

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**Правовое регулирование
единой информационной системы нотариата**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 3 курса 364 группы
направления 40.04.01 Юриспруденции
юридического факультета
Дьякова Виктора Александровича

Научный руководитель
доцент, канд. филол. наук, _____ С.А.Куликова

Заведующий кафедрой конституционного и
муниципального права
профессор, д-р юрид. наук,
Заслуженный юрист России _____ Г.Н. Комкова

Саратов 2019

Актуальность темы исследования. С развитием информационных технологий, переходом к информационному обществу и повсеместной информатизацией правоотношений нотариат также не смог оставаться в стороне от этих процессов. Вместе со становлением российского частнопрактикующего нотариата нотариусы России в своей работе начали использовать различные информационные технологии, что привело к вопросу об объединении информации, накопленной в нотариальных конторах нотариусов в единую систему в первую очередь с целью обеспечения надлежащего уровня защиты прав и законных интересов граждан и организаций в связи с их обращением к нотариусам за совершением нотариальных действий.

В настоящее время необходимость исследования правового регулирования единой информационной системы нотариата (далее – ЕИСН) особенно *актуальна*. Реформирование гражданского законодательства последних лет стало мощным импульсом к позитивным изменениям в самом характере нотариальной деятельности. Нотариус – это не просто лицо, удостоверяющее факты. Это высококвалифицированный юрист, являющийся неотъемлемым звеном в защите прав участников гражданского оборота. Участие нотариуса в сделке гарантирует ее законность, юридическую чистоту. А активное развитие электронного нотариата позволяет предоставить населению и бизнесу совершенно новые сервисы и нотариальные действия, которые буквально пару лет назад выглядели невозможными.

Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в процессе правового регулирования ЕИСН. **Предмет исследования** составляют нормы конституционного, гражданского, административного, информационного и иных отраслей российского права, определяющие правовое регулирование отношений, связанных с созданием и использованием государственных информационных систем, реестров ЕИСН.

Цель исследования заключается в комплексном изучении правового регулирования единой информационной системы нотариата, выявлении основных проблем и разработке предложений по совершенствованию нормативных актов в этой сфере.

В соответствии с указанной целью были поставлены следующие **задачи**:

– проанализировать основные теоретико-правовые подходы к понятию «государственные информационные системы» осмыслении их роли в системе государственного управления;

– рассмотреть нормативные правовые акты, регулирующие правовые требования к функционированию, правовому регулированию внедрения и использования государственных информационных систем;

– изучить историю становления и развития единой информационной системы нотариата;

– проанализировать актуальные проблемы законодательного регулирования единой информационной системы нотариата;

– осуществить анализ законодательного регулирования и практики реализации реестров единой информационной системы нотариата;

– проанализировать перспективы правового регулирования работы с электронными документами нотариусом.

Теоретическую основу исследования составили труды отечественных и зарубежных учёных разных отраслей права, в том числе Р.В. Амелина, Е.К. Волчинской, К.А. Корсика, Ю.С. Поварова, Т.А. Поляковой и др., а также научные публикации в различных изданиях по вопросам, связанным с исследуемой тематикой.

Нормативно-правовую основу исследования составили Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), Основы

законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.08.2018), Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» (ред. от 19.07.2018).

Методологическая база исследования включает в себя следующие научные методы познания: сравнительно-правовой, логический и статистический. Применение данных методов познания позволило выявить определенные тенденции, детально проанализировать и обобщить правовой материал, а также выработать предложения и рекомендации по совершенствованию законодательства в сфере правового регулирования ЕИСН.

Основные положения магистерской работы, выносимые на защиту:

1. Исследование основных теоретико-методологических подходов к изучению государственных (федеральных) информационных систем в Российской Федерации позволило сделать вывод, что ЕИСН из негосударственной информационной системы трансформировалась в государственную информационную систему только на основании ее частичного урегулирования федеральным законом. При этом многочисленные и крайне важные требования к государственным информационным системам еще предстоит реализовать. По нашему мнению, необходимо дополнение системы общих норм, при этом существует ряд требований к информационным системам и поведению участников информационного взаимодействия, которые закреплены в специальных нормах по поводу отдельных ГИС, но объективно нуждаются в унификации и распространении на все государственные информационные системы (или их определенные категории).

2. Централизованный реестр нотариальных действий ЕИСН с 1 января 2018 года стал полноценной заменой бумажным реестрам для регистрации нотариальных действий. Введение такого реестра практически исключает возможность утраты записей о регистрации нотариальных

действий, их фальсификации, особенно внесения записей задним числом. Даже в случае внесения исправлений в записи всегда можно будет установить их ранее существовавшее состояние. При этом необходимо законодательно трансформировать приоритет бумажного носителя относительно сведений, содержащихся в реестре нотариальных действий ЕИСН для обеспечения достоверности и актуальности информации.

3. На основе анализа правового регулирования реестра наследственных дел ЕИСН была выявлено отсутствие обязанности по внесению ранее открытых наследственных дел (до 01 июля 2014 года), закрепление такой обязанности позволит практически исключить повторное открытие наследственных дел к имуществу одного и того же лица, упростит процесс работы с нотариальными сведениями, обеспечив оперативный обмен такими сведениями не только между нотариусами, но и иными государственными органами, физическими и юридическими лицами, быстрый поиск необходимой информации в рамках открытия наследственных дел, вне зависимости от того, кто и когда внес запись в реестр.

4. Проведя анализ правового регулирования общественных отношений с заложенным имуществом нами была выявлена необходимость проведения комплексных исследований в целях предложения классификации заложенного имущества для поисковой системы реестра уведомлений о залоге имущества, не относящегося к недвижимым вещам, выработки рекомендаций (методики описания) для формирования уведомлений, в том числе лингвистических правил заполнения соответствующей формы уведомления, определения алгоритма сортировки отображаемых поисковой системой результатов. При решении данных вопросов необходимо привлечение специалистов в сферах, смежных с юриспруденцией, прежде всего в области информатики и товароведения.

5. Реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью является давно назревшей необходимостью,

продиктованной потребностью в недопущении проблем с получением сведений из реестра участников общества. При этом новые нормы сохраняют альтернативу по ведению и хранению списка участников самим обществом с ограниченной ответственностью. Предложены пути законодательного решения проблемы списков участников обществ с ограниченной ответственностью: либо (1) превратить реестр списков участников обществ в реальный аналог реестра акционеров, исключив дублирование в ЕГРЮЛ вносимой в него информации, возложив ведение списков их участников на нотариуса и придав записям в списке правоустанавливающее (доказательственное) значение; либо (2) расширив состав информации, подлежащей включению в ЕГРЮЛ, и оставив за обществом лишь обязанность своевременно предоставлять ведущему ЕГРЮЛ государственному органу все ставшие известными обществу сведения об изменениях в составе участников, в том числе об изменениях их имен или наименований, мест жительства или нахождения, размеров долей в уставном капитале общества и их оплаты.

6. В целях эффективной реализации возложенных на нотариат полномочий используемые в работе нотариуса цифровые технологии позволяют повысить комфорт и скорость оказания нотариальных услуг и перейти к формированию нотариальных действий в форме электронных документов. При этом для совершенствования такого нотариального действия, как удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе обращаем внимание на необходимость дополнить раздел III. Оформление нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах примечанием к форме № 2.16 «Удостоверительная надпись об удостоверении равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе» Приказа Минюста России от 27.12.2016 № 313 следующим содержанием «В поле «Квалифицированная электронная подпись нотариуса» указываются элементы «Номер сертификата электронной подписи» и «Срок действия

сертификата электронной подписи». Элемент «Номер сертификата электронной подписи» содержит текст «Сертификат» и номер сертификата электронной подписи», использованного при подписании документа. Элемент «Срок действия сертификата электронной подписи» содержит текст «Действителен с», дату начала действия сертификата электронной подписи, текст «по» и дату окончания действия сертификата.».

Апробация результатов исследования.

Результаты исследования были представлены в докладах на Международной научно-практической конференции «Современная наука: перспективы развития» (Центр научных исследований и консалтинга, г. Самара, 30.03.2017), X Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 20.04.2017), Международной научно-практической конференция аспирантов, магистров и студентов «Актуальные проблемы развития науки в современной России» (г. Пятигорск, 27.10.2017) и XI Международной научно-практической конференция студентов, магистрантов, аспирантов «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, юридический факультет, 26.04.2018).

В соответствии с целью и задачами построена ***структура магистерской работы***. Она состоит из введения, двух глав, заключения, и списка библиографических источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы магистерской диссертации, определяется объект исследования, фиксируется предмет исследования, ставится цель и задачи исследования, определяется

нормативная и теоретическая база магистерской диссертации, а также, формулируются основные положения, выносимые на защиту.

Глава 1. «Правовые основы использования единой информационной системы нотариата» состоит из двух параграфов, в которых анализируется роль государственных информационных систем, и осуществлен анализ правового статуса единой информационной системы нотариата.

Государственные информационные системы – это федеральные информационные системы и региональные информационные системы, созданные на основании соответственно федеральных законов, законов субъектов Российской Федерации, на основании правовых актов государственных органов. По вопросу полноты данного определения в научной литературе определилась дискуссия.

В 2005 году по заданию Федеральной нотариальной палаты для всех нотариусов и нотариальных палат в соответствии с Положением о Единой информационной системе, утвержденным Правлением Федеральной нотариальной палаты (далее также – ФНП) в 2004 г., разработана и начала использоваться в нотариальном сообществе Единая информационная система «еНот». Система создавалась для нотариального сообщества и на его средства в рамках информатизации небюджетного нотариата России.

Согласно главе VII.1 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате «Единая информационная система нотариата» с 1 июля 2014 г. ЕИСН – автоматизированная информационная система, принадлежащая на праве собственности Федеральной нотариальной палате и предназначенная для комплексной автоматизации процессов сбора, обработки сведений о нотариальной деятельности и обеспечения всех видов информационного взаимодействия (обмена), её статус закреплен Основами законодательства Российской Федерации о нотариате (далее – Основы). Оператором ЕИСН согласно данному закону является Федеральная нотариальная палата. В единую информационную систему нотариата подлежат включению сведения,

в том числе в форме электронных документов, о совершении нотариальных действий, а также иные сведения, предусмотренные Основами.

На сегодняшний день является дискуссионным вопрос об определении статуса ЕИСН, в части отнесения данной информационной системы к государственным или иным информационным системам.

Действительно не государственный орган, а Федеральная нотариальная палата, как оператор ЕИСН, обеспечивает бесперебойное ежедневное и круглосуточное функционирование ЕИСН и принимает меры по обеспечению доступа к реестрам ЕИСН в случаях, предусмотренных Основами. Также ФНП обеспечивает изготовление резервных копий реестров ЕИСН и предоставление их федеральному органу юстиции, а также отчетности о функционировании этих реестров ежеквартально, а также по запросу указанного органа не позднее чем в течение семи рабочих дней со дня поступления такого запроса.

Требования к содержанию реестров ЕИСН и Порядок ведения реестров ЕИСН, в том числе порядок внесения сведений в них, утверждены решениями Правления Федеральной нотариальной палаты и приказами Минюста России.

Внесение сведений в ЕИСН осуществляется нотариусами и в установленных Основами или в соответствии с ними случаях – нотариальными палатами.

Глава 2. «Правовой режим информационной системы нотариата» состоит из двух параграфов, в которых автор рассматривает, правовые основы законодательного регулирования и практики реализации реестров единой информационной системы нотариата, актуальные проблемы законодательного регулирования реестров единой информационной системы нотариата, и перспективы правового регулирования работы с электронными документами нотариусом.

ЕИСН включает в себя ведущиеся в электронной форме реестры нотариальных действий, наследственных дел, уведомлений о залоге

имущества, не относящегося к недвижимым вещам (далее – реестр уведомлений о залоге движимого имущества), списков участников обществ с ограниченной ответственностью.

Установлено, что реестр нотариальных действий ЕИСН предназначен для ведения унифицированной в пределах Российской Федерации системы записей о совершенных нотариальных действиях и их централизованного хранения. В целях безопасности этот реестр не является единым, а только централизованным. По существу, это несколько тысяч отдельных реестров нотариальных действий, один для каждого нотариуса, централизованно хранящиеся на сервере ЕИСН, при этом доступ иных (неуполномоченных) нотариусов или сотрудников нотариальных палат к этим реестрам, как правило, не допускается.

Целью реестра наследственных дел ЕИСН является реализация принципов открытости и доступности информации. При формировании сведений в реестре выполняется централизованный контроль при заведении и изменении наследственных дел для предотвращения их дублирования. Данный реестр предназначен для формирования списка наследственных дел, публикуемого затем ФНП в открытом доступе для розыска возможных наследников и поиска наследственного дела.

Создание реестра наследственных дел ЕИСН позволяет решить такие актуальные проблемы наследования, как розыск наследников, поскольку в соответствии с действующим законодательством каждый нотариус обязан вносить в ЕИСН сведения об открытии наследства при поступлении заявлений, являющихся основанием для заведения наследственного дела.

Залогодержатель или залогодатель, направляя уведомление о залоге для его регистрации в публичном открытом реестре уведомлений о залоге движимого имущества, информируют неопределённый круг лиц о наличии залога. Залог становится публичным. Любое лицо, ориентируясь на сведения о залогодателе или предмете залога, может узнать или по крайней мере, попытаться узнать, не находится ли данное имущество в залоге.

Накопившаяся судебная практика подтверждает: споры заканчиваются в пользу добросовестных приобретателей, если предмет залога не был внесен залогодержателем в реестр на момент его покупки третьим лицом, и наоборот.

С 1 июля 2017 года общему собранию участников общества с ограниченной ответственностью предоставляется право передать нотариусу ведение и хранение списка участников. Ведение списков участников осуществляется в электронной форме посредством внесения нотариусом сведений в реестр списков участников обществ с ограниченной ответственностью ЕИСН (далее – реестр списков участников ООО).

Наряду с реестрами, единая информационная система нотариата включает в себя иные сведения (в том числе сведения справочно-аналитического характера), которые касаются деятельности нотариусов и состав которых определяется федеральным органом юстиции совместно с Федеральной нотариальной палатой.

С июля 2014 года нотариусы совершают такие нотариальные действия, как удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе и удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу.

Удостоверение равнозначности электронного документа документу на бумажном носителе означает подтверждение тождественности содержания изготовленного нотариусом электронного документа содержанию документа, представленного нотариусу на бумажном носителе. Изготовленный нотариусом электронный документ имеет ту же юридическую силу, что и документ на бумажном носителе, равнозначность которому удостоверена нотариусом.

Удостоверение равнозначности документа на бумажном носителе электронному документу означает подтверждение тождественности содержания, представленного нотариусу электронного документа содержанию изготовленного нотариусом документа на бумажном носителе.

Изготовленный нотариусом документ на бумажном носителе имеет ту же юридическую силу, что и электронный документ, равнозначность которому удостоверена нотариусом.

Нотариусы принимают для совершения нотариальных действий электронные документы, формат которых соответствует требованиям Основ законодательства о нотариате и других законодательных актов Российской Федерации и которые могут быть воспроизведены программно-техническими средствами, имеющимися в распоряжении нотариуса, а также по просьбе лица, обратившегося за совершением нотариального действия, нотариус может совершить нотариальное действие путем изготовления нотариального документа в электронной форме.

В заключении подведены итоги исследования, представлены выводы по основным теоретическим и практическим результатам.

ЕИСН и её правовое регулирование позволило не только нотариусу, но и в первую очередь гражданам и юридическим лицам обеспечить надёжный уровень защиты прав и законных интересов. Согласно данным статистики в структуре нотариальных действий в последние годы, произошли кардинальные изменения.

Основные положения выпускного исследования отражены в следующих публикациях автора:

1) В.А. Дьяков Некоторые вопросы использования ЕИСН УДК 349 // Современная наука: перспективы развития: сборник статей Международной научно-практической конференции (30 марта 2017 г., г. Самара). - Самара: ЦНИК, 2017. - 84 с. С. 40-43.

2) В.А. Дьяков К вопросу о равнозначности электронных и бумажных документов // Бюллетень нотариальной практики. - Москва: Издательская группа "Юрист". 2017. № 2. - 47 с. С. 31-34.