

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

КАСЫМОВА ЕКАТЕРИНА ГЕОРГИЕВНА
**ПРОБЛЕМА ОКОНЧАТЕЛЬНОЙ ОТМЕНЫ СМЕРТНОЙ КАЗНИ В
РОССИИ**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
к.п.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

А.В. Головченко

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Введение

Актуальность темы исследования. Актуальность работы обусловлена отсутствием единого мнения о применении смертной казни, так как данный вопрос охватывает множество сфер общественной деятельности: правовые, политические, религиозные, морально-этические, нравственные.

Смертная казнь в России существовала и успешно применялась на протяжении многих столетий, меняя при этом свои формы и способы то в сторону ужесточения, то по направлению гуманизации. Тем не менее, весь длительный период своего существования у смертной казни фактически существовало две цели: первая – карательная (по отношению к преступнику), вторая – устрашение населения для удержания от совершения преступлений (в современном смысле – превентивная). С принятием современного Уголовного кодекса и принятием нашей страной на себя международных обязательств, подразумевающих неприменение смертной казни и постановку целей по ее отмене, полностью изменилась концепция уголовной политики, а вместе с ней - цели уголовного наказания, а также способы их реализации.

В настоящее время обострилась ситуация, касаемо эффективности существующих видов наказаний, в связи с чем вновь поднимается вопрос о том, следует ли возобновить вынесение смертных приговоров лицам, совершившим особо тяжкое преступление против жизни, или смертная казнь недопустима в современном правовом государстве с демократической формой правления, в котором право на жизнь признается наивысшим и неотъемлемым благом каждого человека и гражданина. Возможно, необходимо пересмотреть систему наказаний на предмет их эффективности? Несомненно, необходимо разобраться, сможет ли смертная казнь решить существующие проблемы с преступностью, или такие идеи в сознании граждан, ученых и представителей системы правоохранительных органов являются лишь результатом многовекового насаждения необходимости и незаменимости смертной казни со стороны государства и в некоторый период истории – церкви.

Смертная казнь как вид наказания со всех точек зрения (политической, юридической, социальной, культурной и даже экономической) предстает своеобразным феноменом, затрагивающим жизнь государства, общества и личности.

Данный вид наказания установлен в ч.2 ст. 20 Конституции РФ, в п. «н» ст. 44 УК РФ и более подробно регламентируется в ст. 59 УК РФ, однако, законодательного определения данный вид наказания не получил. Данный факт порождает дискуссии в уголовно-правовой доктрине по поводу того, что следует понимать под смертной казнью, какова ее сущность и истинные цели?

На доктринальном уровне исследованием данного вопроса занимались: Пионтковский А.А., Кистяковский А. Ф. , Стручков Н. А., Синицкий Е.Д., Чубинский М.П, Щетинин А.А., Шелкопляс Н.А., Малиновский И., Михлин А. С., Георгиевский Э. В., Калинина Е.Ю., Воротилина Т.В., Анашкин Г.З., Фуко М., Гернет М. Н., Келин С.Г., Лепешкина О.И. и др.

Целью магистерской работы является изучение законодательной регламентации на разных уровнях института смертной казни, позиций ученых, разъяснения Конституционного суда РФ, а также формулирование и обоснование собственной позиции относительно исследуемого явления, внесение предложений по реформированию законодательства по итогам проведенного исследования.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- 1) изучить основы существования анализируемого явления в Российской Федерации;
- 2) раскрыть понятие, сущность, признаки и цели смертной казни, как вида наказания;
- 3) определить законодательную базу, нормы которой закрепляют возможность ее применения на территории РФ;
- 4) изучить и проанализировать историю появления и становления смертной казни в России;

5) провести сравнительный анализ законодательства РФ, законодательства зарубежных стран и положений международных нормативных документов, затрагивающих вопрос применения смертной казни;

6) проанализировать точки зрения ученых, представителей государственной власти, системы правоохранительных органов, а также простых граждан РФ;

7) предложить и обосновать свою позицию относительно спорной ситуации, сложившейся вокруг исследуемого явления;

8) вывести заключительные положения, явившиеся результатом проведенной научно-исследовательской работы.

Объект исследования - институт смертной казни как вид наказания в системе уголовных наказаний РФ и основания его существования.

Предметом исследования являются нормы, регулирующие положение смертной казни Российской Федерации, а именно назначение, применение и исполнение данного вида наказания; результаты социологических опросов, данные статистики, политические, религиозные, морально-этические и правовые аспекты смертной казни, особенности эффективной реализации целей уголовного и уголовно-исполнительного законодательства, а также определение реально достижимых целей уголовного наказания в виде смертной казни.

Теоретическую основу представляют научные труды в области криминологии, уголовного, уголовно-исполнительного, уголовно-процессуального права, философии, психологии, социологии, политологии и других наук, в которых рассматриваются различные аспекты назначения, применения, отмены смертной казни.

Методологической основой исследования являются диалектические методы изучения научного и эмпирического материала. Сбор, обработка, обобщение, анализ, интерпретация исследовательского материала осуществлялись с применением различных методов: индукции, дедукции,

исторического анализа, сравнения, статистического, сравнительно-правового. Выводы, полученные в ходе исследования, основываются на достижениях наук отечественного уголовного права, криминологии, общей теории права, психологии, социологии, философии.

Эмпирическую основу составили данные, полученные в результате сбора:

- статистических данных полученных из Главного информационно-аналитического центра МВД России и Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации;

- изучение уголовных дел в области незаконного поиска и (или) изъятия археологических предметов из мест залегания;

В ходе написания магистерской работы были проанализированы правовые и иные источники – Международные правовые акты и договоры, Конституция РФ, Федеральное законодательство, нормативные акты Президента, правительства РФ, а также материалы социологических исследовательских центров.

Научная новизна исследования определяется кругом рассматриваемых в ней вопросов, многие из которых оставались за рамками уголовно-правовых и криминологических исследований, а также содержанием предложенных соискателем подходов к их решению. В работе приведено выведенное автором на основе проведенного исследования определение смертной казни, ее реальные и законодательно установленные цели как вида уголовного наказания, рассмотрены аргументы оппонентов споров о положении смертной казни, на основе которых сформирована и обоснована собственная позиция автора относительно изученного явления, сформулированы предложения по реформированию законодательства и организации подготовительных мер, касающихся правовой и психологической подготовки граждан к отмене смертной казни.

Наиболее значимые положения и выводы являются носителями научной новизны и выносятся на публичную защиту:

1. Формирование научного определения смертной казни как вида уголовного наказания, основанное на сущности, признаках и итогах данного явления;

2. Эффективность наказания в виде смертной казни с точки зрения достижения целей уголовного наказания. Реальные цели смертной казни;

3. Предложение внесения изменений в существующее законодательство (а именно, примечания в Уголовный кодекс РФ) с целью временной легализации моратория на смертную казнь;

4. Для продвижения неизбежного процесса отмены смертной казни необходимо предпринять комплексные меры по подготовке граждан к окончательной отмене смертной казни с целью получения народной поддержки при разработке новой Конституции Российской Федерации и во избежание дестабилизации внутривнутриполитической гражданской обстановки.

Апробация результатов исследования. Основные выводы и положения работы докладывались и обсуждались на двух международных и одной всероссийской научно-практических конференциях:

- на X Всероссийской научно-практической конференции «Современные правовые проблемы: взгляд студентов» 1 декабря 2017 года (г. Саратов);

- на XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» 26 апреля 2018 года (г. Саратов);

- на V Международной научно-практической конференции «Право и правоохранительная деятельность в России, странах СНГ и Европейского союза: законодательство и социальная эффективность» 27 апреля 2018 года (г. Саратов).

По теме исследования опубликовано три научных статьи:

- Целесообразность существования смертной казни с точки зрения достижения целей уголовного наказания // сборник материалов X

Всероссийской научно-практической конференции «Современные правовые проблемы: взгляд студентов» (1 декабря 2017) / под общ. ред. д.ю.н., доцента Д.Е. Петрова, к.ю.н., доцента М.А. Лавнова / в авторской редакции. – Саратов: «Научная книга», 2018. – С. 55-56.

- Некоторые вопросы смертной казни в России // сборник материалов XI Международной научно-практической конференции студентов, магистрантов, аспирантов и соискателей «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (26 апреля 2018). – Саратов: «Саратовский источник», 2018. – С. 118-120.

- Смертная казнь: результаты многовекового существования // Международный научный журнал «Молодой ученый». - № 16 (254). – Казань: «Молодой ученый», 2019. – С. 91-93.

Структура работы обусловлена поставленными целями и задачами и состоит из введения, двух глав, которые разделены на 5 параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается правовое регулирование смертной казни в России и за рубежом, законодательная регламентация, текущий статус и правовое положение.

В частности, первый параграф посвящен исследованию понятия, природы и целей смертной казни как вида уголовного наказания и политико-правового феномена. В этом параграфе были сформулированы:

- научное определение смертной казни, основанное на сущности, признаках и результатах данного вида наказания;
- законодательные и реально достижимые цели смертной казни;
- признаки смертной казни как уголовного наказания.

Во втором параграфе рассмотрено положение института смертной казни в зарубежных странах, и произведен его сравнительно-правовой анализ в отношении нескольких стран.

Вторая глава магистерской работы «Проблемные вопросы смертной казни как вида уголовного наказания» состоит из трех параграфов.

В первом параграфе второй главы исследуется исторический аспект смертной казни в России с 14 века до 90-х годов 20 века, развитие, изменение, итоговое положение изучаемого института.

Во втором параграфе изучаются существующие позиции ученых в области права, политологии, социологии по поводу назначения, применения смертной казни в России, их аргументация, обсуждается проблема спорного положения исследуемого вида наказания.

В третьем параграфе происходит формирование позиции автора по поводу целесообразности сохранения смертной казни в России, ее обоснование и оценка реальной возможности реализации реформы в настоящее время.

Заключение

За многовековое существование и применение смертной казни в качестве уголовного наказания у российского общества сложилось стойкое представление о необходимости и неотъемлемости данной репрессивной меры, исходящей от государства, применяемой к лицам, совершающим тяжкие и особо тяжкие преступления (в настоящий момент, только некоторые особо тяжкие). Немаловажную роль в укоренении такой позиции сыграла православная церковь, которая поддерживала государство в применении публичных, ожесточенных казней, на которые собиралось большое количество народа. Казнь позиционировалась как торжество добра над злом, победа Бога над Дьяволом.

В настоящее время законом установлены следующие цели наказаний: восстановление социальной справедливости, исправление преступника, предупреждение совершения новых преступлений, поэтому преследование целей, которые осуществляла смертная казнь, теперь невозможно, так как не соответствует закону и новым демократическим принципам, принятым нашим государством в качестве основ правового государства и гражданского

общества. Формы исполнения смертной казни изменились: недопустимо применение пыток к осужденному, обязательна подача ходатайства Президенту РФ о помиловании, нескольких осужденных казнят изолировано друг от друга, способ лишения жизни – непубличный расстрел. Тем не менее, фактически сущность этого вида наказания не изменилась, она по-прежнему не вписывается в настоящие цели уголовного наказания, а продолжает реализовывать свойственные ей ранее цели и задачи, что является одной из причин, по которым она не вписывается в рамки существующей системы наказаний.

Несмотря на длительную историю развития смертной казни и ее изучение многими поколениями ученых, до сих пор не существует полного определения данного вида наказания, ни на законодательном уровне, ни в доктрине российского уголовного права. Считаем необходимым предложить следующее определение, относящееся к современным реалиям Российской Федерации. *Смертная казнь* – это самый строгий вид наказания, назначаемый лицу, совершившему особо тяжкое преступление, за которое Особенной частью УК РФ предусмотрено это наказание, и исполняемый на основании вступившего в законную силу обвинительного приговора суда совместно с решением Президента РФ о неприменении помилования либо об отклонении ходатайства осужденного о помиловании, заключающийся в лишении осужденного жизни специально уполномоченными должностными лицами путем непубличного расстрела. Данное определение, на наш взгляд, наиболее полно отражает современные законодательную регламентацию, признаки и сущность изучаемого явления.

Поместив наказание в виде смертной казни в рамки современной системы наказаний, законодатель наделил ее общими целями, не учитывая генезис и практику применения изучаемого явления. С точки зрения современных целей наказания, смертная казнь все же частично выполняет некоторые из них.

Поскольку понятие социальной справедливости у большинства населения сформировано на принципе возмездия, то, считается, что применение смертной казни к лицу, совершившему особо тяжкое преступление, не просто обосновано, но и восстанавливает социальную справедливость в той, степени, в которой это возможно.

Такая цель как исправление преступника в случае исполнения смертной казни рассматривается в двух аспектах. В первом случае, в исправлении преступника нет необходимости, так как он будет казнен, «исключен» из общества навсегда и, соответственно, не повлияет на его развитие и нормальное существование. Второй случай, когда считают, что исправление может происходить в период между вынесением обвинительного приговора судом о назначении наказания в виде смертной казни и получением решения Президента о помиловании либо об отказе в помиловании. Длительный период ожидания решения своей судьбы, муки совести перед смертью, раскаяние в своих деяниях, возможно, могут оказать исправительное воздействие на осужденного. Основной проблемой в этой точке зрения является то, действительно ли описанные страдания происходят с осужденным и способны исправить его, и действуют ли они на всех лиц либо только выборочно. Думается, что реализация данной цели наказания в случае применения смертной казни, скорее, не осуществляется, так как в ней нет необходимости.

Касаемо цели предупреждения совершения новых преступлений действие разделяется на общую и специальную превенцию. Специальная превенция реализуется в полной мере, так как физически устраняется лицо, способное повторно совершить преступление. Общая превенция при исполнении смертной казни, как известно, на данный момент не достигается даже частично. Ранее считалось, что смертная казнь посредством устрашения потенциальных преступников удерживает их от совершения преступления. Кистяковский А.Ф. писал об этом в «Исследовании о смертной казни»: «Страх смертной казни есть страх, ощущаемый осужденным перед

совершением казни, а не преступником перед совершением преступления; это запоздалый страх, который, правда, увеличивает - и притом бесполезно - тяжесть наказания, но который все-таки бессилён удержать от совершения преступлений». Зарубежные ученые (Г. Пирс и У. Боверс) также доказали в своем исследовании, что смертная казнь не сдерживает преступность, а, напротив, «развязывает ей руки», так как государство, позволяющее себе убийство, подает гражданам пример возможного насилия, которое порождает в итоге еще большее насилие.

Помимо этого, проанализировав точки зрения российских и зарубежных ученых, а также множество статистических исследований показывает, что рост уровня преступности не связан с отменой смертной казни или введением на ее применение моратория. Анашкин Г.З. писал об этом: «После полной отмены смертной казни либо значительного ее сокращения в странах, где она применялась, никогда не происходило существенного увеличения числа преступлений, ранее наказываемых смертной казнью». Беккария Ч. также считал, что «никто даже из самых горячих сторонников смертной казни не мог в защиту необходимости ее привести хоть малейший факт, который бы доказывал, что отмена ее в государствах повлекла за собою увеличение преступлений, что она сделала менее безопасными общественный порядок, жизнь и имущество граждан». Таким образом, считаем доказанным, что при применении смертной казни данная цель не только не реализуется, а развивает противоположную желаемому результату ситуацию.

Несмотря на доказывание на протяжении более 100 лет неэффективности и нецелесообразности сохранения смертной казни в качестве наказания, наше государство достаточно поздно по сравнению с другими странами пришло к решению о ее неприменении по вышеописанным причинам. Толчком для принятия такого решения стало вступление России в Совет Европы и подписание Конвенции о защите прав человека и основных свобод и, затем, Протокола № 6 к Европейской

конвенции о защите прав человека и основных свобод относительно отмены смертной казни. Благодаря этому Президент Б.Н. Ельцин издал Указ «О поэтапном сокращении применения смертной казни в связи с вхождением России в совет Европы». Даже обеспечение функционирования судов присяжных заседателей в качестве необходимой гарантии при назначении смертной казни не открыло возможность ее назначения и применения. В этом состоянии формального существования, но реальной «заморозки» смертная казнь находится по нынешний день. Тот факт, что мораторий был продлен именно Конституционным судом РФ неоднократно подвергался критике, так как законодательскими полномочиями суд не обладает и не имеет юридических оснований для наложения моратория. Для разрешения данной коллизии, считаем возможным ввести в Уголовный кодекс РФ *примечание к статье 59*: «Смертная казнь не может назначаться и применяться вплоть до ее отмены. Лицам, совершившим преступления, за которые санкцией статьи Особенной части предусмотрено наказание в виде смертной казни, назначается лишение свободы на определенный срок или пожизненное лишение свободы».

Положение о перспективе отмены смертной казни закреплено также в действующей Конституции РФ. Ученые спорят по поводу необходимости исключения положений о смертной казни и из Конституции в том числе, что осложняется процедурой невозможности внесения изменений второй главы, изменить которую можно, разработав новый проект Конституции, который должен быть принят 2/3 голосов членов Конституционного Собрания или половиной избирателей на всенародном голосовании. В настоящее время граждане не готовы поддержать окончательную отмену смертной казни, так как до сих пор считают ее эффективной мерой борьбы с преступностью, не доверяют деятельности правоохранительных органов и не считают эффективными другие существующие виды наказаний.

В данном случае формулировка положения смертной казни в Конституции РФ позволяет, на наш взгляд, некоторое время после полной

отмены и исключения из остального законодательства сохранять ее без изменений до того момента, пока не созреет новый полноценный проект Конституции.

Думается, что в таком важном и неоднозначном вопросе необходима системная, плодотворная, целенаправленная работа государства по:

1. Обеспечению законной деятельности правоохранительных органов с применением всех законно существующих средств и методов противодействия преступности;

2. Разработке и внедрению в существующую систему наказаний новых средств и методов их исполнения;

3. Правовому воспитанию и просвещению граждан с юного возраста согласно нынешней уголовной политике государства, формированию позиции недопустимости существования и применения смертной казни в современном обществе, обращению внимания на другие существующие виды наказаний, средства и методы борьбы с преступностью, тем самым, направляя мышление в пользу развития применяемой системы наказаний и преимущественно прогрессивных методов. Одним из вариантов реализации, по нашему мнению, может стать введение специального курса в старшие классы средних школ, учреждения среднего специального образования и университеты;

4. По минимизации количества причин совершения преступлений: повышению уровня жизни населения, развития правового сознания граждан, обеспечение нормального семейного воспитания, качества образования и т.д. (данный вопрос относится к компетенции Правительства РФ и решается уже существующими методами при усиленном контроле Президента за его деятельностью).

На наш взгляд, отмена смертной казни, несомненно, должна произойти в ближайшее десятилетие. Вплоть до ее отмены открытие возможности ее назначения и применения недопустимо. Стало понятно, что для отмены смертной казни и исключения ее из всех законов, в которых содержится

упоминание о ней, необходимо запустить процесс подготовки к этой процедуре общества и государства, которые на данный момент не готовы к принятию такого решения. Государству необходимо предоставить гражданам хотя бы минимальные гарантии законности, обоснованности и эффективности деятельности правоохранительных органов, а также просвещать население о положительных результатах противодействия преступности, снижении ее уровня, то есть завоевать доверие граждан и предоставить им гарантию безопасности.

Необходимо также повышать уровень правосознания граждан с юношеского возраста. Этого можно достичь повсеместным введением специальной дисциплины в курс школьного образования и разработкой образовательных программ для обучения.

Хочется верить, что наступит такой момент в истории нашего государства, когда смертная казнь будет безвозвратно отменена, и этот процесс пройдет безболезненно для общества и властных структур, реализующих данную миссию, что из сознания граждан исчезнет вопиюще варварское убеждение о необходимости истребления преступников ради искоренения преступности, что государство начнет уважать человеческую жизнь и использовать современные методы и средства противодействия преступности, а не топтаться на месте, закливаясь на устаревших и неэффективных наказаниях.