

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

ЛАЗАРЕВОЙ ДАРЬИ АЛЕКСАНДРОВНЫ

**УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОЛУЧЕНИЯ ВЗЯТКИ
(СТ.290 УК РФ)**

Направление подготовки 40.04.01 – «Юриспруденция»
юридического факультета СГУ им. Н.Г.Чернышевского

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель
доцент, к.ю.н, доцент кафедры уголовного,
экологического права и криминологии

В.Я. Решетников

Зав. кафедрой уголовного, экологического
права и криминологии
д.ю.н, профессор

Н.Т. Разгельдеев

Саратов 2019

Введение

Актуальность темы исследования. В настоящее время, в условиях продолжающихся социально-экономических и политических преобразований, построения демократического правового государства, становления и развития цивилизованной экономики важная роль принадлежит органам государственной власти и управления, а также органам местного самоуправления. В этой связи особую озабоченность вызывают факты получения взятки работниками органов власти и управления, что предопределяет актуальность избранной темы исследования.

По данным Главного информационного центра МВД России, количество выявленных фактов получения и дачи взятки в течение последних лет неуклонно росло и составило в 2018 г. 8928 преступлений. Таким образом, прирост взяточничества по отношению к 2007 г. характеризуется положительными темпами и составил, соответственно, 59,2 %. В то же время официальная статистика ГУ МВД Саратовской области свидетельствует о том, что в этом регионе наблюдается неустойчивая динамика роста числа зарегистрированных преступлений данного вида. Вместе с тем прирост взяточничества в Саратовской области по отношению к 2007 г., в 2018 г. составил +9,8 %.

Приведенные данные показывают общую тенденцию к распространению взяточничества как в Российской Федерации, так и на территории Саратовской области.

При этом следует иметь в виду, что официальная статистика не отражает фактической распространенности исследуемого социально-правового явления. Общеизвестно, что взяточничество относится к категории высоколатентных преступлений. Такого рода утверждение согласуется с результатами авторского эмпирического исследования данного вопроса.

Беспрецедентные масштабы взяточничества оказывают негативное влияние на моральное здоровье нации, формируют отрицательный образ

государственного служащего, порождают у граждан уверенность в продажности публичной власти. Вследствие этого подрывается авторитет органов государственной и муниципальной власти, снижается уровень эффективности их деятельности.

В этой связи выявление природы, анализ сущности взяточничества и основанная на этом разработка эффективного механизма юридической оценки исследуемого состава преступления является адекватной мерой, отражающей объективные потребности российской действительности.

Вышеизложенные доводы и статистика определяют актуальность магистерской работы.

Объект исследования - общественные отношения, которые возникают в связи с привлечением лица к уголовной ответственности за получение взятки.

Предмет исследования работы - уголовное законодательство в части ответственности за получение взятки, практика его применения, учебная и научная литература.

Цель работы – выявление основных закономерностей, проблем и ключевых аспектов уголовной ответственности за данное преступление.

Для достижения цели необходимо решить следующие задачи:

1) проанализировать исторический аспект развития уголовной ответственности за получение взятки;

2) изучить понятие получения взятки, рассмотреть объективные и субъективные признаки преступления, основные квалификационные признаки получения взятки, особенности уголовной ответственности за квалифицированные виды получения взятки; проанализировать вопрос о разграничении получения взятки с другими составами преступлений.

3) проанализировать уровень уголовно-правового регулирования ответственности за получение взятки на современном этапе и определить необходимость в совершенствовании данной нормы.

Степень научной разработанности проблемы Вопросам юридической оценки получения взятки в российской уголовно-правовой науке было уделено особое внимание. Учитывая бесспорную ценность работ К.Д. Анциферова, Б.В. Волженкина, Б.В. Здравомыслова, А.К. Квициния, В.Н. Кудрявцева, Ю.П. Гармаева, Ш.Г. Палиашвили, А.Я. Светлова, А.Н. Трайнина, В.Е. Эминова, Н.С. Таганцева, А.А. Аслаханова, Л.Д. Гаухмана, О.Х. Качмазова, А.И. Кирпичникова, С.В. Максимова, А.Я. Светлова, П.С. Яни и других ученых, приходится констатировать, что результаты изучения данной проблемы весьма противоречивы, и остаются вопросы, требующие дополнительного осмысления на уровне диссертационного исследования.

Следует отметить, что с 1996 г. по данной проблеме опубликован ряд научных работ, в частности, Е.В. Яковенко, И.П. Клепицкого, Е.В. Краснопеева, А.В. Шабанова, В.Н. Боркова, и других авторов. Между тем в научных работах, посвященных исследованию состава получения взятки, высказываются различные точки зрения, касающиеся социальной природы данного деяния. Проводимый анализ отягчающих обстоятельств получения взятки, доктринальная оценка обоснованности внесения изменений в содержание указанного состава требует, на наш взгляд, последовательной теоретической разработки вопросов правильной квалификации анализируемого преступления.

Научная новизна исследования состоит в том, что впервые в региональном аспекте проведен сравнительно-правовой анализ института получения взятки с позиций действующего уголовного законодательства после внесенных в него редакционных изменений Федеральным законом от 01.04.2019 г. № 63 .

На основании детального юридического анализа состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, постановления Пленума Верховного Суда РФ от 10 февраля 2000 г. «О судебной практике по дела о взяточничестве и коммерческом подкупе», изучения специальной и исторической литературы, следственной и судебной практики, вовлечения эмпирического материала,

полученного в ходе анкетирования и интервьюирования сотрудников правоохранительных органов, автор предлагает ряд новых по содержанию и обоснованию теоретических выводов и практических рекомендаций.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Понятие коррупции берет начало с IX-X вв., и наблюдается на протяжении всего исторического развития России.

2. Получение взятки – преступление, уголовная ответственность за которое предусмотрена ст. 290 УК РФ, и представляет собой вид коррупционной деятельности, поражающей практически все структуры общества, государства, деформирует общественное сознание.

3. Объектом получения взятки является совокупность общественных отношений, обеспечивающих нормальную деятельность государственных органов, органов местного самоуправления, публичных международных организаций. Предмет получения взятки, согласно ст. 290 УК РФ, - любые материальные ценности, деньги, иные валютные ценности, ценные бумаги, недвижимое имущество и др., услуги имущественного характера, которые оказываются взяткополучателю безвозмездно.

4. Объективная сторона преступления, предусмотренного ст.290 УК РФ, предусматривает несколько вариантов служебного поведения должностного лица, за которое или в связи с возможностью осуществления которого оно получает взятку: совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) входят в служебные полномочия должностного лица; совершение действий (бездействие) в пользу взяткодателя или представляемых им лиц, если указанные действия (бездействие) не входят в служебные полномочия должностного лица, но оно в силу должностного положения может способствовать указанным действиям (бездействию); общее покровительство; попустительство по службе.

Структура работы состоит из введения, трех глав включающих в себя девять параграфов, заключения и списка используемой литературы.

Основное содержание работы

В первой главе магистерской работы рассматривается история развития уголовной ответственности за получение взятки.

В частности первый параграф посвящен возникновению и развитию ответственности за получение взятки в истории российского уголовного законодательства до 1917 г.

Во втором параграфе была рассмотрена история ответственности за взяточничество в советский период.

В третьем параграфе рассмотрена уголовная ответственность за взяточничество в современной России.

Вторая глава «Уголовно-правовая характеристика получения взятки» состоит из четырех параграфов.

В первом параграфе второй главы раскрывается объект и предмет получения взятки.

Во втором параграфе «Уголовно-правовая характеристика получения взятки» раскрывается объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

В третьем параграфе раскрыты субъективные признаки получения взятки.

В четвертом параграфе проанализированы квалифицированные и особо квалифицированные виды получения взятки.

Третья глава магистерского исследования посвящена проблемам квалификации получения взятки. предложения по совершенствованию ст. 290 УК РФ.

Заключение

Динамика социально-политических явлений, общественных отношений обуславливает развитие уголовного законодательства. Своевременность реформирования законодательства, внесения необходимых обществу и

государству изменений являются важнейшим показателем их эффективности.

К сожалению, взяточничество стало неотъемлемым элементом правовой действительности России. Статистика показывает, что этим негативным явлением пронизаны почти все сферы общества, их число особенно велико в период экономической нестабильности государства¹.

Взятка, как социально-правовое явление, имеет глубокие исторические корни.

Первоначально взятка расценивалась как норма поведения в обществе. В связи с протекающими в обществе процессами формирования централизованной власти и ее публичности, взятка стала считаться неправомерным деянием.

Уголовная ответственность за взяточничество в России всегда являлась составляющей частью законодательного регулирования общественных отношений. В разные периоды времени имели место различные подходы к регламентации уголовной ответственности за получение взятки.

«Получение взятки» меняло свое содержание, воспринимая результаты деятельности ученых-правоведов и опыт правоприменительной практики. Менялись и сами нормы, предусматривающие уголовную ответственность за получение взятки. Противодействие взяточничеству в России выливалось в принятие специальных нормативно-правовых актов, заключение международных договоров и их ратификацию, иногда - частично. Несмотря на это, до настоящего времени комплекс принятых мер и политика государства в целом не смогли существенно снизить показатели коррупции в стране.

Определяющим свойством взятки выступает материальный характер, что делает ее крайне востребованной и создает предпосылки для имущественной выгоды взяточполучателя.

Субъективная сторона данного преступления выражается только в

¹ См.: Показатели преступности России // Генеральная прокуратура Российской Федерации. Портал правовой статистики. // URL: http://crimestat.ru/offenses_map (дата обращения 17.04.2019 г.).

форме прямого умысла, когда виновное лицо осознает, что вознаграждение ему вручается именно за конкретные действия (бездействия), которые он должен совершить с использованием своего служебного положения в пользу взяткодателя, а также за общее покровительство и попустительство по службе; при этом лицо желает получить за них вознаграждение.

Поскольку стремление виновного лица направлено на получение материальной выгоды, отметим, что для получения взятки характерны корыстный мотив и цель, несмотря на то, что в диспозиции ст. 290 УК РФ они прямо не указаны.

Взятка считается полученной по предварительному сговору группой лиц, если в совершении данного преступления участвовали два или более должностных лица, которые заранее договорились о совместном совершении данного преступления, с использованием своего служебного положения. Членами организованной группы могут быть и не должностные лица, которые заранее объединились для совершения одного или нескольких преступлений, однако они не будут являться субъектами преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ.

При оценке действий соучастников следует учитывать наличие квалифицирующих признаков, а также установить, охватывались действия всех участников одним общим умыслом.

На практике существенное значение имеет проблема разграничения получения взятки со смежными составами. Подробный анализ смежных составов, выделение отличительных признаков, определяющих их границы служит предпосылкой правильной квалификации содеянного. От составов преступлений, имеющих общую социальную природу, связанных с незаконным получением вознаграждения, получение взятки отличается субъектом преступления, содержанием общественных отношений, являющихся объектом преступления, характером и значимостью обусловленных незаконным вознаграждением действий (бездействия)

должностного лица, содержанием умысла и мотивами совершения преступления.

Проанализировав законодательство, предусматривающее уголовную ответственность за получение взятки, необходимо отметить, что оно нуждается в реформировании и усовершенствовании.

Нельзя забывать о том, что коррупция - это международная проблема, которая имеет место во всех государствах в той или иной мере, и лишь объединив усилия всех правоохранительных органов, специальных ведомств и международных организаций, общество сможет достичь положительных результатов в борьбе с ней².

В ходе проведенного исследования были рассмотрены ключевые вопросы уголовной ответственности за получение взятки, проанализировано содержание понятия «получение взятки», изучены основные квалификационные признаки данного преступления, а также ответственность за его совершение.

Исходя из анализа теоретического материала данной работы, можно сделать вывод, что указанная уголовно-правовая норма требует внесения некоторых изменений и более детальной регламентации.

² Подгрушный М.А. О совершенствовании антикоррупционного законодательства России / М.А. Подгрушный // Вестник Адыгейского государственного университета. 2010. № 3. – С. 168.