

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра конституционного и муниципального права

**ОГРАНИЧЕНИЯ ПРАВА НА ДОСТУП И РАСПРОСТРАНЕНИЕ
ИНФОРМАЦИИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

АВТОРЕФЕРАТ МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Студента 2 курса 261 группы
направления 40.04.01 Юриспруденция
юридического факультета
Шайдуллова Ильшата Азатовича

Научный руководитель,
доцент кафедры конституционного
и муниципального права, к.п.н.
подпись, дата фамилия, инициалы

Е.В. Бердникова

Заведующая кафедрой
д.ю.н., профессор
подпись, дата фамилия, инициалы

Г.Н. Комкова

Саратов 2019

Актуальность темы исследования обусловлена вопросами свободы и прав человека и гражданина до сих пор имеют нерешенные проблемы и актуальны в настоящее время. Часто в научных кругах обсуждаются вопросы свободы человека, личности и гражданина, экономическая, политическая и социальная свободы, а также уровень свободы в различных государствах в тесной связи с государственным строем в различные периоды. В различных дискуссиях часто упоминается одна из таких свобод человека, как свобода на получение, распространение и обмен информацией

Информация играет очень важную роль в жизнедеятельности человека. На основе информации, которую человек получает из окружающего мира, он реализует выбор по отношению к своей деятельности. Свобода информации закладывает основу в осуществление права на информацию, на его интерпретацию и реализацию в современном обществе. Свобода человека, базирующаяся на праве на информацию, позволяет человеку ежедневно осуществлять свой выбор и свою деятельность на основании имеющейся информации или той, которую он может получить в процессе поиска. Уже с раннего детства человек начинает изучать информацию вокруг себя и применять её в процессе жизнедеятельности. Именно поэтому без права на информацию человек может лишиться возможности реализовывать свой выбор свободно и с пользой для себя.

Многие современные ученые считают, что мы живем сегодня в информационном обществе, где информация является определяющим ресурсом. Благодаря современным технологиям и Интернету каждый может получить доступ к какой-либо информации. Одновременно с этим информация как ресурс становится общественной, что еще более делает актуальным вопрос права на информацию и её получение в системе прав и свобод конкретного человека¹.

¹ См.: Федосеева Н.Н. Термин «информация» в современной науке и законодательстве // Информационное право. – 2013. – № 2.

В настоящее время можно с уверенностью утверждать, что значимость информации приобрела широкий масштаб и признание во всем мире. Информация проникла во все сферы жизни и представляет собой ресурс разного формата. Коммуникация с помощью современных информационных технологий занимает важную роль в современном мире. За достаточно короткий исторический период информационные технологии утвердились в качестве движущей силы в интеллектуальном, социально-экономическом, культурном, политическом развитии общественной жизни².

Создание и развитие инфраструктуры и современных общедоступных информационных коммуникаций, появление Интернета, с помощью которого начали активно продвигаться различные услуги, электронного документооборота, внесли серьезные изменения в гражданское общество институты государства (электронные правительства и т.д.). В результате произошедших изменений информация заняла важную роль в социальном, технологическом, экономическом и культурном развитии, а широкий охват применения информации позволил ей встать в один ряд с использованием традиционных ресурсов, например энергия, сырье и другие.

В настоящее время информацию любого формата можно разделить на два типа: общедоступная и имеющая ограниченный доступ. В части ограниченного доступа к информации идет речь о такой информации, доступ и распространение которой ограничен или вовсе находится под запретом. Так в статье 9 Федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» говорится о том, что к ограниченному доступу к информации можно отнести информацию, которая относится к государственной, коммерческой, служебной, профессиональной, личной или семейной тайне, в том числе сюда же относятся персональные данные³. Названные виды информации, имеющие ограниченный доступ, относятся к

² См.: Башаратьян М.К. Информация как объект права и содержание права на информацию // Современное право. – 2014. – № 12.

³ Конституционное право на доступ к информации в Российской Федерации. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02 / Задков А.А. - М., 2015. С. 20.

конфиденциальной информации. Однако важно подчеркнуть тот факт, что законодательство по информации, как и информационная правовая отрасль являются новым направлением в правовой системе Российской Федерации и имеют в своем содержании некоторые пробелы.

Современная Конституция России заложила начало развитию информационной доступности деятельности органов государственной власти. Доступ к правовой информации предоставляется любому гражданину, что играет важную роль в улучшении и совершенствовании правовой системы страны, а также создает информационную открытость деятельности органов государственной власти.

Современное конституционное обеспечение реализации права на информацию и доступа к ней рассматривается во многих нормативных правовых актах и документах. На законодательном уровне данный правовой институт включает более двух десятков законов⁴. «Соответствующие нормы, даже без учета информационных прав СМИ, имеются как минимум в 38 законах, 1 указе Президента, 18 постановлениях и 1 распоряжении Правительства, 30 актах ведомственного уровня, регулирующих вопросы здравоохранения, экологии, транспорта, связи, прав потребителей, деятельности органов внутренних дел, охраны труда, взаимоотношений с таможенными налоговыми органами и других сфер жизни»⁵.

Целью работы является конституционно-правовой анализ сущности и содержания права человека гражданина на информацию, доступ и распространение информации в системе российского законодательства о праве человека и гражданина на информацию.

Задачи:

1. Проанализировать понятие «информация»;

⁴ Гришаева Ю.И. Конституционно-правовые основы права граждан на информацию и на доступ к информации о деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления // Юрист. – 2007. – № 6.

⁵ Хургин В.М. Право на доступ к информации, или Как (и чем) сражаться с бюрократом // Информационное общество. – 2011. – № 4. – С. 35-43.

2. Рассмотреть конституционно-правовую сущность, структуру и содержание свободы информации, права на информацию;

3. Проанализировать механизм, гарантии и ограничения реализации права на информацию, а также способы его защиты;

4. Определить тенденции и противоречия развития законодательства о праве на информацию.

Объектом исследования выступают общественные отношения, связанные с обеспечением и ограничением прав человека и гражданина на доступ к информации и ее распространение.

Предметом магистерской работы выступают конституционно-правовые нормы, устанавливающие права человека и гражданина на доступ к информации и ее распространение, а также регулирующие систему ограничений указанных прав.

В данной работе использовались такие общенаучные **методы** как анализ, синтез, системный и функциональный подход, а также частные методы научного познания: формально-юридический, исторический, сравнительно-правовой, статистический.

Структура работы обусловлена ее предметом, целью и задачами исследования. Работа включает в себя:

- введение;
- первую главу, состоящую из двух параграфов;
- вторую главу из двух параграфов;
- заключение;
- библиографический список использованной литературы.

Положения, выносимые на защиту:

1. Не рекомендуется приравнивать право на информацию к праву на доступ к информации (ч. 2 ст. 24 Конституции РФ) или непосредственно только к ч. 4 ст. 29 Конституции Российской Федерации. Рассматривая право на информацию в современной юридической науке, необходимо отметить

несколько важных аспектов: данное право сегодня представляет собой совокупность нескольких конституционно-правовых норм и носит комплексный характер; необходимо отметить важность содержания ч. 3 ст. 41, ст. 42, в которых говорится о сокрытии должностным лицом факта и обстоятельства, которые создают угрозу жизни и здоровью человека, о праве на благоприятную окружающую среду, действительную информацию о её состоянии.

2. Наличие нескольких субъектов-адресатов («человека» и «гражданина») рассматриваемого права, дает нам основание использовать термин «субъективное право на информацию», под которым следует понимать конституционно закрепленное притязание человека и гражданина на поиск, получение, передачу, производство, распространение информации любым законным способом (ч. 4 ст. 29), в том числе, посредством обращения граждан в государственные органы и органы местного самоуправления по установленным законом основаниям с возможностью ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими их права и свободы (ч. 2 ст. 24, ст. 33).

3. Ретроспективный анализ развития законодательства об информации, особенности ограничения доступа к незаконной информации в сети Интернет, внесенных изменений в Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, проблемы блокировки запрещенных сайтов особенно актуальны, когда происходит блокировка добросовестных сайтов ошибочно или когда нелегальный контент переносится в мессенджеры, продолжается создание «зеркал» и борьба с ними, не прекращается использование способов и средств для обхода блокировки и т.д. В данном случае необходимо применять блокировку к конкретному адресу страницы сайта, где размещена запрещенная информация, а не всего сайта целиком. Если его основной целью является размещение и распространение запрещенной информации, его нужно заблокировать и ограничить к нему

доступ, при условии, что данный факт должен быть доказан и мотивирован контролирующим органом. Во-вторых, стоит заметить, что все принятые нормы носят перманентный характер и направлены на оперативное решение возникших проблем в связи с запрещенной информацией и порядком ограничения доступа к последней. Такой подход приводит к неэффективности, фрагментарности ограничения доступа к запрещенной информации и позволяет легко избегать ограничения, установленные оператором связи. Поэтому только точное и неукоснительное соблюдение установленного законом порядка позволит эффективно применять ограничения на доступ к распространяемой посредством информационно-телекоммуникационной сети запрещенной информации.

В первой главе работы анализируется современное понимание права на информацию и доступ к ней, посредством углубления в историю этимологии самого понятия «информация», проводится дискурсивный анализ интерпретаций в системе российского законодательства, а также исследуется зарубежный опыт применения определений «информация» и обозначения смысла права на информацию и доступ к ней. Определяется основная норма, представляющая собой источник регулирования отношений по поводу информации и предоставления доступа к ней и имеющая свое продолжение в федеральных законах РФ – часть 4 статьи 29 Конституции Российской Федерации, где указано, что любой человек имеет право свободы поиска, получения, передачи, производства и распространения информации любым легальным способом⁶.

Во второй главе магистерского исследования проводится анализ нормативных источников международного и российского уровня, которые связаны с регулированием права на доступ, поиск, получение, хранение и распространение информации. Отмечаются особенности порядка и способов реализации применения ограничительных мер к источникам,

⁶ Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ) // Российская газета. – 1993, 25 декабря; 2009, 21 января.

распространяющим запрещенную информацию или не соответствующие требования законодательства. В данной главе указываются конституционные нормы, предусматривающие основные условия ограничения конституционных прав граждан в сфере доступа к информации. Отмечается особая роль в правовом регулировании права на доступ к информации и оснований его ограничения в информационно-телекоммуникационной сети Интернет. Приводится анализ и оценка ситуации в работе российского законодательства по вопросам применения ограничения доступа к информации, а также несовершенства процедуры блокировки интернет-ресурсов в связи с наличием запрещенной информации. Также подробно описывается сложившаяся практика по применению мер юридической ответственности к владельцам предоставления доступа и операторам связи, указан определенный порядок взаимодействия операторов связи и полномочного органа, осуществляющего регулирование порядка доступа и ограничения такого доступа к запрещенной информации (Роскомнадзор).

В последней главе исследования акцентируется внимание на значении информации в сети Интернет, рассматриваются дефиниции понятия «информационно-телекоммуникационная сеть» (далее – сеть Интернет). Детально описывается правовое регулирование ограничения права доступа к информации в сети Интернет, а также технологические особенности осуществления блокировки интернет-ресурсов, в случае нарушения законодательства. В данном аспекте изучается правоприменительная практика судов в РФ, позиция Верховного Суда РФ. Также в данной главе проводится ретроспективный анализ развития российского законодательства в сфере права на информацию, доступа и ограничения такого доступа к информации, направления по совершенствованию правового регулирования ограничения доступа к информации в сети Интернет. Также описываются новшества в законодательстве принятые в последние годы.

Современные информационные отношения, развивающиеся благодаря передовым технологиям информационной коммуникации, получили очень

быстрое распространение по всему миру. В связи с чем необходимость регулирования конституционных прав и свобод человека и гражданина, в том числе в сфере прав на доступ и распространение информации, стала значительной и имеет свои содержательные особенности. В дальнейшем начинает таким образом развиваться информационное право, одной из важнейших целей которого является оперативное решение вопросов и совершенствование системы законодательства об информации.

Ранее отмечалось, что право на доступ к информации – это очень сложный правовой институт в система российского законодательства. Подтверждается данный факт тем, право на информацию содержится в огромном количестве конституционных правовых актах, а законодательство Российской Федерации в целом содержит в себе право на информации в более чем трех десятках нормативных правовых актах.

Право на информацию отражает в себе правовые нормы, охраняемые государством, закрепляющие принцип равенства людей, устанавливает приоритет свободы человека, а также охраны данной свободы в вопросах доступа, распространения и хранения информации.

Сегодня важным является сохранение интересов всех членов общества с учетом развития права на информацию с одной стороны и ограничением доступа к нежелательной или запрещенной информации с другой. Любой человек должен получать именно ту информацию, которая ему необходима. Почему в настоящее время также стоит вопрос развития информационной доступности в зависимости от реализуемых запросов, в том числе которые связаны с поиском информации о деятельности государственных органов Российской Федерации и любой иной правовой информации.

Правовая информация позволяет гражданам осуществлять свои демократические права, так как правовая информация - это есть не что иное как форма отражения правовых предписаний.

Важно подчеркнуть, что современное право на информацию и доступ к ней должно быть ясным, а также при разработке основ права на информацию

необходимо учитывать международные нормы права.

Стоит отметить такой признак как публичность нормативных правовых актов, их опубликование, отражающих силу юридического действия, вступивших положений, которые обеспечивают одно из важнейших условий доступа к правовой информации.

В современном демократическом обществе, где сувереном являются граждане, важным вопросом является доступ к информации, в особенности право доступа к информации о деятельности органов государственной власти. Под поиском информации можно определить право человека обращаться к обладателю конкретной информации в рамках действующего законодательства.

Поэтому следуют акцентировать внимание на следующих принципах, позволяющих обеспечить осуществление права доступа к информации, в том числе о деятельности органов государственной власти: открытость; доступность; своевременность; достоверность; свобода поиска, получения и распространения информации; соблюдение прав и законных интересов третьих лиц при предоставлении информации.

Необходимость нормативного закрепления современных принципов права на информацию и тенденций его развития в действующем Федеральном законе «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления». Стоит добавить, что нужно привести в соответствие с требованиями современных положений права на доступ к информации, ее распространение, а также доработать и устранить пробелы в ранее упомянутом законе.

Отмечая связь конституционного права каждого свободно искать, передавать, получать, распространять и производить информацию любым законным образом с правом на доступ к информации о деятельности органов государственной власти, которое выступает элементом в определенном смысле свободы информации и выражения мнения.

Доступ к информации о деятельности государственных и

муниципальных органов обеспечивается закреплением обязанностей их должностных лиц, которые распространяют информацию о деятельности конкретного государственного или муниципального органа, определяются способы и пределы предоставления подобной информации. Обращаясь к судебной практике и исследованиям в юридической литературе, можно сказать, что тема открытости судебного разбирательства до сих пор имеет нерешенные вопросы. Проведенный анализ статистики позволяет сказать, что судебная система в нашей стране далека от полного обеспечения открытости и доступности.

Сегодня остается не решенной проблема свободного доступа любых граждан в зал судебного заседания. Часто можно столкнуться с ситуациями, в которых гражданина не пустили в зал судебного заседания в связи с тем, что он не является участником судопроизводства. Также встречается довольно часто и то, что сами судебные заседания проходят в кабинете судьи, но не в зале судебного заседания, превращая подобные разбирательства в неформальную встречу. Данные обстоятельства по многим причинам являются нарушением открытости судопроизводства.

Другой аспект затрагивает тему возраста присутствующих во время процесса судопроизводства, на что ни Гражданско-процессуальный кодекс Российской Федерации, ни Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации не дают конкретного ответа. Необходимо напомнить для справки, что Гражданско-процессуальный кодекс РСФСР 1964 года подразумевал в статье 9 возрастное ограничение присутствующих граждан (они должны были быть не моложе шестнадцати лет), кроме случая, если они оказывались участниками в судебном разбирательстве или свидетелями.

Иные проблемные вопросы открытости судебного разбирательства касаются отсутствующих критериев в Гражданско-процессуальном кодексе РФ и Уголовно-процессуальном кодексе РФ о возможности отказа судьей права применять фотосъемки или видеосъемки в процессе судебного разбирательства. В данном случае будет целесообразно внести изменения в

статью 10 Гражданско-процессуального кодекса РФ, предоставив лицам, участвующим в деле, представителям СМИ право на совершение фотосъемки, видеосъемки, без необходимости получения разрешения суда. При этом соблюдается право на образ, охраняемое действующим законодательством. В иных случаях данное право должно осуществляться с разрешения судьи, учитывая при этом мнения лиц, которые участвуют в деле на основании определения суда.

Перспективы разрешения проблем в сфере права на информацию, доступа, распространения информации, в особенности доступа к информации о деятельности органов государственной власти намечены и органы власти стремятся к ним. Однако не всегда удается соблюсти утвержденные правила или процедуры, и в этом случае право на информацию обеспечивается не полностью, возникают пробелы в процедуре информирования. Поэтому так важно, чтобы открытость судебного разбирательства обеспечивала прозрачность судебного разбирательства, что способствует развитию условий для реализации общественного контроля законности и справедливости судопроизводства, мотивируя судей подходить к соблюдению законодательства более ответственно, улучшая качество судебных актов, способствуя росту доверия населения судебной системе и повышая правовую культуру граждан.