

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра гражданского права и процесса

**ОКАЗАНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАВОВОЙ ПОМОЩИ ПО
ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ С УЧАСТИЕМ РОССИЙСКИХ ГРАЖДАН И
ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ**

Автореферат магистерской работы

студента 2 курса 262 группы
направления подготовки 40.04.01 «Юриспруденция»
юридического факультета

Щепелева Никиты Юрьевича

Научный руководитель
канд. юрид. наук,
доцент кафедры
гражданского права и процесса

М. Н. Зарубина

Заведующий кафедрой
Гражданского права и процесса
Канд. Юрид. наук, доцент

Е. Н. Тогузаева

Саратов 2019

Актуальность темы исследования. Увеличение количества экономических процессов, динамичное развитие общества, всеобщая интеграция и глобализация являются закономерным следствием того, что гражданские правоотношения вышли за государственные пределы. В связи с этим суды вынуждены рассматривать и разрешать споры, доказательства по которым, а также стороны правового спора находятся вне компетенции суда. При таких условиях особое значение приобретают процессуальные способы решения подобных вопросов. В соответствии с нормами Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации к таким инструментам относят международную правовую помощь по гражданским делам.

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что регулирование отношений, осложненных иностранным элементом, наряду с международным договором и обычаем осуществляется на основе принципов международного права. К данным принципам относятся также те, которые обеспечивают целостность и неприкосновенность государств при осуществлении своих функций внутри государства – принцип невмешательства во внутренние дела государства и суверенное равенство, уважение прав, присущих суверенитету.

Однако вышеупомянутый рост внешнеэкономической деятельности и трансграничного взаимодействия хозяйственных субъектов и граждан обуславливает необходимость в расширении границ дозволенного вмешательства государственных органов в компетенцию иностранного государства и возложении дополнительных обязанностей по оказанию правовой помощи для отправления правосудия в рамках гражданских правоотношений.

Бесспорен тот факт, что в зависимости от качества правовых институтов зависит будущее многих государств, в связи с этим научные и легальные разработки в данной сфере являются важным направлением совершенствования правовой системы, эффективному взаимодействию различных ветвей власти, а также взаимовыгодному международному сотрудничеству.

Цель магистерской работы – провести комплексный анализ правовой помощи по гражданским делам, как формы международного сотрудничества государств, норм международного и национального права, судебной практики, обратить внимание на пробелы регулирования института правовой помощи и выработать рекомендации для их устранения.

Для достижения поставленных целей необходимо решить следующие **задачи**: а) дать определение понятию международной правовой помощи по гражданским делам; б) провести анализ оснований оказания международной правовой помощи по гражданским делам, форм их закрепления; в) рассмотреть существующие способы и порядки направления документов иностранному-запрашивающему государству, выявить среди них наиболее эффективные; г) определить право, применимое при направлении и исполнении судебных поручений о правовой помощи по гражданским делам; д) рассмотреть основания для отказа от исполнения судебных поручений о правовой помощи по гражданским делам.

Объектом исследования в данной магистерской работе являются общественные отношения, возникающие в процессе оказания международной правовой помощи по гражданским делам.

Предметом исследования в данной магистерской работе является урегулированный нормами гражданского процессуального права, арбитражного процессуального права, международных договоров порядок оказания международной правовой помощи по гражданским делам.

В ходе рассмотрения аспектов данной темы, разработки ключевых вопросов магистерской работы были использованы **научные труды** известных ученых теоретиков в области международного и международного-частного права: Марышевой Н.И., Медведева И.Г., Бахина С.В., Игнатьева А.С., Бегичева А.В., Петровой М.М., Шаха Х., Ануфриевой Л.П., Богуславского М.М., Галенской Л.Н., Дмитриевой Г.К., Звекова В.П., Корецкого В.М., Муранова А.И. и других.

Методологической основой исследования являются историко-правовой, метод сравнительного правоведения, формально-юридический метод.

Нормативную базу исследования составляют нормы международных актов, Конституция РФ, Федеральные конституционные законы, Арбитражный процессуальный кодекс РФ, Гражданский процессуальный кодекс РФ, процессуальные нормы Гражданского кодекса РФ, иных Федеральных законов.

В работе использованы Постановления Конституционного Суда РФ, Постановления Пленумов Верховного Суда РФ, а также судебная практика и ее обзоры.

По результатам исследования автором выносятся на защиту следующие положения:

1. В доктрине международного гражданского процесса существует два мнения по поводу соотношения понятий «международная правовая помощь» и «международное сотрудничество». Представители первого подхода отстаивают точку зрения, что «международная правовая помощь» более узкое понятие, чем «международное сотрудничество». Ученые, представляющие вторую точку зрения, считают, что «международная правовая помощь» и «международное сотрудничество» это тождественные понятия.

2. Наличие двустороннего или многостороннего международного договора о правовой помощи по гражданским делам не является обязательным основанием для оказания международной правовой помощи, поскольку исполнение запросов возможно и в отсутствие международных актов. В данном случае основанием осуществления мероприятий по оказанию правовой помощи будет выступать международная вежливость.

3. Проведя анализ универсальных международных договоров и двусторонних договоров, охватывающих вопросы оказания международной правовой помощи, можно сделать вывод, что на сегодняшний день, легально закреплено три способа пересылки запросов о правовой помощи: дипломатический, централизованный, прямой (непосредственный). Применение

каждого зависит от наличия либо отсутствия международного договора и норм национального законодательства.

4. Исследуя представленный Министерством юстиции Российской Федерации порядок исполнения и оформления запросов об оказании международной правовой помощи можно установить, что срок исполнения запросов о правовой помощи по гражданским делам зачастую четко не регламентированы положениями универсальных и двусторонних договорах о правовой помощи по гражданским делам.

5. В национальном процессуальном законодательстве установлены основания отказа от исполнения запросов о правовой помощи по гражданским делам. Данные основания являются исчерпывающими и не подлежат расширенному толкованию. В то же время, автором предлагается закрепить в национальном праве правила, применяющиеся при оценке допустимости применения данных оснований на практике.

Теоретическая и практическая значимость исследования определяется его актуальностью и выводами как общетеоретического, так и практического характера. Материалы исследования расширяют научное представление о содержании института международной правовой помощи по гражданским делам, в связи с этим могут послужить методологической и теоретической основой для дальнейших исследований в юридической науке. Основные выводы и предложения магистерской работы могут быть использованы при изучении курса международного гражданского процесса в юридических ВУЗах и юридических факультетах.

Структура магистерской работы: обусловлена предметом, целями и задачами исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющие пять параграфов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Первая глава магистерской работы «Понятие и сущность правовой помощи по гражданским делам» состоит из двух параграфов и посвящена общей характеристике правовой помощи по гражданским делам, понятию и содержанию данного института.

В первом параграфе «Понятие и содержание правовой помощи по гражданским делам» рассматривается определение международной правовой помощи по гражданским делам. При этом сделано указание на то, что в российской научной литературе отсутствует единое понимание понятия «международная правовая помощь». Автором исследованы разные точки зрения к определению понятия «международная правовая помощь по гражданским делам». Так, по мнению авторов, международная правовая помощь – важный элемент правового сотрудничества России с иностранными государствами, служащий защите прав и законных интересов граждан, а также сближению правовых систем и созданию единого правового пространства. Другие, в свою очередь, определяют понятие «международная правовая помощь по гражданским делам» в качестве деятельности, связанной с оказанием содействия в осуществлении правосудия судами, разрешающими споры, связанные с предпринимательской деятельностью. Не оставлены без внимания вопросы соотношения понятий «правовая помощь» и «международное сотрудничество». Проанализировав научную литературу, был сделан вывод о том, что в науке существует два подхода к соотношению вышеуказанных понятий. Представители первого утверждают, что международная правовая помощь представляет собой вид международного сотрудничества и входит в него как самостоятельная часть. Ученые, представляющие вторую точку зрения, считают, что международная правовая помощь и международное сотрудничество по гражданским делам – это равноценные и тождественные между собой понятия.

Во втором параграфе «Основания оказания международной правовой помощи по гражданским делам» изучены основные трансграничные

правовые акты, содержащие юридические основания оказания международной правовой помощи по гражданским делам. К таковым в юридической литературе относят Гагскую конвенцию по вопросам международного гражданского процесса 1954 года, Гагскую конвенцию о вручении за границей судебных и внесудебных документов по гражданским и торговым делам 1965 года и Гагскую конвенцию о получении за границей доказательств по гражданским и торговым делам 1970 года, Конвенцию о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам 1993 года. В рамках данного параграфа были исследованы главные особенности каждого отдельного международного акта.

Отдельно рассмотрено внедоговорное оказание международной правовой помощи по гражданским делам. В данном случае основанием осуществления мероприятий по оказанию правовой помощи будет выступать международная вежливость. В то же время, в международных положениях принцип взаимности официально не закреплен. Однако автор отмечает, что взаимность является проявлением таких принципов международного права, как равенство и сотрудничество государств. К указанному принципу российские суды обращаются в случаях, когда с государством, из которого исходит запрос о правовой помощи, либо судебное решение, у Российской Федерации отсутствует международный договор, предусматривающий возможность исполнения просьб о правовой помощи между государствами. Данное утверждение автор иллюстрирует большим количеством положительной судебной практики.

Вторая глава исследования «Порядок оказания международной правовой помощи по гражданским делам» состоит из трех параграфов и в ней подробно исследованы способы передачи запроса об оказании правовой помощи. Выявлены проблемы, возникающие при использовании каждого из них. Проанализированы основания для отказа в исполнении запроса о правовой помощи, а также нормы, закрепляющие порядок применения того или иного

права к правоотношениям, складывающимся в процессе оказания международной правовой помощи по гражданским делам.

В первом параграфе «Порядок пересылки документов, содержание запроса о правовой помощи по гражданским делам, правила перевода» автором комплексно изучены положения международных правовых актов, регулирующих порядок направления поручений об оказании международной правовой помощи по гражданским делам в иностранное государство. На сегодняшний день, легально закреплено три способа пересылки запросов о правовой помощи: дипломатический, централизованный, прямой (непосредственный). Каждый их способов взаимодействия сложился в определенный момент времени на конкретном этапе развития взаимоотношений между государствами и обладает своими отличительными признаками.

Так, дипломатический способ международных сношений по вопросам международной правовой помощи представляет собой взаимодействие по вопросам оказания трансграничной правовой помощи по гражданским делам с иностранными государствами через внешнеполитические ведомства. Централизованный способ пересылки подразумевает вручение процессуальных документов при помощи специально установленных органов, принимающих и отправляющих запросы. В Российской Федерации таким компетентным органом является Министерство юстиции Российской Федерации. Непосредственное трансграничное взаимодействие субъектов оказания международной помощи является самостоятельным способом межгосударственных сношений, под которым понимается прямое сношение судебных и иных компетентных органов по вопросам оказания международной правовой помощи без дополнительных расходов в легализации документов. Делается вывод о наиболее благоприятном, с точки зрения процессуального права, способе трансграничных сношений.

Помимо этого, были детально рассмотрены международные положения, содержащие исчерпывающие правила по содержанию и оформлению судебного

поручения по вопросам оказания международной правовой помощи, а также нормы о языке судебного поручения.

Во втором параграфе «Право, применимое к правоотношениям при оказании правовой помощи по гражданским делам, срок исполнения судебного поручения» автором были рассмотрены положения, определяющие то, правом какого государства будет регулироваться исполнение запроса об оказании международной правовой помощи по гражданским делам. Высказывается точка зрения, что в случае выполнения отдельных процессуальных действий, составляющих содержание судебного поручения, органу запрашиваемого государства необходимо руководствоваться нормами национального законодательства, оценка же полученных доказательств, будет проведена на основании норма права запрашиваемой стороны.

Делается вывод, что по общему правилу, при оказании правовой помощи, запрашиваемое государство не применяет право другой стороны правоотношений, однако, при оказании правовой помощи и исполнении иностранных судебных поручений возможно применение иностранных процессуальных норм, если об этом ходатайствует суд, испрашивающий такое исполнение. В таком случае, исполнение судебного поручения на основе права запрашивающей стороны полностью зависит от воли страны, получившей запрос.

В рамках данного параграфа была затронута проблема отсутствия четкой регламентации сроков выполнения запросов о правовой помощи связанные с ними процессуальные последствия для рассмотрения гражданского дела. Для решения данной проблемы, автором было предложено: закрепление правил, регулирующих сроки исполнения поручения; дополнить положения процессуального законодательства, касающиеся приостановления производства по делу, формулировкой о том, что приостановление производства по делу возможно при направлении судом судебного поручения в иностранное государство.

В третьем параграфе «Основания отказа в исполнении запроса об оказании правовой помощи в рамках рассмотрения гражданских дел» были рассмотрены основания для отказа в исполнении поручения об оказании международной правовой помощи. Данные основания являются исчерпывающими и не подлежат расширенному толкованию. В то же время, автором предлагается закрепить в национальном праве правила, применяющиеся при оценке допустимости применения данных оснований на практике.

В заключении работы отражаются основные выводы автора, сделанные в ходе всего магистерского исследования:

1. Под международной правовой помощью по гражданским делам понимают процессуальные действия специально уполномоченных органов запрашиваемого государства и уполномоченных им лиц на своей территории, производимые по поручению органов другого запрашивающего государства, в пределах и по правилам, предусмотренными международными соглашениями, национальным законодательством, в целях оказания содействия и защиты прав и законных интересов физических и юридических лиц. Проведен анализ и сделан вывод, что в национальном и иностранном законодательстве некоторых стран отсутствует термин «правовая помощь». Вместо него используется понятие «судебное содействие» и «судебное поручение». Однако данные понятия сужают круг субъектов, уполномоченных на исполнение и направление запросов по вопросам оказания международной правовой помощи до единственного – суда.

2. Основания для оказания международной правовой помощи по гражданским делам подразделяются на договорные и внедоговорные. Такие основания закреплены в национальном законодательстве различных государств. При отсутствии закрепленных международных соглашений о правовой помощи порядок исполнения запросов будет основываться на нормах национального законодательства и принципе международной вежливости.

3. Проведен сравнительный анализ способов направления запросов о правовой помощи в запрашиваемое государство, выявлены проблемы при применении дипломатического порядка. Установлено, что выбор того или иного способа зависит от уровня развития сотруднических взаимоотношений двух отдельных государств, а также будет определяться в соответствии с нормами международного права и национального законодательства запрашиваемого государства.

4. Правовое регулирование вопросов применимого к запросам о правовой помощи права осуществляется в соответствии с международными договорами, но они содержат в себе положения, которые устанавливают общие правила, касающиеся выбора права применимого к судебным поручениям. Официально закрепленные правила о понятии доказательства, о правилах допустимости и оценки отдельных видов иностранных доказательств, а также о применимом праве в них отсутствуют.

5. В международных положениях отсутствуют нормы о сроках исполнения судебных поручений и запросов о правовой помощи по гражданским делам, что является препятствием для своевременного разрешения судебных споров, порождает волокиту, лишает стороны возможности осуществления их гражданских процессуальных прав. Для решения данной проблемы, автором было предложено: закрепление правил, регулирующих сроки исполнения поручения; дополнить положения процессуального законодательства, касающиеся приостановления производства по делу, формулировкой о том, что приостановление производства по делу возможно при направлении судом судебного поручения в иностранное государство.

6. В исполнении иностранного судебного поручения по гражданскому делу может быть отказано. Основания для отказа в выполнении запроса о правовой помощи предусмотрены в национальном и международном законодательстве, при этом основания не подлежат расширительному толкованию, а должны применяться в их непосредственном значении. Иные

основания в отказе, не закрепленные в международных и национальных актах, не допускаются, поскольку могут быть расценены как нарушение принципа международной вежливости. Предлагается закрепить в национальном праве правила, применяющиеся при оценке допустимости применения данных оснований на практике.

Публикации автора по теме исследования

1. Щепелев Н.Ю. Некоторые вопросы, возникающие при извещении иностранного ответчика в международном гражданском процессе // Научный форум: Юриспруденция, история, социология, политология и философия: сб. ст. по материалам XXVIII междунар. науч.-практ. конф. - № 4(28). - М. - Изд. «МЦНО» - 2019. - С. 110-115.

2. Щепелев Н.Ю. Признание и исполнение в России иностранных судебных решений на основании принципа взаимности // Конституционные основы и международным стандарты гражданского судопроизводства: история, современное состояние и пути совершенствования: сб. ст. по материалам X междунар. науч.-практ. конф. - Саратов. - Изд. ФГБОУ ВО «СГЮА» - 2019. С. 71-73.