

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**Проблематика взаимоотношений России с Западом в программах и  
деятельности либеральных партий (на примере «ЯБЛОКО» и «ПАРНАС»)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

бакалаврской работы

студента 4 курса 421 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»

юридического факультета

**Еремеевой Карины Сергеевны**

Научный руководитель

доцент, к.п.н., \_\_\_\_\_.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

(подпись)

/ В.Г. Семенова

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н., \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_ / А.А. Вилков

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Саратов 2019

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что партийная система России постоянно изменяется под воздействием политической ситуации внутри страны. За период становления российской партийной системы, начиная с 90-х годов XX века и по настоящее время, удалось приобрести обширный и чрезвычайно важный опыт партийного строительства, который подвергается к переосмыслению и неоднократно вызывает дискуссии в научных кругах. Динамичный характер политической системы и партийное строительство в постсоветской России постоянно вызывает интерес исследователей к данной проблематике. Эволюция партийной системы обусловлена тем, что политические партии, которые являлись выраженным показателем нового этапа общественно-политического развития, под воздействием кардинальных изменений политической ситуации в стране, были вынуждены либо адаптироваться к преобразованиям, либо утратить свою значимость и бездействовать. В результате чего, только некоторым партиям удалось укрепить свои позиции в политическом процессе.

На сегодняшний день Министерством Юстиции Российской Федерации зарегистрировано 61 политических партий, но из данного списка только некоторые партии ведут активную деятельность. К ним относятся, в том числе, либеральные партии «Яблоко» и «ПАРНАС», программы которых были взяты за основу нашего исследования. Стоит отметить, что пик активности данных партий был отмечен в конце девяностых и начале двухтысячных годов. По этой причине, представители либеральных сил внесли существенный вклад в формирование современной политической структуры страны.

Однако партии, с которыми тесно связано развитие многопартийности, в начале 2000-х годов утратили свое значение. С нашей точки зрения это связано с идеологическим кризисом. До 2000-х годов каждая российская партия имела идеологическую направленность. Со временем идеологический спектр стал размываться, что привело к стремительному росту партий, получивших название

«хватать всех». Помимо этого, возможно говорить о проблеме идентичности, которая обуславливает разногласия между представителями либерального течения. Их можно проследить на примере партий «Яблоко» и «ПАРНАС», поскольку одни тяготеют к идеям социал-демократии и левоцентризму, а другие – к правоцентризму и консерватизму. Также с определенной долей уверенности можно говорить о предкризисном состоянии либерализма в Российской Федерации. Прослеживается тенденция того, что либерализм теряет свою значимость, а все попытки представителей либеральных сил носят, скорее, формальный характер.

Но, несмотря на данные обстоятельства, либеральные партии, в частности, «Яблоко» и «ПАРНАС», пытаются отстаивать свои интересы в политическом пространстве. Особое значение имеет то, что данные партии крайне негативно оценивают изменения в стране и критикуют действующую власть. Ориентированные на западные ценности представители либерального течения стали активно высказываться и отражать позиции в своих программах в связи с обострением взаимоотношений России и Запада, вызванным санкциями, присоединением Крыма к России и ситуацией в Сирии. Анализ этих позиций актуален, поскольку отличается от тех оценок, которые дают этим событиям представители парламентских партий.

Как следствие, в программных положениях и выступлениях лидеров двух вышеуказанных партий постоянно присутствует проблематика взаимоотношений с Западом.

**Степень научной разработанности.** Трансформации, начавшиеся в политическом процессе в 90-е годы и продолжавшиеся до середины 2000-х гг., охватившие все сферы общественной жизни, стали следствием смены парадигмы развития общества - процесса либерализации. Однако в последние годы мы наблюдаем обратную тенденцию на патриотический консерватизм, по причине чего либеральные силы столкнулись с проблемой собственного позиционирования. В этих условиях усилился интерес исследователей к генезису и перспективам российского либерализма.

Тема работы требует системного подхода, который позволит объединить и проанализировать труды в этой области. Целесообразно выделить несколько направлений исследований, каждое из которых, так или иначе, отражает изучаемую нами проблематику. Прежде всего, следует выделить общетеоретическое направление исследований, в рамках которых отечественные политологи анализируют общие тенденции развития современной партийной системы. Это труды Т.В.Растимешиной, Б.С. Абзалбекова, Т.А. Невской.

Вторая группа научных трудов, составивших теоретическую и практическую основу для нашего бакалаврского исследования, посвящена анализу различных проблем институционализации российского либерализма. Здесь необходимо выделить работы Е.А. Сергаева, Н.А. Баранова.

Третью группу исследований составили работы А.А. Вилкова, Д.В. Редченко, А.В. Головченко, Е.А. Ревякина. Данные научные труды посвящены различным особенностям функционирования либеральных политических партий в Российской Федерации. Особенно следует выделить исследование Т.В. Растимешиной и А.С. Епифанова, в которой авторы исследуют определение понятия «политическая партия», а также рассматривают подходы к классификации политических партий. Существенную роль в исследовании занимает концепция К. Джанды, которая выступает методологическим инструментом, способствующим проанализировать каждую конкретную партию в партийной системе современной России.

Произведенный анализ литературы показал, что на сегодняшний день у научного сообщества возрастает интерес к анализу либеральных политических партий на предмет их влияния на политический процесс в России и выстраивания отношений с Западом, поскольку современное состояние этих отношений оказывает непосредственное влияние на всё мировое сообщество. Тем не менее, на наш взгляд, ряд сюжетов недостаточно изучен. Это касается, прежде всего, анализа отношений конкретных политических партий к тем процессам во внешней и внутренней политики России, которые произошли за последние 5 лет,

а также их программных положений, касаемо изменения политического курса Российской Федерации.

В этом отношении целесообразно проанализировать, исходя из новых внешнеполитических тенденций и внутривнутриполитических проблем, отношение либеральных партий к дальнейшим перспективам взаимодействия с Западом.

**Целью работы является** выявление особенностей позиционирования либеральными партиями (на примере партий «Яблоко» и «ПАРНАС») взаимоотношений России и Запада в современных условиях.

Исходя из цели исследования, можно выделить следующие **задачи исследования:**

- Рассмотреть этапы формирования многопартийности и влияние либеральных сил на данный процесс в России.
- Проанализировать роль либеральных партий в современной политической системе;
- Выявить особенности восприятия молодежью либеральных партий России и их программных установок
- Проанализировать основные установки в программах политических партий «Яблоко» и «ПАРНАС» в отношении Запада.

**Объектом** данного исследования являются программные установки политических партий «Яблоко» и «Парнас».

**Предметом** данного исследования являются проблемы отношений России и Запада в программах либеральных партий «Яблоко» и «ПАРНАС».

Для решения поставленных в работе задач был использован комплекс **научных методов и подходов.**

**Общенаучные методы исследования:** анализ, сравнение, индукция, дедукция, синтез.

**Методы исследования:**

1. *Метод периодизации*, при помощи которого становление многопартийности в России было разбито на периоды и выявлена специфика каждого из них.

2. *Функциональный метод*, способствующий изучению основных функций политических партий в целом, а также функций, присущих партиям в условиях современной политической системы Российской Федерации.

3. *Системный метод*, который позволил выявить связи между элементами в деятельности партий и их программах.

4. *Сравнительный метод*, который помог нам выявить основные организационно-идейные установки политических партий, а также основные направления политических изменений в программах либеральных партий «Яблоко» и «Парнас».

5. *Метод анкетирования*, целью которого являлось выявление осведомленности студентов о либеральных партиях России и внешнеполитической части их программ.

**Источниковая база исследования.** В ходе нашего исследования были использованы следующие **источники**: Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 г.) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ), Федеральный закон «О выборах Президента Российской Федерации» (с изменениями на 5 декабря 2017 года), Федеральный Конституционный закон «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя» от 21.03.2014 N 6-ФКЗ (ред. от 28.12.2018), Федеральный закон «О политических партиях» (с изменениями на 5 декабря 2017 года), Предвыборная программа партии «Яблоко» «Уважение к человеку», 2016 г., Предвыборная программа партии «Парнас» «Перезагрузи систему – поддержи нас», 2016 г., Предвыборная программа Григория Явлинского «Дорога в будущее», 2018 г.

Научные статьи и монографии, статьи в периодических изданиях.

**Официальные сайты:** Центральной избирательной комиссии РФ, политической партии «Яблоко», политической партии «ПАРНАС», официальному сайту Григория Явлинского.

**Анкета** «Осведомленность студентов о либеральных партиях России и внешнеполитической части их программ». Всего было опрошено 100 человек. В качестве референтной группы была выбрана студенческая молодежь в возрасте 18-25 лет. (*Приложение 1, Приложение 2*).

**Апробация результатов исследования.** Основные положения данного исследования неоднократно обсуждались на международных, всероссийских и региональных научно-практических конференциях в 2019 году, в том числе: XII Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы правового и политического развития России», г. Саратов, СГУ, 25 апреля 2019 год (доклад: Роль либеральных партий в политическом процессе в современной России), VI Международной научно-практической конференции «Пятилетие воссоединения Крыма с Россией: итоги и перспективы», г. Саратов, СГУ, 24 мая 2019 год (доклад: Позиция РОДП «Яблоко» и Партии народной свободы (ПАРНАС) по проблеме присоединения Крыма). Материалы данного исследования изложены в 1 научной публикации автора в открытой печати.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, четырех разделов основной части, заключения и библиографического списка. Общий объем работы составляет 80 страниц.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база. Приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов. Формулируются положения, выносимые на защиту.

**Первый раздел** «Место либеральных партий в процессе формирования многопартийности» включает в себя рассмотрение становления многопартийности в России и влияние либеральных сил «Яблоко» и «Парнас» на данный процесс. Применительно к первому разделу был использован метод периодизации, который позволил разбить многопартийность на периоды и выявить специфику каждого из них. Тем самым, нам удалось выяснить, что партии либерального толка в разное время играли далеко не последнюю роль в формировании многопартийной системы Российской Федерации.

**Второй раздел** «Роль либеральных партий в политическом процессе в современной России» содержит в себе политическое исследование роли либерального сегмента в политическом процессе РФ. Для достижения данной цели нами были рассмотрены программы и ценности партий, результаты федеральных и региональных выборов в 2016 году, медийные ресурсы партий (результаты экспертного анализа, проведенного комитетом по политическим технологиям РАСО в 2017 г.). Опираясь на результаты, полученные в ходе исследования, можно констатировать достаточно низкую вероятность влияния политических партий либерального сегмента. Фактически, их роль сводится к нескольким моментам: «перетягивание» голосов у идеологических коллег в период выборов, активная демонстрация оппозиционных сил в Интернет-пространстве, а также выборочная региональная политика (лишь в тех регионах, где партии получили представительство в парламенте). Ресурсная недостаточность не позволяет либеральным партиям вырасти до уровня

серьезных оппозиционных сил в нашей стране для равного, конструктивного диалога с действующей властью и гражданским обществом.

**Третий раздел** «Особенности восприятия молодежью либеральных партий России и их программных установок» был написан нами по результатам составленной анкеты, целью которой являлось выявление осведомленности студентов о либеральных партиях России и внешнеполитической части их программ. В рамках данного раздела удалось выяснить, что молодежь рассматривает либеральные партии России с положительной стороны. Молодым людям знакомы программные установки партий «Яблоко» и «ПАРНАС» и многие из этих установок поддерживаются молодежью. Представители либерального течения предлагают курс развития, абсолютно противоположный существующему, который имеет западную направленность. Произведенный анализ показал, что часть молодежи положительно относится к данному вектору развития и считает, что России необходимо выстраивать взаимоотношения с Западом, опираться и заимствовать его опыт в плане функционирования различных институтов. В связи с этим, становится очевидным, что партии «Яблоко» и «Парнас» имеют своих сторонников в обществе среди молодежи, которые разделяют многие их программные установки.

**В рамках четвертого раздела** «Основные программные установки политических партий «Яблоко» и «ПАРНАС» в отношении Запада» нами были проанализированы по трем проблемам, которые отражены в программах либеральных партий: проблема проведения активного курса на открытость, проблема формирования адекватной стратегии национальной безопасности, проблема экономической модернизации. В ходе анализа удалось выяснить, что по многим аспектам, рассматриваемых нами проблем, позиции партий идентичны, но так же по некоторым из них имеются определенные различия.

Партии «Яблоко» и «ПАРНАС» считают необходимым осуществить перезагрузку власти, которая запустит курс проведения на открытость политической системы государства. Партия предлагает перезагрузить отношения не только со своими соседями, но и со всем миром, в частности выполнять международные обязательства и с уважением относиться к международному

праву, тем самым позиционируя себя как предсказуемая и открытая страна. Проведение курса на открытость неразрывно связано с проблемой экономической модернизации, которая видится в развитии и поддержании конкуренции в экономике.

В программных документах обеих партий говорится о том, что сегодня в России наблюдается рыночная экономика без реальной конкуренции. «Яблоко» выступает за поддержание открытой экономической системы, позволяющей активно привлекать капитал извне при сохранении прав собственности и институциональных условий хозяйствования. В отличие от «Яблока», «ПАРНАС» идет дальше в вопросе привлечения иностранного капитала и владения инфраструктурными объектами на территории России, включая железные и автомобильные дороги, аэродромы. По их мнению, реализовать в полном объеме программу по экономической модернизации государства возможно только лишь в сотрудничестве с государствами ЕС, США и Канадой.

Анализ программных документов партий по проблеме обеспечения национальной безопасности показал, что основную угрозу национальной безопасности государства они видят в режиме, который занят своими проблемами и не решает проблем граждан. Обе политические силы при её формировании делают акцент на оборонной составляющей, разумной внешней политике, а также улучшении социально-экономического положения граждан. Стоит отметить категоричность программ партии «ПАРНАС» абсолютно по всем рассматриваемым нами проблемам. В то же время в данных программах не содержится каких-либо конкретных предложений по реформированию государственного управления и отдельных сфер: здравоохранения, образования, культуры и т.д.

### **Заключение**

Проанализировав всё вышеизложенное, мы пришли к выводу, что партии либерального толка в разное время играли далеко не последнюю роль в формировании многопартийной системы Российской Федерации. Однако на сегодняшний день не стоит ожидать значительных изменений на либеральном фланге российской многопартийности. Можно сказать, что выборы в Государственную Думу VII созыва кардинально не изменили позиции

либеральных партий в политической системе государства, а в каком-то смысле даже ухудшили их. Либеральные силы в нашей стране находятся в состоянии противоборства между собой, что отражается на избирательных кампаниях различного уровня. Тот же запрос на либеральные ценности, который поступает сегодня от общества, власть в лице Президента и Правительства старается удовлетворить лишь путем приверженности либерально-демократическим ценностям в экономической политике.

Фактически, на сегодняшний день роль либеральных партий в лице «Яблоко» и «ПАРНАС» сводится к нескольким моментам: «перетягивание» голосов у идеологических коллег в период выборов, активная демонстрация оппозиционных сил в Интернет-пространстве, а также выборочная региональная политика (лишь в тех регионах, где партии получили представительство в парламенте).

Аккумуляция потенциала либерального движения, на наш взгляд, невозможна без использования административного, медийного и кадрового ресурсов. Так, на данный момент либеральная оппозиция отсутствует на федеральном и выборочно представлена на региональном уровнях. Активное применение социальных сетей для привлечения молодого электората (преимущественно 18-35 лет) пока не приносит высоких результатов для обновления кадрового состава партий.

Помимо этого, раздробленность либерального представительства в России снижает шансы на встраивание в федеральную парламентскую структуру. Ресурсная недостаточность не позволяет либеральным партиям вырасти до уровня серьезных оппозиционных сил в нашей стране для равного, конструктивного диалога с действующей властью и гражданским обществом.

В то же время, согласно результатам проведенного нами социологического опроса, удалось выяснить, что молодежь рассматривает либеральные партии России с положительной стороны. Молодым людям знакомы программные установки партий «Яблоко» и «ПАРНАС» и многие из этих установок поддерживаются молодым поколением. Трудно судить о том, рассматривает ли молодежь либеральное течение как политическую силу, которая способна

изменить современную российскую как внутреннюю, так и внешнюю политику. Представители либерального течения предлагают курс развития, имеющий прозападную направленность, и совершенно противоположный официальному политическому курсу. Проведенный анализ показал, что часть молодежи положительно относится к данному вектору развития и считает, что России необходимо выстраивать взаимоотношения с Западом, опираться и заимствовать его опыт в плане функционирования различных институтов. В связи с этим, становится очевидным, что партии «Яблоко» и «ПАРНАС» имеют своих сторонников в обществе среди молодежи, которые разделяют многие их программные установки. Однако основной потенциал для дальнейшего развития данных партий видится в работе со значительной нейтральной частью электората, поскольку его привлечение на свою сторону сможет кардинально изменить расстановку сил в партийном спектре современной России.

Процесс выхода на лидирующие позиции в рамках российской политической системы может быть осложнен теми изменениями в программных документах и выступлениях, рассматриваемых нами политических партий. Партии «Яблоко» и «ПАРНАС» считают необходимым осуществить перезагрузку власти, которая запустит курс проведения на открытость политической системы государства. Партия предлагает перезагрузить отношения не только со своими соседями, но и со всем миром, в частности выполнять международные обязательства и с уважением относиться к международному праву, тем самым позиционируя себя как предсказуемая и открытая страна. Власти необходимо отстаивать не только свои национальные интересы, но и людей, которые считают важным, например, получение образования или права на работу в той или иной стране.

Экономическая модернизация видится в развитии и поддержании конкуренции в экономике. В программных документах обеих партий говорится о том, что сегодня в России наблюдается рыночная экономика без реальной конкуренции. «Яблоко» выступает за поддержание открытой экономической системы, позволяющей активно привлекать капитал извне при сохранении прав собственности и институциональных условий хозяйствования. В отличие от

«Яблока», «ПАРНАС» идет дальше в вопросе привлечения иностранного капитала и владения инфраструктурными объектами на территории России, включая железные и автомобильные дороги, трубопроводы и аэродромы. По их мнению, реализовать в полном объеме программу по экономической модернизации государства возможно только лишь в сотрудничестве с государствами ЕС, США и Канадой, но не как в рамках ЕАЭС. В связи с последними внешнеполитическими событиями «ПАРНАС» в своей программе меньше внимания уделяет внешнеэкономическим вопросам, сосредоточив свое внимание на внутриэкономических преобразованиях. В то же время, представители партии открыто демонстрируют координацию своей деятельности в России с представителями либерально-демократических сил западноевропейских стран, что не добавляет им политических очков в глазах избирателей.

Анализ программных документов партий по проблеме обеспечения национальной безопасности показал, что основную угрозу национальной безопасности государства они видят в режиме, который занят своими проблемами и не решает проблем граждан. Обе политические силы при её формировании делают акцент на оборонной составляющей, разумной внешней политике, а также улучшении социально-экономического положения граждан. Стоит отметить категоричность программ партии «ПАРНАС» абсолютно по всем рассматриваемым нами проблемам. В то же время в данных программах не содержится каких-либо конкретных предложений по реформированию государственного управления и отдельных сфер: здравоохранения, образования, культуры и т.д. Решение всех проблем, на их взгляд, возможно только в случае смены правящей политической элиты. Партия «Яблоко» затрагивает вопрос смены политической элиты только в вопросах, связанных с модернизацией экономического блока. Необходимо отметить, что подобная риторика со стороны представителей партии «Яблоко» стала активно звучать после проигранных выборов в Государственную Думу VII созыва и в преддверии выборов Президента в 2018 году. На этой основе можно сделать вывод о постепенном сближении

позиций партий, как по внутривнутриполитическим вопросам, так и по вопросам взаимоотношений с Западом, чего нельзя было однозначно констатировать еще 10-15 лет назад.

Проанализировав всё вышесказанное, можно говорить о том, что партии «Яблоко» и «ПАРНАС» в своих программных документах и выступлениях всё чаще приходят к выводу о невозможности осуществлять свою деятельность в рамках текущей политической системы. По этой причине сближаются их позиции по вопросам взаимоотношений с Западом. Подобная оценка деятельности действующей правящей элиты не всегда находит отклик в обществе. Возможно, именно этим объясняются низкие результаты данных партий на выборах различного уровня, поскольку их категорическая оппозиционность, «невстраиваемость» в текущий политический порядок приводит к тому, что общество не воспринимает их как силы, способные в современных условиях предложить что-то новое для государства, не прибегая при этом к радикальным действиям по смене всего политического режима.