

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**Праимериз, как избирательная технология в современной России  
(на примере Саратовской области)**

**АВТОРЕФЕРАТ**

Бакалаврской работы

студентки 4 курса 421 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»;  
юридического факультета

**Овчинниковой Анастасии Станиславовны**

Научный руководитель

доцент, к.п.н., \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись)

/ В.Г.Семенова  
(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н., \_\_\_\_\_

должность, уч. степень, уч. звание

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись) / А.А. Вилков

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность** выбранной для исследования темы заключается в том, что для российских политических партий праймериз являются новым опытом и имеют множество недоработок, таких как отсутствие защиты прав участников первичных выборов, наличие большого количества нарушений. Все это ведет к потребности более тщательного изучения отечественного опыта в проведении праймериз.

Проведение предварительного голосования предполагает охват широкого круга лиц к выбору кандидатов от политической партии. По своей сути праймериз являются своего рода рейтинговым голосованием по определению сильнейшего кандидата, который имеет самую большую поддержку населения. От подбора кандидатуры во многом будет зависеть исход голосования.

Также следует учесть, что в отечественной научной политологической публицистике до сих пор присутствует недостаток комплексного исследования процедуры праймериз, как автономного института, который должен обладать закономерностями функционирования и собственными характеристиками.

Актуальность работы связана еще с тем, что благодаря исследованию института праймериз возможно дальнейшее углубление знаний о работе избирательных систем иных стран, таких как США, Аргентина, Уругвай и др., поскольку у них накоплен изрядный опыт определения депутатов от различных политических партий. Таким образом, исследование заданной тематики, позволит определить возможные векторы для совершенствования процедуры первичных выборов.

**Степень научной разработанности темы.** В России праймериз являются новой процедурой, в то время как в других странах подобные политические практики существуют уже достаточно давно, например, в Соединенных Штатах Америки впервые президентские праймериз

состоялись в 1842 году. Отсутствие длительного политического опыта предопределяет невысокое количество работ, авторы которых анализируют данное политическое явление в отечественной научной литературе. Тем не менее, мы выделили несколько групп работ, авторы которых исследуют различные теоретические и практические аспекты реализации процедуры праймериз и их значения для политического процесса в целом.

Для нашей работы были важны исследования следующих авторов: В.Э. Волков, А.А. Вилков, А.А. Караваев, Е.В. Кудашева, А.В. Кынев, И.И. Назаров, Р.И. Петрова, Н.Э. Шишкина, А.Ю. Янклович. Именно они помогли освоить теорию, историю становления, определить общетеоретические взгляды, а также провести анализ специфики праймериз в современной России.

Определить структуру нашего исследования, а также выявить перспективы институализации процедуры праймериз в России помогли статьи Ю.М. Аксеновой, Е.С. Буллера, Д.В. Гаглоева, С. Засланского, Л.А. Нудненко, С. Маркова, Е.Х. Цыгановой, Д.А. Цюник.

Для нашей работы были важны выводы исследователей Ю. В. Каргаполовой, С.В. Королев, Е. М. Крижановской, А.В. Шарапова , где особая роль отводится роли праймериз в повышении уровня общественно-политической активности молодежи. Это помогло более подробно рассмотреть данный аспект и включить его в выпускную квалификационную работу.

Также полезными для нашей работы оказались статьи таких авторов, как Т.С. Болховитина, В. А.Бородин, В.Э. Волков, И.В. Лексин, Куртис Купер, Р.С. Мухаметов , где достаточно подробно описывается опыт становления института праймериз и последующим его функционированием, вплоть до настоящего времени. Поскольку данные работы посвящены изучению мирового опыта предварительного голосования на выборах, опираясь на них, мы смогли провести сравнительный анализ праймериз различных стран (США, Франция, Англия, страны Латинской Америки).

Анализ научно-исследовательской литературы показал, что проблематика специфики праймериз и их места в избирательной системе далеко не исчерпана отечественными авторами и считается актуальной.

**Цель исследования** заключается в изучении особенностей проведения процедуры праймериз «Единой России» на региональном уровне на примере Саратовской области.

Исходя из цели исследования, можно выделить следующие **задачи исследования:**

1. Рассмотреть основные этапы и исторические особенности зарождения и развития праймериз;
2. Выявить место праймериз в системе избирательных технологий современной России;
3. Изучить специфику проведения праймериз на выборах регионального уровня на примере Саратовской области;
4. Проанализировать отношение молодежи к процедуре предварительного голосования на основе проведения интернет анкетирования.

**Объектом** данного исследования является процедура праймериз, как составляющая общей системы избирательных технологий в Российской Федерации.

**Предметом** данного исследования являются особенности использования процедуры праймериз, основные направления ее использования, а также ее специфика и функциональность на региональном уровне.

Для решения поставленных в работе задач был использован комплекс научных **методов и подходов**. В данной работе используется исторический метод, благодаря которому мы исследовали предпосылки зарождения и основные этапы развития института праймериз. Также, для подробной характеристики праймериз был использован сравнительный метод, при помощи которого мы выявили отличительные особенности праймериз,

проводимых в разных странах. Кроме того, применятся системный метод в изучении места, роли и значения праймериз в системе избирательных технологий. И заключительный метод, который мы использовали – социологический, в ходе которого было проведено анкетирование и анализ последующих результатов. Именно данное исследование позволило оценить специфику и результативность праймериз в Саратовской области, так как ясно отразило представления респондентов о данной процедуре.

**Источниковая база исследования.** Можно выделить несколько групп источников, которые использовались при проведении данного исследования. Первую группу источников составили нормативные документы - это Конституция РФ, федеральные законы, положения, регламенты.

Следующая группа источников - научные монографии и статьи.

Еще один список источников составляют различные статистические данные, электоральная статистика, публикации в СМИ, а также результаты социологических опросов, проводимых такими центрами, как ВЦИОМ, ФОМ, Левада-центр. Результаты данных исследований позволили нам оценить уровень информированности граждан о праймериз, процент людей, готовых принять участие в данной процедуре, выявить поддержку этой идеи или же ее отсутствие, а также определить отношение респондентов к этой процедуре.

Кроме того, нами было проведено анкетирование, в котором приняло участие 150 респондентов из Саратова, преимущественно – студенты. Это исследование помогло сформировать определенную статистику и отношение людей к данной процедуре.

**Структура работы.** Выпускная квалифицированная работа состоит из введения, 2 глав и 4 параграфов, заключения и списка литературы. В первой главе раскрываются понятийные особенности праймериз, и определяется место праймериз в избирательной системе постсоветской России, а во второй, исследуются праймериз на выборах регионального уровня, с целью

выявления эффективности данной процедуры в этой области. Общий объем работы составляет 56 страниц.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, дается характеристика источниковой базы исследования.

**Первая глава** «Генезис и особенности использования праймериз в различных странах» включает в себя два параграфа, в которых анализируются основные понятия и трактовки процедуры праймериз в современной политической науке и практике. Также рассматривается генезис праймериз в разных странах, проводится сравнительный анализ с российским опытом проведения предварительных выборов. Указываются виды праймериз, выделяется 6 существенных функций данной процедуры в современной России.

В результате рассмотрения основных подходов к генезису и трактовке делается вывод о том, что предварительные выборы в современной России – это новая, заимствованная технология, получившая свою популярность именно в США.

Анализ предварительных выборов «Единой России» в период с 2007 по 2018г. делает возможным сделать вывод о том, что произошла эволюция праймериз в современной России, и начался процесс институализации в избирательной системе для более детального отбора кандидатов. Процедура предварительных выборов проводится в открытом виде, голосовать и избираться может почти любой гражданин России; в сам день голосования на специальных избирательных площадках присутствуют наблюдатели ( представители СМИ и кандидатов). Это все позволяет сделать данную процедуру прозрачной и открытой

**Вторая глава** «Специфика и функциональность использования праймериз партией «Единая Россия» на региональном уровне» включает в себя два параграфа, которые посвящены изучению специфики и функциональности праймериз партией «Единая Россия» в Саратовской области в 2018г. В данном разделе изучаются и анализируются официальные результаты предварительных выборов, а также проводится собственное исследование отношения респондентов к данной процедуре. Для этого было проведено онлайн анкетирование, которое состояло из 14 вопросов, касающихся предварительных выборов, а именно: уровень информированности, личного отношения и непосредственного участия в праймериз. Данное исследование помогло выявить множество проблем, касающихся уровня агитации и информируемости граждан, уровня организации выборов, их прозрачности, и впоследствии предложить авторские рекомендации для повышения результативности института праймериз.

Подводя итог, выявляется мнение о том, что во многом перспективы праймериз зависят от отношения общества к ним. На данный момент предварительные выборы еще не успели зарекомендовать себя определенным образом, в силу того, что только с 2016 года они стали проводиться по открытой модели, которая является доступной для участия и голосования абсолютно всем гражданам. До 2016 года, праймериз проводились, по нашему мнению, кулуарно, исходя из специфики закрытых и полужакрытых моделей. Поэтому прошло еще мало времени для полного ознакомления российского общества со всеми положительными, а также проблемными аспектами предварительных выборов, плюс ко всему агитационный период проходит для многих избирателей незаметно, в силу того, что происходит недостаточное освещение процедуры в СМИ и в других источниках информации.

В **заключении** подводятся итоги бакалаврской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы, приводится анализ

анкетирования. Предварительные выборы рассматриваются в двух аспектах: в позитивном и негативном.

Если рассматривать праймериз в негативном ключе, то, действительно, нельзя не принимать во внимание тот факт, что процедура праймериз нарушает логику демократического процесса, так как любая агитация должна проходить в период предвыборной кампании. Это закреплено в Федеральном законе "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации". Период агитации в средствах массовой информации в России начинается за 28 дней до дня голосования и заканчивается в ноль часов за сутки до дня голосования. Люди должны думать о выборах именно в указанные сроки, но тут сразу же возникает вопрос, а достаточно ли им времени выделяется, для этих целей? Может быть, действительно, процедура праймериз, расширяя границы предвыборной агитации, помогает гражданам, желающим активно принимать участие в политическом процессе, заблаговременно ознакомиться с кандидатами? Именно такие задачи ставятся в современной процедуре праймериз.

Также существует мнение, что праймериз вводят в заблуждение электорат. Но в защиту, высказывается, что любая инновация в политической сфере в начальный, пробный период, вызывает множество вопросов, а возможно и в какой-то степени отторжение. Так как праймериз были введены в российскую практику относительно недавно, люди еще не успели привыкнуть к ней и принять как должное. Еще не все знают, какие полезные задачи решаются с помощью данной предвыборной технологии и поэтому в какой-то степени недооценивают ее значимость, подтверждая это низкой явкой. Избиратели еще не в полной мере осознают, что существует реальная возможность оказывать влияние на формирование списков кандидатов на основные выборы. Именно этот факт, должен призывать избирателей активнее и серьезнее относиться к данной практике.



Выделяются положительные обстоятельства праймериз в политическом процессе:

- праймериз вводят внутрипартийную конкуренцию, так как подобная практика проведения данной процедуры мотивирует членов партии постоянно повышать свою компетенцию и активнее участвовать в происходящих процессах, а также же улучшать работу с электоратом;

- обеспечивают дополнительное финансирование партий со стороны добровольных пожертвований или со стороны партийных фондов;

- повышают рейтинг, известность партии и кандидатов накануне выборов;

- фактически расширяют время и возможность избирательной кампании;

- расширяют электоральную базу власти, это обстоятельство актуально для российской действительности, поскольку праймериз служит социальным лифтом для активных граждан, которые желают связать свою будущее с политикой.

По заданной теме проводилось анкетирование 145 человек, благодаря которому сформировались некоторые выводы и рекомендации. Во-первых, наше исследование показало низкую степень информированности населения о процедуре праймериз. В силу этого, у многих респондентов отсутствует четкая позиция по поводу роли и значения данного института для российского политического и избирательного процесса. Во-вторых, та малая часть избирателей, которая знакома с данной избирательной технологией, не посещала праймериз и поэтому не может дать объективную оценку или критику. В-третьих, исследование доказало отсутствие интереса молодежи к нововведению. Так как большинство опрошенных респондентов в своих анкетах указали, что не собираются в дальнейшей перспективе посещать предварительные выборы.

Выявляются достоинства и недостатки процедуры праймериз и делается вывод, что не смотря на все вышеперечисленные проблемы

процедуры праймериз, все-таки положительных моментов у нее больше, учитывая, что процедура имеет очень хорошие перспективы в развитии и возможно она будет доведена до той заданной модели, которую изначально и пытались ввести в российскую избирательную систему.