

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**ПОЛИТИЧЕСКАЯ ФУНКЦИОНАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМАТИКИ  
РУССКОГО ЯЗЫКА В СОВРЕМЕННОМ ПУБЛИЧНОМ ДИСКУРСЕ  
УКРАИНЫ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

бакалаврской работы

студента 4 курса 421 группы

Направление подготовки 41.03.04 «Политология»

юридического факультета

**Паливец Анны Сергеевны**

Научный руководитель

доцент, к.п.н., \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

/ А.А. Казаков

*(инициалы, фамилия)*

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н., \_\_\_\_\_

*должность, уч. степень, уч. звание*

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
*(подпись)*

/ А.А. Вилков

*(инициалы, фамилия)*

Саратов 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** После распада Советского Союза русский язык потерял статус государственного более чем для 130 млн человек. В большинстве республик бывшего СССР возобладал воинствующий национализм. Произошло насильственное переформатирование общественного сознания. В этих странах правящие круги проводят политику вытеснения русского языка из научного и повседневного общения для того, чтобы укрепить национальную независимость, экономику, культуру и прочее.

Тревожная ситуация с русским языком и культурой складывается в славянских странах, в том числе и на Украине. Близость русского, украинского и белорусского языков в первую очередь объясняется тем, что эти три самостоятельных национальных языка имеют общий корень – древнерусский язык.

С 90-х годов на Украине продолжаются споры о придании русскому языку статуса государственного. Украинские прозападные политики придерживаются позиции, согласно которой украинский язык, по их мнению, является главным государственным языком. Даже несмотря на все попытки ограничения русского языка на территории Украины, он до сих пор является основным средством общения для граждан данной страны, в том числе среди правящей элиты. На Украине происходит последовательное переформатирование сознания граждан посредством выдавливания русского языка из сферы общения, образования, науки, культуры и государственного управления.

В связи с принятием закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», тема дискриминации, вытеснения русского языка из общественной жизни народа Украины не потеряла свою актуальность, наоборот, дала старт новому витку «лингвистической войны», продолжающейся на Украине уже на протяжении 20 лет.

**Степень научной разработанности темы.** В современной научной литературе, как отечественной, так и зарубежной, существует достаточно много работ по исследуемой проблематике. Выделим несколько ключевых направлений исследований, которыми мы руководствовались в настоящей работе.

Первое направление исследований посвящено изучению тесной взаимосвязи языка, мышления, мировоззрения и менталитета. Рассуждали на эту тему В. Фон Гумбольдт и Л. Витгенштейн. Последний в своем «Логико-философском трактате» сформулировал тезис о том, что «язык конструирует реальность»: «границы моего языка определяют границы моего мира». Еще два американских ученых – Э. Сепира и Б. Уорфа – внесли вклад в продвижение и развитие идеи зависимости между национальным языком и национальным сознанием.

Второе направление исследований посвящено изучению процессов формирования украинской национальной идентичности.

Среди научных работ в области исследования национальной и региональной идентичности Украины выделим труды следующих ученых: Р. А. Медведев, В. А. Ачкасов, В. М. Кабузан, А. И. Миллер, Л. П. Нагорная, И. Т. Зварыч, Н. Ю. Макаренко, Н. И. Кочан Н.И, Л. Л. Ковач, Н. Ю. Рябчук, исследования, проводимые Институтом политических и этнонациональных исследований им. И. Ф. Кураса НАН Украины.

Третье направление исследований посвящено анализу исходной социокультурной структуры употребления русского языка в ближнем зарубежье и динамике изменений в его использовании с конца советского периода.

Существенный вклад в разработку данной проблемы внесли современные отечественные исследователи – такие, как Т. М. Атнашев, А. В. Воронцов, Г. В. Кетцян, Д. М. Мельцаев, и Г. Ю. Ниязова.

Четвертое направление исследований посвящено определению лингвистического национализма, его проявлениям в политической жизни стран ЕС и СНГ.

Изучением данных вопросов занимаются отечественные исследователи: О. Р. Жерновая, О. А. Смирнова, Д. Ю. Полиниченко, Ю. П. Шабает, А. П. Садохин, Л. С. Гуревич.

И последнее, пятое, направление исследований всецело посвящено языковой дискриминации на Украине, ее истокам, проявлениям и возможным последствиям.

О. А. Овсянникова в своей работе акцентирует внимание на процессах языковой и конфессиональной дискриминации на Украине. Исследователь рассуждает о истоках насильственного переформатирования сознания украинцев, затрагивая в своем исследовании прецедент патицикации, существовавший на территории западной Украины в период 20 – 30-х годов прошлого столетия.

В исследовании А. А. Неустроевой был проанализирован закон Кивалова – Колесниченко. В статье приводятся основные взгляды правящей элиты и интеллигенции по вопросу становления украинского лингвицизма.

И, наконец, Л. В. Томайчук в своей работе попыталась ответить на вопрос о том, в каком русле должна проводиться языковая политика для того, чтобы она не усугубляла существующие региональные различия, а, наоборот, способствовала формированию единой украинской нации и национальной идентичности.

Несмотря на достаточно большой объем научных работ по проблемам формирования украинской идентичности, вопросы языковой дискриминации на Украине, которые непременно влияют на процесс формирования украинского самосознания, недостаточно исследованы. Не издано комплексное исследование по проблеме становления и проявления украинского лингвицизма на Украине. Не проанализирована политическая природа противоречий в публичном дискурсе Украины по языковому

вопросу. По результатам исследования, мы постарались заполнить пробел в исследованиях, предоставив комплексный анализ влияния идей лингвистического национализма на становление украинского самосознания, обусловивших появление противоречий в современном публичном дискурсе на Украине на тему языкового вопроса.

**Объектом исследования** является русский язык в публичном дискурсе Украины.

**Предметом исследования** является проблематика вытеснения русского языка из социально-политической жизни украинского общества.

**Цель исследования** заключается в выявлении политической природы противоречий в современном публичном дискурсе Украины в отношении принятого закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного».

Для решения данной цели были поставлены следующие **исследовательские задачи**:

1. Выяснить, каким образом феномен лингвистического национализма повлиял на становление украинского самосознания.
2. Выявить особенности проводимой Украиной политики в отношении русского языка и русскоязычного населения.
3. Проанализировать позиции политических акторов Украины по проблеме дискриминации русского языка.

Для решения поставленных в работе задач был использован комплекс научных **методов и подходов**. Основой исследования является конструктивистский подход, в рамках которого проходило исследование процессов формирования национальной самоидентичности на Украине. Основными научными методами, применявшимися в исследовании, стали исторический, позволивший проследить развитие процесса формирования украинского самосознания за счет повлиявшего на него лингвизма, системный анализ, а также компаративистский подход, позволивший

провести сопоставление позиций по данному вопросу разных политических и общественных объединений.

**Источниковая база исследования.** К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты, регламентирующие механизмы управления языковыми процессами. К ним относятся Конституция Украины, закон «Об образовании», закон «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного», постановления кабинета министров, указы президента Украины. Данные источники позволяют нам взглянуть на языковую политику, проводимую Украиной, через призму нормативно-правового подхода.

В отдельную группу источников можно отнести сайт Верховной Рады Украины, а также сайты общественных организаций.

Другой группой источников являются статьи в СМИ, сообщающих о событиях по языковому вопросу.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников. Общий объем работы составляет 64 страницы.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база.

**Первый раздел** «Феномен лингвистического национализма как этап становления украинского самосознания» посвящен феномену лингвистического национализма в качестве этапа становления украинского самосознания.

Осуществив периодизацию истории зарождения современного украинского языка, нам удалось обнаружить признаки влияния идей лингвистического национализма не только на развитие данного языка, но и на становление национальной украинской самоидентичности.

**Второй раздел** «Политико-правовые проявления лингвистического национализма в современной Украине» посвящен выявлению особенностей проводимой Украиной политики в отношении русского языка и русскоязычного населения.

Проанализировав законы, принятые на Украине в период с 1990-х гг. и до наших дней, нам удалось сделать вывод о том, что в современной Украине постепенно и шаг за шагом реализуется дискриминационная политика по отношению к русскому языку и другим языкам национальных меньшинств.

**В третьем разделе** «Позиции украинских политических акторов по вопросу дискриминации русского языка на Украине» были проанализированы позиции украинских политических акторов по вопросу дискриминации русского языка на Украине.

К анализу были представлены: воззрения ультранационалистических группировок, в частности, нами был рассмотрен пост в Instagram «УНА-УНСО»; программы партий, а также выступления депутатов с партий «Блок Петра Порошенко», «Народный фронт» и «Оппозиционный блок» в ходе пленарного заседания 25 апреля 2019 года.

На основе данного материала мы сделали вывод о том, что позиции политических акторов по вопросу дискриминации русского языка крайне противоречивы друг другу. Это обусловлено, прежде всего, различиями в национальной самоидентификации населения страны. Связано это с развитием идей лингвистического национализма в Галиции, которые, по прошествии времени, стали частью ультранационалистических идей галицинских украинцев. Именно западные украинцы, приверженцы ультранационалистических воззрений, являются лоббистами законопроектов, дискриминирующих русский язык.

**В заключении** отмечено, что политическая природа противоречий в современном публичном дискурсе Украины на тему принятого закона «Об обеспечении функционирования украинского языка как государственного» обусловлена различиями в национальной идентификации граждан Украины.

Австро-Венгрия ради удовлетворения своих собственных интересов искусственно создала из части русского народа, проживавшего на территории Галиции, украинский, тем самым противопоставив его русскому и полякам. Данные действия существенным образом повлияли на становление отличной от русской национальной идентичности украинцев, тем самым заложив основу для развития конфликтных ситуаций между западными и юго-восточными украинцами. Именно западные украинцы, приверженцы ультранационалистических воззрений, являются лоббистами законопроектов, дискриминирующих русский язык.

На наш взгляд, закон о государственном языке вводит Украину в завершающую стадию распада. В Верховной Раде зреют оппозиционные настроения. Народонаселение Украины против проводимой Петром Порошенко дискриминационной политики, посему Порошенко «с треском» проигрывает выборы президента. Также мы считаем, что в скором времени Украина может потерять оставшиеся земли Юго-Востока, в связи с вступлением в силу данного законопроекта.

Мы считаем, что единственным выходом из сложившейся ситуации, может стать только отмена дискриминационного закона о языке Владимиром Зеленским. На наш взгляд, Украине следует вернуться к закону от 3 июля 2012 года №5029-VI «О принципах государственной языковой политики». Закон гарантировал использование на Украине так называемых «региональных языков», то есть языков, которые, согласно данным переписи населения, считают родным более 10% населения соответствующего региона. В пределах таких регионов региональный язык мог использоваться в законодательно-установленных сферах наравне с государственным украинским языком. Данный закон позволял русскоязычному населению и другим «национальным меньшинствам» поддерживать свои культурные традиции, а также систему ценностей и взглядов.

Власти Украины должны учитывать реальный факт существования двуязычия в стране. Политика, направленная на создание моноязычного

государства, является неприемлемой. Только создавая комфортные условия жизни для всего населения страны, не зависимо от этнической принадлежности, можно создать крепкое, стабильное государство.