

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**ФЕНОМЕН ЦИФРОВОЙ ДИПЛОМАТИИ В СОВРЕМЕННЫХ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ (НА ПРИМЕРЕ США)**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 4 курса 442 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений

Шацман Александры Павловны

Научный руководитель
Доц., к.и.н.

Рыбалко О.К.

подпись, дата

Зав. кафедрой
Проф., д.и.н., проф.

Голуб Ю.Г.

подпись, дата

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

В XXI столетии международные отношения приобретают качественно новый характер из-за развития ИКТ. Государства начинают проводить активную политику в информационном пространстве. Во внешнеполитической деятельности государств даже закрепилось новое явление - «**цифровая дипломатия**». Цифровая дипломатия в данной работе рассматривается как одно из направлений публичной дипломатии государств. Однако, воздействие на население происходит посредством использования всех доступных ресурсов сети Интернет, в том числе социальных сетей, веб-сайтов и блогов. США являются первым государством, которое разработало методы и инструменты цифровой дипломатии и активно их использует. С приходом на президентский пост в США Д.Трампа американская цифровая дипломатия в форме «твипломатии», то есть дипломатии проводимой в социальной сети Twitter, получила небывалое распространение. Таким образом, исследование цифровой дипломатии как фактора, который способствует становлению новых инструментов в дипломатической деятельности государств на примере США является актуальной задачей.

Разработанность темы в научной литературе. Несмотря на важность развития информационно-коммуникационных технологий и связанных с этим изменениями в межгосударственных отношениях, данному аспекту посвящено относительно небольшое количество научных работ. Это обусловлено тем, что само понятие «цифровая дипломатия», «киберпространство» - относительно новые понятия, относятся главным образом к области ИТ, и специалисты в области международных отношений стали изучать влияние ИКТ на мировую политику не так давно.

Важную роль при написании бакалаврской работы сыграли научные труды западных ученых, базирующих свои концепции на основе геополитики

и политического анализа международных отношений - Г.Киссинджера¹, Э. Тоффлера², С. Хантингтона³, Зб. Бжезинского⁴, Ф.Махлупа⁵, М. Кастельс⁶. В их трудах можно проследить, как начало развиваться информационное общество и как государства начали использовать киберпространство для реализации своих целей. Также о том, как используются новейшие технологии в реализации внешнеполитических целей написано в книге «Гибридные войны в хаотизирующемся мире XXI века», написанной под редакцией П.А. Цыганкова⁷.

Кроме того, важную роль при написании бакалаврской работы сыграла монография сотрудника Департамента информации и печати МИД России, кандидата политических наук А.А. Чернова «Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы»⁸. В монографии всесторонне рассматривается процесс становления глобального информационного общества, охватывающий все новые страны и регионы мира. Проанализированы основные технологические, экономические и социально-культурные предпосылки и проблемы перехода к информационному обществу в ряде стран. Особую ценность представляют работы российского исследователя Н.А. Цветковой, в своей работе «Программы Web 2.0 в публичной дипломатии США» она анализирует

¹ Киссинджер Г. Дипломатия. М., 1997.

² Тоффлер Э. Третья волна. М., 1999.

³ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003.

⁴ Бжезинский Зб. Великая шахматная доска. Господство Америки и его геостратегические императивы. М., 1998.

⁵ Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США. М.: Прогресс, 1966.

⁶ Кастельс М. Информационная эпоха: Экономика, общество и культура. Пер. с англ. под науч. ред. О. И. Шкаратана; Гос. ун-т. Высш. шк. экономики. М., 2000.

⁷ «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века / Под ред. П.А. Цыганкова. М.: Издательство Московского университета, 2015. (Библиотека факультета политологии МГУ).

⁸ Чернов А.А. Становление глобального информационного общества: проблемы и перспективы. М.: Дашков, 2003.

цифровую дипломатия как один из инструментов публичной дипломатии⁹. Прогноз развития информационного общества был дан исследователем А.В. Маринченко в его книге «Геополитика»¹⁰.

О внедрении современных ИКТ в дипломатическую деятельность пишет в своей монографии Смирнов А.И. «Современные информационные технологии в международных отношениях»¹¹. В монографии системно рассматриваются мегатренды развития ИКТ как локомотива социализации человечества, а также их роль в современном информационном сопровождении внешнеполитического процесса, в том числе как «мягкая сила 2.0». В условиях развития Industry 4.0 и НБИК-технологий исследуются новые возможности и вызовы для матрицы национальной и международной безопасности.

Также о «Цифровой дипломатии» пишут зарубежные исследователи, такие как Сандре А.¹², Кишан Р.¹³, Деруда А.¹⁴, . О важности правомерных действий в информационном пространстве и о том, что необходимо создать международно-правовую базу, которая бы регулировала действия государств в киберпространстве пишет А.П. Росенко¹⁵. Также о развитии интернета в Китае пишет Инкстер Н.¹⁶. В свою очередь С.В. Старкин¹⁷, М.Картер пишут о

⁹ Цветкова Н. Программы Web 2 в публичной дипломатии США. США и Канада: Экономика, политика, культура. 2011 № 3.

¹⁰ Маринченко А.В. Геополитика: Учеб. пособие. М.: ИНФРА-М, 2009.

¹¹ Смирнов А.И. Современные информационные технологии в международных отношениях : монография / А.И. Смирнов; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва и иностр. дел Рос. Федерации, Центр международной информационной безопасности и научно-технологической политики. Москва : МГИМО-Университет, 2017.

¹² Sandre A. Twitter for Diplomats. USA: DiploFoundation and Istituto Diplomatico Paperback, 2013.

¹³ Kishan S. Rana 21st Century Diplomacy: A Practitioner's Guide. USA: Continuum, 2011.

¹⁴ Deruda A. The Digital Diplomacy Handbook: How to Use Social Media to Engage with Global Au. Createspace. 2017.

¹⁵ Росенко А.П. Внутренние угрозы безопасности конфиденциальной информации. М.: Красанд, 2010.

¹⁶ Inkster N. Cyber Espionage. CAN: University of Lethbridge, 2016.

кибербезопасности в США, в своих работах они отмечают, какие институты создает Вашингтон для того, чтобы обеспечить информационную безопасность и развитие «цифровой дипломатии»¹⁸. Швейцарский журналист Ги Меттан в своём труде «Запад-Россия: Тысячелетняя война» описывает представление образа России на Западе, учитывая развитие новых цифровых технологий¹⁹.

Объектом исследования в соответствии с заявленной тематикой выступает феномен цифровой дипломатии в современных международных отношениях.

Предмет исследования – реализация цифровой дипломатии во внешнеполитической стратегии Соединенных Штатов.

Цель исследования – охарактеризовать и исследовать такой феномен как цифровая дипломатия и его влияние на дипломатическую деятельность стран.

Данная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- изучить особенности информационного общества и развитие дипломатической практики
- проанализировать феномен цифровой дипломатии в контексте международной стабильности и безопасности
- проанализировать «твипломаси» Д.Трампа в контексте национальной безопасности Соединенных Штатов Америки и развития цифровой дипломатии
- изучить и исследовать информационные стратегии США

Источниковая база исследования. При решении поставленных задач были привлечены разного рода источники. В частности, документы,

¹⁷ Старкин С.В. Аналитические институты разведывательного сообщества США: концептуальные основы, механизмы и технологии деятельности в условиях глобализации: автореф. дис. ... д-ра полит. наук. Н.Новгород, 2011.

¹⁸ Carter M. Cyber Security. USA: Amazon Digital Services LLC, 2016.

¹⁹ Меттан Ги. Запад - Россия: тысячелетняя война. История русофобии от Карла Великого до украинского кризиса. Издательство «Паулсен», 2016.

размещенные на портале Госдепартамента США²⁰, где опубликованы такие материалы, как: меморандумы, заявления и обращения к нации американских президентов, участвовавших в разработке внешнеполитической стратегии национальной безопасности государства; а также решения министерских встреч и конференций в рамках двусторонних, многосторонних встреч различных форматов, которые проводились для разработки цифровой повестки.

Особую ценность при анализе реализации концепций лидерства представили Стратегии национальной безопасности США разных лет²¹, посвященные основным внешне- и внутривнутриполитическим вопросам страны, а также стратегические документы страны по проблеме обеспечения информационной безопасности: Руководящие принципы по безопасности информационных систем и сетей²², Записи заседания консультативной комиссии США по общественной дипломатии²³, Годовой отчет о публичной дипломатии 2018²⁴, Цифровая стратегия Великобритании²⁵, Комплексный годовой отчет о публичной дипломатии 2018²⁶, Обзор политики

²⁰ U.S. Department of State. URL: <http://www.state.gov/>(дата обращения: 12.05.2019г.).

²¹ The 2015 National Security Strategy (February 2018) // The White House. URL: https://www.whitehouse.gov/sites/default/files/docs/2018_national_security_strategy_2.pdf (дата обращения: 18.05.2019 г.).

²² OECD Guidelines for the Security of Information Systems and Networks // OECD. URL: <http://www.oecd.org/sti/ieconomy/15582260.pdf> (дата обращения: 18.05.2019).

²³ U.S. Advisory Commission on Public Diplomacy (May 2017) // U.S. Department of State. URL: <https://www.state.gov/notice-of-meeting-u-s-advisory-commission-on-public-diplomacy-2/> (дата обращения: 18.03.2019 г.).

²⁴ Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting (November 28) // U.S. Department of State . URL: <https://www.state.gov/2018-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/> (дата обращения: 19.05.2019 г.).

²⁵ The FCO Digital Strategy // GOV.UK. URL: <https://www.gov.uk/government/publications/the-fco-digital-strategy> (дата обращения: 21.03.2019 г.).

²⁶ Comprehensive Annual Report on Public Diplomacy and International Broadcasting (November 28) // U.S. Department of State . URL: <https://www.state.gov/2018-comprehensive-annual-report-on-public-diplomacy-and-international-broadcasting/> (дата обращения: 17.04.2019 г.).

информационного пространства США: обеспечение надежной и устойчивой инфраструктуры информации и коммуникаций²⁷ и др.

Динамику развития подходов к обеспечению информационной безопасности США в разные годы позволили проследить данные ведущих мировых СМИ: новостных лент и авторских колонок: The New York Times²⁸, The Guardian²⁹.

Методологическая основа исследования. В работе использовались общенаучные методы – анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение, аналогия и др. Широко применялся сравнительный метод, который позволил выявить общие и отличные черты в подходе США к обеспечению информационной безопасности при разных президентах. Особую роль в исследовании сыграл метод кейсов, способствовавший проведению более глубокого анализа использования цифровой дипломатии в отдельных странах, на примере США и других стран.

Структура работы. Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, каждая из которых включает три параграфа, заключения, списка источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В параграфе 1.1 *«Информационное общество и развитие дипломатической практики»* рассматривается эволюция общества, повлекшая создание информационного пространства, которое стало новой площадкой противостояния между странами. Также рассматриваются изменения дипломатического дискурса с момента образования института дипломатии в контексте данных перемен. Более того анализируется создание

²⁷ Cyberspace Policy Review: Assuring a Trusted and Resilient Information and Communications Infrastructure (July 2009) // The White House. URL: https://www.dhs.gov/sites/default/files/publications/Cyberspace_Policy_Review_final.pdf (дата обращения: 11.05.2019 г.).

современной формы коммуникативного воздействия на общественность - цифровой дипломатии-, давшее толчок к появлению новых возможностей взаимодействия политики и народа.

Параграф 1.2 *«Дипломатия в цифровом пространстве: риски и возможности»* посвящен анализу позитивных и негативных аспектов цифровой дипломатии. Здесь рассматриваются изменения, касающиеся классической модели дипломатии., а также описывается переход к новым формам стратегии “мягкой силы”. Кроме того, в работе демонстрируются новые возможности использования цифровой дипломатии, например, аккумуляция либеральных сил в мире; антипропаганда террористических организаций; механизм государственной пропаганды. А также отмечено увеличение интернет-влияния политиков на общественность и расширение возможностей манипулирования общественным мнением.

Однако, также описываются и риски, связанные с появлением «цифровой дипломатии», такие как низкий уровень культуры общения в Интернете, анонимность, утечка информации и взлом. Данные риски сопровождаются появлением таких феноменов, как хакерские атаки и кибератаки. В данном параграфе на примерах описываются последствия новых явлений, демонстрируя то, что возможности развития цифровой дипломатии ограничены отсутствием национальной информационной и коммуникационной стратегии, нехваткой обученного персонала и рядом рисков, связанных с Интернетом.

В параграфе 1.3 *«Цифровая дипломатия как новый инструмент реализации внешнеполитической деятельности государств»* исследуется современная практика международной дипломатии. Здесь анализируются изменения системы международных отношений, приводящие к появлению новых принципов и методов дипломатии, которые государства уже активно используют в своей внешнеполитической деятельности. Также в параграфе рассмотрена цифровая стратегия FCO, которая описывает возможности

использования социальных сетей для достижения внешнеполитических целей, а именно:

- 1) отслеживание и прогнозирование событий
- 2) формулирование внешней политики
- 3) реализация внешней политики
- 4) определение объектов влияния
- 5) общение и участие во внешней политике

Анализ проведенный в данном параграфе демонстрирует стремительное развитие ИКТ, а также их внедрение в современную мировую политику, которое стало приоритетной задачей для современных государств. Цифровая повестка, учитывая новые риски и возможности, остается актуальной. Соответственно, роль цифровой дипломатии в контексте современных международных отношений будет расти и расширяться.

В параграфе 2.1 «Информационные войны во внешнеполитической стратегии США» демонстрируется лидерство разработок и использовании информационных технологий в политике войны и мира Соединенных Штатов Америки. Так же говорится о том, что информационная война представляет собой быстро развивающуюся и пока еще неточно определенную область, которая вызывает огромный интерес со стороны всего мирового сообщества. Кроме того, уточняется, что на сегодняшний день, происходит так называемая информационная революция, обусловленная стремительным развитием киберпространства, микрокомпьютеров и связанных с ними информационных технологий. В параграфе раскрывается каким образом американское оборонное ведомство, и американское общество в целом, стремятся к тому, чтобы воспользоваться новыми возможностями, представленными этими изменениями.

Параграф 2.2 «Информационные стратегии США: диффамация и позитивная репрезентация» демонстрирует анализ информационных сообщений США в сетевых пространствах. Особое внимание уделяется

выявлению многообразия коммуникативных стратегий, используемых в рассматриваемом дискурсе. Отдельно в данном параграфе были выделены стратегии диффамации и позитивной репрезентации. Стратегия диффамации используется с целью дискредитации политических игроков, а также для изменения медийной картины современного мира. Стратегия позитивной репрезентации, наоборот, призывает к положительным аспектам в сознании адресатов, тем самым позволяет сформировать положительный образ страны, дипломатического ведомства или же отдельного дипломата.

В параграфе 2.3 *«Современное состояние и тенденции развития цифровой дипломатии в США: «твипломатия» Д.Трампа»* характеризуются основные методы и средства политики Соединенных Штатов в Интернете на современном этапе. Отдельное внимание уделено проявлению цифровой дипломатии в социальной сети Twitter. Это обусловлено приходом к власти Д. Трампа. Президент США Дональд Трамп занимает (его личный аккаунт @realDonaldTrump) второе место в мире по количеству подписчиков в Twitter аккаунте. На него подписаны чуть более 50-ти миллионов пользователей по всему миру. Это демонстрирует популярность эксцентричной цифровой политики президента США на просторах Интрнета, в частности сети Twitter. Также выделены основные факторы успеха «твипломатии» Д. Трампа. Во-первых оперативность и непрерывность реагирования на события происходящие в мире. Во-вторых, прямолинейность посылки текста. В-третьих, доходчивый и понятный язык изложения. В-четвертых, грамотный расчет на определенную аудиторию, в частности на молодежь.

В параграфе сделан вывод, о том, что интернет-политика Д. Трампа воспринимается неоднозначно. Однако составить ему конкуренцию на этом «поле сражения» на данный период времени никто не может. Представители государств стремятся перенести диалог с Трампом из киберпространства в более привычное поле традиционной дипломатии.

Таким образом, исходя из вышесказанного в параграфе можно сказать, что в последние годы значение цифровой дипломатии в международной практике США неуклонно растет. Наряду с устоявшимися методами работы американского внешнеполитического ведомства и традиционными каналами доведения информации через радио, телевидение и прессу все шире используется интернет, в частности социальные сети. Стоит отметить, что США на сегодняшний день являются безусловным лидером в использовании инструментов цифровой дипломатии.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Информационное пространство стало новой площадкой противостояния между странами. Дипломатический дискурс в контексте данных перемен также потерпел значительные изменения с момента образования института дипломатии. Создание новой формы коммуникативного воздействия на общественность - цифровой дипломатии - дало толчок к появлению новых возможностей взаимодействия политики и народа.

Однако, развитие цифровой дипломатии ограничено отсутствием национальной информационной и коммуникационной стратегии, а также нехваткой обученного персонала. Кроме того, нельзя недооценивать возникший ряд новых рисков. Так, информационные войны, кибервойны, а также хакерские атаки являются современными вызовами для международной стабильности и безопасности.

Стоит отметить, что на современном этапе цифровая дипломатия активно реализуется в основном на пространствах официальных сайтов и социальных сетей. Анализ информационных сообщений США в сетевых пространствах выявил многообразие коммуникативных стратегий, используемых в рассматриваемом дискурсе. Отдельно были выделены стратегии диффамации и позитивной репрезентации. Стратегия диффамации используется с целью дискредитации политических игроков, а также для

изменения медийной картины современного мира. Стратегия позитивной репрезентации, наоборот, призывает к положительным аспектам в сознании адресатов, тем самым позволяет сформировать положительный образ страны, дипломатического ведомства или же отдельного дипломата.

Отдельное внимание было уделено проявлению цифровой дипломатии в социальной сети Twitter. Данная социальная сеть была выбрана в связи с приходом к власти президента Дональда Трампа, так как считается, что именно он активизировал работу цифровой дипломатии в Twitter и вывел ее на качественно новый уровень. Можно отметить, что впервые за всю историю цифровой дипломатии, при Дональде Трампе произошла первая дипломатическая переписка в Twitter с действующим на тот момент, президентом Мексики Энрике Пенья Нето по вопросу установки разделяющей стены между США и Мексикой.

Основываясь на исследовании роли цифровой дипломатии, а также информационных войн в реализации внешнеполитической стратегии США, можно сделать вывод, о том, что современные Соединенные Штаты Америки имеют все составляющие, чтобы стать мировым лидером в области цифровой дипломатии. Однако, несмотря на все значимые преимущества, данный феномен полностью не заменит классическую дипломатию. Хотя, при умелом использовании этот инструмент может усилить работу государства в международных отношениях и внешней политике. Будущее дипломатии Web 2.0 создается уже сегодня, она постоянно развивается, вовлекая все больше и больше участников в процесс обмена информацией.