

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Роль Германии в украинском кризисе**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Белозеровой Алёны Андреевны

Научный руководитель

Доц., к.и.н., доц.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Д.В. Редченко

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2019

## ВВЕДЕНИЕ

Назревавший в течение многих лет и в конце концов разразившийся в конце осени 2013 г. кризис на территории Украины стал одним из острейших конфликтов современности, который вот уже более пяти лет неизменно стоит на повестке дня всего мирового сообщества. Политика Германии по отношению к украинскому кризису и ее роль в его возникновении занимает важное место в современных международных отношениях и, безусловно, вызывает научный интерес. Немецкая внешняя политика с середины 2000-х гг. проявляла заинтересованность в восточном направлении и оказывала определяющее влияние на процесс вовлечения Украины в сферу влияния Европейского союза. Главными инструментами сближения Украины и ЕС стали программа Евросоюза «Восточное партнерство», а также Соглашение об ассоциации. Именно решение администрации В. Януковича отказаться от Соглашения об ассоциации спровоцировало антиправительственные беспорядки в Киеве. Германия активно поддерживала Евромайдан и приход к власти нового правительства, считая его победу лучшим способом обеспечить прозападную ориентацию Украины в будущем. На сегодняшний день ФРГ последовательно поддерживает администрацию П. Порошенко, предпринимая при этом меры по урегулированию украинского конфликта в рамках «Нормандского формата» и оказывая давление на Россию, главным образом, в виде экономических санкций.

Цель данного исследования заключается в глубоком изучении и анализе роли Германии в украинском кризисе 2013-2019 годов.

Данная цель конкретизировалась в следующих задачах:

- рассмотрение и анализ стратегических интересов Германии на Украине в рамках программы «Восточное партнерство»;
- изучение процесса разработки соглашения об ассоциации ЕС-Украина;
- исследование процесса перехода власти на Украине к новой коалиции и участие Германии в этих событиях;

- прослеживание того, каким образом строились германо-украинские отношения после победы Евромайдана;
- выявление последствий от принятия антироссийских санкций в качестве меры, направленной на мирное урегулирование кризиса на Украине;
- анализ роли Германии в «Нормандском формате».

Для раскрытия темы использовалась широкая историографическая основа. Среди отечественных исследователей, занимающихся данной проблемой, можно выделить труды В.В. Фрольцова<sup>1</sup>, Ф.О. Трунова<sup>2</sup>, Б.М. Лепешко<sup>3</sup>, Д.В. Тренина<sup>4</sup>, В.И. Паниотто<sup>5</sup> и О.В. Шишкиной<sup>6</sup>.

При изучении роли Германии в украинском кризисе большой акцент делался на иностранную литературу. Так, весомый вклад в изучение данной проблемы внесли такие авторы как К. Бёттгер<sup>7</sup>, Дж. Готковски<sup>8</sup>, З. Бжезинский<sup>9</sup>, а также Дж. Фридмэн<sup>10</sup>.

Для написания работы был привлечен широкий круг источников. Среди них документы внутреннего характера и международные документы. Следует обратить внимание на такой внутригосударственный источник

---

<sup>1</sup> Фрольцов В. В. Политика ФРГ в отношении Украины в 1994–1998 гг.: основные тенденции [Электронный ресурс] // URL: [http://www.evolutio.info/index.php?option=com\\_content&task=view&id=983&Itemid=215](http://www.evolutio.info/index.php?option=com_content&task=view&id=983&Itemid=215)

<sup>2</sup> Трунов Ф.О. Эволюция политики ФРГ в отношении Украины (2013-2015) // Вестник МГУ. Серия № 25. Международные отношения и мировая политика. 2015. № 2.

<sup>3</sup> Лепешко Б.М. Украинский кризис: причины, сущность, следствия // Социально-политические науки. Вып. II. 2014.

<sup>4</sup> Тренин Д.В. Украинский кризис и возобновление великодержавного соперничества // Московский Центр Карнеги. Рабочие материалы. [Электронный ресурс] // URL: <http://carnegie.ru/publications/?fa=56935>

<sup>5</sup> Паниотто В.И. Евромайдан. До и после победы // Вестник общественного мнения. Данные. Анализ. Дискуссии. Вып. I-II. 2014.

<sup>6</sup> Шишкина О.В. Внешняя помощь развитию Украины после 2014 г.: масштабы, проекты и мотивация доноров // Вестник МГИМО-Университета. - 2018. - № 5.

<sup>7</sup> Böttger K. Deutschland, die Östliche Partnerschaft und Russland, Handbuch zur deutschen Europapolitik Baden-Baden, Nomos, 2010.

<sup>8</sup> Gotkowska J. Germany and the Eastern Partnership // Centre for Eastern Studies, 2010.

<sup>9</sup> Бжезинский З. Великая шахматная доска; [пер. с англ. О.Ю. Уральской]. – Москва : Издательство АСТ, 2017.

<sup>10</sup> Friedman G. Germany Emerges [Электронный ресурс] // URL: <https://worldview.stratfor.com/article/germany-emerges>

Украины как «Стратегия интеграции Украины в Европейский Союз»<sup>11</sup>. Большую роль сыграли «Совместная декларация Пражского саммита Восточного партнерства»<sup>12</sup>, «Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС»<sup>13</sup>, а также «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений»<sup>14</sup>. Большое значение также имело изучение официальных заявлений министров иностранных дел Германии и федерального канцлера Германии. Например, выступления Ф.-В. Штайнмайера в Мюнхене в феврале 2014 года<sup>15</sup> и в Берлине по итогам переговоров в «Нормандском формате» в сентябре 2015 года<sup>16</sup>, инаугурационная речь нового главы МИД Германии Х. Мааса в Бундестаге в марте 2018 года<sup>17</sup>, а также заявление Министерства иностранных дел ФРГ 12 февраля 2018 года<sup>18</sup>, посвященное трехлетию заключения минских соглашений.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав: «Стратегические интересы Германии на Украине», «Политика Германии в отношении украинского кризиса» и «Усилия Германии по мирному урегулированию

---

<sup>11</sup> Стратегию интеграции Украины в Европейский Союз [Электронный ресурс] // URL: <https://zakon1.rada.gov.ua/laws/show/615/98>

<sup>12</sup> Joint Declaration of the Prague Eastern Partnership Summit. 7 May 2009 [Электронный ресурс] URL: [http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms\\_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf](http://www.consilium.europa.eu/uedocs/cms_data/docs/pressdata/en/er/107589.pdf)

<sup>13</sup> Соглашение об ассоциации между Украиной и ЕС [Электронный ресурс]. URL: <https://mfa.gov.ua/ua/about-ukraine/european-integration/ua-eu-association>

<sup>14</sup> Комплекс мер по выполнению Минских соглашений [Электронный ресурс] // URL: <https://www.osce.org/ru/cio/140221?download=true>

<sup>15</sup> Steinmeier verspricht aktivere deutsche Sicherheitspolitik [Электронный ресурс] // URL: <http://www.spiegel.de/politik/ausland/sicherheitskonferenz-steinmeier-will-aktivere-deutsche-aussenpolitik-a-950518.html>

<sup>16</sup> Außenminister Steinmeier zu den Ergebnissen des Außenministertreffens im Normandieformat [Электронный ресурс] // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/150912-bm-am-treffen-normandie-format/274768>

<sup>17</sup> Inaugural speech by Federal Foreign Minister Heiko Maas on 14 March 2018 [Электронный ресурс] // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/en/Newsroom/bm-maas-amtsantritt/1792452>

<sup>18</sup> Auswärtiges Amt zum dritten Jahrestag des Minsker Maßnahmenpakets [Электронный ресурс] // URL: <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/minsker-vereinbarungen/1505726>

кризиса на Украине», шести параграфов, заключения, списка использованных источников и литературы, приложений.

### **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ**

В параграфе 1.1 «Украина как ключевой элемент программы «Восточное партнерство»» речь идет о восточной политике Евросоюза, которая стала основным инструментом для сближения с рядом бывших советских республик. Из-за проблемы «усталости» ЕС от политики расширения, Германия стремилась изменить формат отношений для восточных соседей, оставив для них открытой европейскую перспективу, и сформулировать инициативу новой европейской «восточной политики», которая могла бы быть принята другими членами ЕС. Немецкое предложение «ЕПС+» стало предшественником «Восточного партнерства», поскольку многие аспекты были позже включены в польско-шведское предложение в 2008 году. Именно «ЕПС+» провело грань между восточными и южными соседями ЕС, сфокусировавшись на первых. Главной целью программы «Восточного партнерства» было создание условий для ускорения политической и экономической интеграции между Евросоюзом и заинтересованными странами-партнерами.

Активность внешней политики ФРГ на восточном направлении было обусловлено внешнеэкономическими причинами. Украина для Германии - это перспективный рынок сбыта для немецкой продукции, а также привлекательный объект для инвестирования капитала. Кроме этого, стабильность украинского государства крайне важна для Германии с точки зрения обеспечения энергетической безопасности. Поэтому ключевую роль среди всех восточноевропейских соседей в рамках «Восточного партнерства» германская политическая элита отводила именно Украине. В рамках программы «Восточного партнерства» немецкое государство активно

развивало экономические отношения с Киевом, а также оказывало ему значительную финансовую поддержку.

Параграф 1.2 *«Разработка соглашения об ассоциации ЕС-Украина»* посвящен рассмотрению процесса создания и запуска нового механизма программы ЕС «Восточное партнерство» Соглашений об ассоциации. Соглашение предусматривало постепенную экономическую и политическую интеграцию сторон. Составной частью Соглашения об Ассоциации было создание глубокой и всеобъемлющей зоны свободной торговли, целями которой провозглашались либерализация взаимного доступа на рынки товаров и услуг, а также согласование правил и регламентов страны с нормами ЕС. Украина была первой страной, с которой ЕС начал переговоры об ассоциации, длившиеся с 2008 по 2011 годы. Германия активно поддерживала общий курс ЕС на заключение Соглашения об ассоциации с Украиной, поскольку видела в этом для себя экономическую выгоду, заключающуюся в появлении нового перспективного рынка сбыта для немецких товаров, а также объекта для инвестиций.

К 2011 г. все положения Соглашения были согласованы, ожидалось подписание документа до конца 2011 г., однако, в связи с судебным разбирательством по делу бывшего премьер-министра Украины Ю. Тимошенко, оно было отложено. В Германии и в ЕС в целом осудили судебное решение в отношении украинского оппозиционера, сочтя его избирательным, политически мотивированным и нарушающим права человека. Тем не менее, понимание взаимных выгод от подписания Соглашения об ассоциации, а также желание стран Евросоюза и, в частности, Германии «перетянуть» Украину на свою сторону, не допустив превалирования пророссийских настроений в стране, взяли верх. Стороны должны были подписать Соглашение на саммите «Восточного партнерства» в Вильнюсе 28–29 ноября 2013 года. Однако 21 ноября 2013 г. кабинет министров Украины принял решение о приостановке работы над

Соглашением об ассоциации между Украиной и ЕС. Это вызвало глубокое разочарование со стороны немецких политиков, и вскоре привело к возникновению масштабного кризиса украинского государства.

В параграфе 2.1 *«Роль Германии в силовой смене власти на Украине»* проводится анализ влияния немецкой политики на события в Украине, которые получили название Евромайдан. После отказа украинского правительства подписать соглашение об ассоциированном членстве с Евросоюзом в стране активизировалась украинская оппозиция, и начались массовые митинги со стороны части населения, приверженной идее евроинтегрированной Украины. Помимо этого, неподписание соглашения породило враждебное отношение к режиму Януковича западных политиков, в частности, немецких.

Правительство ФРГ полностью поддержало действия оппозиции, связывая с ее победой переориентацию Украины на евроатлантические политические и экономические структуры. В частности, германская власть имела очень тесные связи с одним из лидеров оппозиции, нынешним мэром столицы Украины, лидером проевропейской партии «УДАР» Виталием Кличко, который проходил обучение в рамках программы для растущих политических лидеров, спонсировавшейся Христианско-демократическим союзом (ХДС) – партией канцлера Ангелы Меркель. Публичная поддержка Германии киевских демонстрантов, выражавшаяся в личном присутствии главы МИД Германии на митинге в центре Киева, а также в заявлениях о том, что Украина должна быть на борту Европы, позволяет говорить о непосредственном участии немецкого государства в украинских событиях 2013-2014 гг. и об одобрении Германией действий украинской оппозиции, ориентированной на евроатлантический вектор развития Украины. После обострения конфликта в середине февраля 2014 г. правительство А. Меркель/Ф.-В. Штайнмайера склонило президента Украины В. Януковича к проведению переговоров с оппозицией, которые завершились подписанием

21 февраля 2014 г. соглашения «Об урегулировании политического кризиса на Украине». Однако, несмотря на гарантии, данные Януковичу главой МИД ФРГ по данному соглашению, уже на следующий день украинская оппозиция захватила власть. 22 февраля Германия признала евромайданную власть легитимной и заявила о своей поддержке новой украинской администрации. В сущности, действия Германии были направлены на поддержку прихода к власти политической элиты, которая бы вернулась к полноценному участию Украины в «Восточном партнерстве» и ключевой его составляющей — Соглашению об ассоциации с ЕС.

В параграфе 2.2 «*Отношения Германии и Украины после победы Евромайдана*» выделяются и анализируются основные направления сотрудничества Германии и Украины после прихода к власти новой политической элиты. В целом, Германия продолжила поддерживать евроинтеграционные устремления Киева. Федеральное правительство помогает Украине в ее рыночных и демократических преобразованиях и в сближении с европейскими структурами.

Меры поддержки, предпринятые Германией по отношению к украинскому государству, объединены в так называемом «Плане действий по Украине», в реализации которого принимают участие многие федеральные министерства и исполнительные организации, такие как KfW (Kreditanstalt für Wiederaufbau - Немецкий государственный банк) и GIZ (Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit - Немецкое общество международного сотрудничества), а также бизнес и гражданское общество. Помимо этого, между странами существует активный политический диалог. Двустороннее взаимодействие осуществляется в сферах, особенно нуждающихся в реформировании на Украине, таких как энергетика, развитие экономики и инфраструктуры, децентрализация и местное самоуправление, верховенство права и борьба с коррупцией. При этом в военной сфере сотрудничество развито слабее, что объясняется незаинтересованностью Германией в



поощрении украинского военного конфликта, поэтому она фокусируется на сотрудничестве с Киевом в других сферах. Однако, несмотря на сложности в процессах украинских реформ, Берлин терпеливо продолжает содействовать преобразованиям украинского государства, поскольку заинтересован в стабильных и развивающихся демократии и экономики в Украине.

Параграф 3.1 *«Антироссийские санкции»* посвящен выявлению последствий от принятия антироссийских санкций в качестве меры, направленной на мирное урегулирование кризиса на Украине. Важно, что Германия в украинском вопросе проводит политику, сочетающую в себе, помимо помощи Украине и диалога с Россией, санкции по отношению к последней из-за ее «неконструктивного поведения». Основой для введения санкций ЕС против РФ в марте 2014 г. стало утверждение об умышленной дестабилизации Россией обстановки в суверенной стране – Украине, а именно о поддержке населения юго-востока Украины в его вооруженном противостоянии с новой киевской властью. Позиция Германии и ЕС заключается в том, что только полное выполнение «Минских соглашений», в их понимании состоящее, прежде всего, в отказе РФ от поддержки населения Донбасса, приведет к отмене этих санкций.

Между тем реализация санкционного давления не в полной мере соответствует ожиданиям инициаторов санкций. Россия не только смогла преодолеть наиболее негативные последствия санкций посредством программы импортозамещения, но и отреагировала на них контрсанкциями. Больше всего санкционное противостояние ударило по российско-немецким экономическим отношениям, приведя к ослаблению влияния обеих сторон в мировой экономике. Тем не менее, пока в Германии не собираются отказываться от санкций как инструмента по мирному урегулированию кризиса на Украине.

В параграфе 3.2 *«Роль Германии в «Нормандском формате»* анализируются попытки Германии по урегулированию украинского кризиса.

С самого начала основная озабоченность ФРГ заключалась в том, чтобы избежать эскалации, сдержать негативные последствия конфликта для европейской безопасности и начать дипломатический процесс, способствующий политическому урегулированию. Способность Германии объединить Россию и Украину в рамках «Нормандского формата» сыграла ключевую роль в уменьшении напряженности ситуации. Результатом политических усилий ФРГ стал Минск-2, заключенный 12 февраля 2015 г., который стал базовым документом для всех дальнейших мирных переговоров по Донбассу.

Однако проблема выполнения Минских соглашений стоит довольно остро с самого момента их подписания. До настоящего времени минские соглашения, призванные закончить войну на юго-востоке Украины, не реализованы. Для Германии очевидна низкая эффективность выполнения комплекса мер минских положений. Но одновременно очевидно и то, что без минских договоренностей, согласованных принципов, без прямого диалога российского и украинского лидеров ситуация была бы сложнее, чем она есть сейчас. В конечном счете, в Германии единодушно признается безальтернативность Минских мирных соглашений как единственного в настоящее время пути украинского урегулирования. Немецкая внешняя политика будет и дальше играть ключевую роль в рамках «Нормандского формата» и добиваться исполнения Минского комплекса мер.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

По результатам проведенного исследования в бакалаврской работе сделан ряд выводов.

Германия как одна из ведущих держав Европейского союза с середины 2000-х гг. значительно активизировала свою политику на украинском направлении. Главная роль при этом отводилась проекту Евросоюза «Восточное партнерство», запущенном в 2009 г. и представлявшем собой

продолжение «Европейской политики соседства» («ЕПС»). При этом важную роль в становлении программы «Восточного партнерства» сыграло немецкое предложение «ЕПС+». Главной целью программы «Восточного партнерства» было создание условий для ускорения политической и экономической интеграции между Евросоюзом и заинтересованными странами-партнерами, прежде всего Украиной.

Интерес внешней политики Германии по отношению к украинскому государству во многом обусловлен стремлением к внешнеэкономической экспансии. Украина для Германии - это перспективный рынок сбыта для немецкой продукции, а также привлекательный объект для инвестирования капитала.

В рамках проекта «Восточное партнерство» был предусмотрен механизм расширения сферы влияний с помощью соглашений об ассоциации с ЕС. Переговоры об евроассоциации Украины продолжались с 2008 по 2011 годы, но завершились, однако, отказом украинского правительства 21 ноября 2013 года подписать соглашение. Это было связано с тяжелой экономической ситуацией в Украине и ее неготовностью терпеть убытки от разрыва экономических связей с Россией. Такой шаг вызвал глубокое разочарование со стороны европейских, и в частности немецких, политиков, и привел к возникновению политического кризиса на Украине. В стране поднялась волна митингов украинской оппозиции.

В этих условиях правительство ФРГ полностью поддержало действия оппозиции, связывая с ее победой продолжение движения Украины в евроатлантические политические и экономические структуры. Главы немецкого МИД Гидо Вестервелле, а затем Франк-Вальтер Штайнмайер лично присутствовали на митинге в центре украинской столицы, а также проводили закрытые переговоры с лидерами украинской оппозиции. Кульминацией такой линии стали события 21–22 февраля 2014 г., когда лидеры Майдана подписали с президентом Януковичем соглашение об

урегулировании политического кризиса на Украине, главным гарантом которого выступила Германия, а затем лидеры Майдана совершили государственный переворот на фоне подчеркнутого невмешательства Германии. Уже на следующий день после победы украинской оппозиции немецкое правительство признало новую власть на Украине.

Помимо этого, Германия с 2014 г. проводит политику санкций по отношению к России, обвиняя ее в незаконной аннексии Крыма и умышленной дестабилизации обстановки на Донбассе. Позиция Германии и ЕС заключается в том, что только полное выполнение «Минских соглашений», в их понимании состоящее, прежде всего, в отказе РФ от поддержки республик Донбасса, приведет к отмене этих санкций.

В то же время ФРГ выступила главным инициатором создания новой переговорной площадки, так называемого «Нормандского формата», главной заслугой которого стало подписание 12 февраля 2015 года Комплекса мер по выполнению Минских соглашений. Этот документ стал базовым для всех дальнейших мирных переговоров по Донбассу.

Таким образом, интерес, проявленный Германией в XXI в. в отношении украинского государства во многом был обусловлен стремлением к внешнеэкономической экспансии. Украина воспринималась Германией, прежде всего, как перспективный рынок сбыта для немецкой продукции, а также привлекательный объект для инвестирования капитала. Однако отделение Крыма, война на Донбассе и перманентный политический и экономический кризис в Украине после Евромайдана заставили Германию быть более сдержанной на украинском направлении.