

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Американо-венесуэльские отношения в XX-XXI вв.:
основные этапы и итоги**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 441 группы
направления 41.03.05 «Международные отношения»
Института истории и международных отношений
Айтаева Байсангура Умаровича

Научный руководитель

Профессор, д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

С.Ю. Шенин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Профессор, д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

ВВЕДЕНИЕ

Венесуэла является одной из богатейших стран по запасам нефти и уже долгий период времени (с 1999 года) проводит антиамериканский курс во внешней политике. Ввиду этих обстоятельств администрация Белого дома не может не обращать внимания на своего соседа, стремясь к смене политического лидера и, соответственно, курса южноамериканского государства. Однако, следует отметить активные политические и экономические связи между Каракасом и Вашингтоном, которые требуют тщательного изучения реалий американской внешней политики.

Тема данной работы является актуальной в связи с недавними событиями в Венесуэле, за которыми сейчас следят во всем мире. Происхождение данных событий связано с геополитическим расположением региона. Ожидания благоприятных условий или некоторых преимуществ для развития были связаны с территориальной близостью к сильнейшей мировой державе - США. Однако, вопреки ожиданиям, этот фактор превратил потенциально богатый континент в энергетического и сырьевого сателлита Вашингтона и ухудшил возможности для развития государства.

Также актуальность данной темы заключается и в том, что современные процессы в странах Западного полушария демонстрируют устойчивое стремление к снижению влияния гегемонии США.

Цель данной работы заключается в исследовании и сравнении политики президентов США по отношению к Венесуэле в разные периоды.

Исходя из цели работы, поставлены следующие **задачи** исследования:

- Исследовать развитие отношений между США и Венесуэлой в период с послевоенных годов и по настоящее время;
- Изучить интересы США в Венесуэле;
- Раскрыть и проанализировать влияние США на политику Каракаса;
- Сравнить политику демократической и республиканской партий США по отношению к Венесуэле в период с 2000 г. до нашего времени;

- Сделать основные выводы по проделанной работе.

Историография проблемы обширна и представлена работами русско-, англо- и испаноязычных исследователей. Спецификой большинства работ отечественных и иностранных исследователей, посвященных Боливарианской республике, является то, что они затрагивают в основном внутривнутриполитические аспекты, а внешнеполитическая проблематика остается малоизученной.

Среди отечественных исследователей необходимо отметить работы, внесшие вклад в изучение идеологии Боливарианской революции. Среди них труды Е.Б. Павловой¹ и М.В. Кусакиной². Изучению политического курса Венесуэлы посвящены работы ветерана латиноамериканистики Э.С. Дабагяна³. К работам, раскрывающим многие аспекты внешней политики Венесуэлы, относятся труды А. А. Ермакова и С. А. Крылова⁴, С. В. Подреза⁵, В. А. Тепермана⁶.

Среди зарубежных исследователей заслуживают внимания труды венесуэльских ученых, таких как К.А. Ромеро⁷, М. Поертнера⁸.

Интерес американских исследователей вызывает изучение причин конфронтации Каракаса с Вашингтоном и ключевых направлений внешней

¹Павлова, Е.Б. Справедлива ли демократия? Анализ латиноамериканского опыта. // Латинская Америка. – М., 2011. – №3. – С. 13-22.

²Кусакина, М.В. Боливарианский проект. // Власть. – М., 2007. – №11. – С. 114-117.

³Дабагян, Э. С. Венесуэла: концептуальные основы международной политики / Э. С. Дабагян // Мировая экономика и международные отношения. – М., 2006. – №7. – С. 80-90.

⁴Ермаков, А. А., Крылов С. А. Дипломатия Венесуэлы в движении неприсоединения // Латинская Америка. – М., 2005. – №4. – С. 21-31.

⁵Подрез, С. В. Волгоград и Венесуэла на пути к тесному сотрудничеству // Латинская Америка. – М., 2002. – №12. – С. 61-63.

⁶Теперман, В. А. КНР - Латинская Америка. Большой прорыв // Латинская Америка. – М., 2006. – №6. – С. 21-28.

⁷Romero, C. A La política exterior de la Venezuela Bolivariana [Электронный ресурс]: // Analítica: новости Венесуэлы. – URL: http://www.rcalitivofaid.org/usermies/roareports/roareport_e48ca78931.pdf (дата обращения: 14.11.2018); Romero C.A. Venezuela y Estados Unidos: ¿una relación esquizofrénica? [Электронный ресурс]: // Nuevo sociedad: democracia y política en America Latina. – URL: <http://www.nuso.org/upload/articulos/33961.pdf> (дата обращения: 14.11.2018).

⁸Поертнер, М. Венесуэльская нефтяная дипломатия и голосование в Генеральной Ассамблее ООН // Журнал международной службы. – URL: <http://iournalofinternationalservice.org/wp-content/uploads/2011/01/6Poertner.pdf> (дата обращения 14.12.2018).

политики Венесуэлы. Особо стоит отметить работы известного американского исследователя М. Шифтера⁹ и Дж. П. Бартла¹⁰.

Источниковая база исследования. Данное исследование основывается на широком круге источников на русском, испанском и английском языках. Использовались нормативно-правовые акты (учредительные документы международных организаций, их декларации и резолюции, межправительственные соглашения, законодательные акты, официальные документы госучреждений США и других стран), а также документы программного характера (выступления официального руководства государств)¹¹.

В отчетах правительственных ведомств¹², заседаний ООН¹³ можно проследить какие результаты были достигнуты, какие суммы денег были потрачены на их достижение и с помощью каких организаций проводилась

⁹Shifter, M. Hugo Chavez A Test for U.S. policy. – Washington, DC, 2007. – С. 132-136.

¹⁰Бартла, Дж. П. Отношения США и Венесуэлы: пример империализма и антиимпериализма [Электронный ресурс]: Венесуэлаанализ: новости Венесуэлы. – Каракас. – URL: <https://venezuelanalysis.com/analysis/10112> (дата обращения: 15.12.2018).

¹¹The National Security Strategy of the United States of America [Электронный ресурс] (September 9, 2002) // The White House president Georje W. Bush – URL: <https://georgewbush-whitehouse.archives.gov/nsc/nss/2002/> (дата обращения: 14.11.2018); Energy And The Environment [Электронный ресурс] // The White House president Barack Obama – URL: https://webarchive.library.unt.edu/eot2008/20090303152214/http://www.whitehouse.gov/agenda/energy_and_environment/ (дата обращения: 27.07.2018); Justification of the budget of the Congress for 2012 for foreign operations [Электронный ресурс] (December 22, 2011) // U.S. Department of State – URL: <https://www.state.gov/f/releases/iab/fy2012cbj/> (дата обращения: 27.07.2018); Democracy and human rights in Venezuela [Электронный ресурс] (February 24, 2010) // OEA Comisión Interamericana de Derechos Humanos – URL: <https://www.cidh.oas.org/countryrep/Venezuela2009eng/VE09CHAPVIENG.htm> (дата обращения: 27.03.2019).

¹²2014 International Drug Control Strategy Report (INCSR) [Электронный ресурс] // Bureau of International Narcotics and Law Enforcement – URL: <https://www.state.gov/j/inl/rls/nrcrpt/2014/vol1/222925.htm> (дата обращения: 12.12.2018); 2009 Country Reports on Human Rights Practices [Электронный ресурс] (March 11, 2010) // U.S. Department of The Treasury – URL: https://www.justice.gov/sites/default/files/eoir/legacy/2013/06/07/lithuania_2.pdf (дата обращения: 12.12.2018); 2008 Country Reports on Human Rights Practices Report [Электронный ресурс] (January 8, 2009) // U.S. Department of The Treasury – URL: <https://www.state.gov/j/drl/rls/hrrpt/2008/wha/119177.htm> (дата обращения: 12.12.2018).

¹³Официальные отчеты Второй Специальной сессии Генеральной ассамблеи / Объединенные нации. – Нью-Йорк, 1965. – 22 с.

политика; на основе выступлений¹⁴ и интервью лидеров двух стран¹⁵ можно определить их личный настрой по отношению друг к другу.

Структура работы. Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, четырех глав, где первая глава включает два параграфа, заключения и списка использованных источников и литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава «Американо-венесуэльские отношения во второй половине XX века» состоит из двух параграфов. В первом параграфе «Развитие отношения между США и Венесуэлой в послевоенные годы (1950-1970 гг.)» рассматривается, как развивались американо-венесуэльские отношения в период с 1950-1970 гг. Уже тогда прослеживалось стремление Вашингтона различными способами к тому, чтобы правительство Венесуэлы занимало проамериканскую позицию и тем самым предоставляло США большие таможенные льготы, концессии на разработку железорудных месторождений и доступ к венесуэльской нефти.

Второй параграф «**Венесуэльская политика президентов Р. Рейгана и Б. Клинтона**» посвящен анализу политики Администрации США по отношению к Венесуэле при президентах Р. Рейгане и Б. Клинтоне. Вашингтон в 1980-1990 гг. относился к Венесуэле как к посреднику в отношениях между Западом и странами ОПЕК и воспринимала ее как важного партнера в отношениях со странами Карибского бассейна и Центральной Америки. Однако хаотичность внешней политики в 1980 гг. не позволила Венесуэле занять лидирующее место в Латинской Америке и в Андской группе. Позиция Каракаса, обвинившего американское правительство в дискриминации

¹⁴Выступление президента Боливарианской Республики Венесуэлы г-на Уго Чавеса Фриаса на 61-ой Генеральной ассамблее ООН [Электронный ресурс] (20 сентября 2006) // Организация Объединенных Наций – URL: <https://www.un.org/ru/ga/61/plenary/venezuela.pdf> (дата обращения: 27.04.2019).

¹⁵Речь президента Обамы при вступлении в должность [Электронный ресурс] (21.01.2009) // Иносми.ру – URL: <https://inosmi.ru/world/20090121/246849.html> (дата обращения: 27.04.2019).

Венесуэлы и Эквадора за их членство в ОПЕК, получила поддержку государств всего региона. Проявленная твердость с целью защиты своих национальных интересов заставила правительство Соединенных Штатов осуществить новые шаги по улучшению отношений с венесуэльским правительством, к чему стремились и в Венесуэле.

Во второй главе **«Политика Дж. Буша-мл. с целью свержения президента Уго Чавеса в Венесуэле»** изучаются американо-венесуэльские отношения в период с 2000 по 2008 год. У Соединенных Штатов традиционно были тесные отношения с Венесуэлой, четвертым крупным поставщиком иностранной нефти в Соединенные Штаты, но при Дж. Буше мл. с правительством Чавеса возникли серьезные разногласия. Напряженность в отношениях стала особенно острой после короткой отставки президента Чавеса в апреле 2002 года. Венесуэла утверждала, что США были причастны к отставке, в то время как официальные лица США неоднократно отвергали обвинения в их причастности. В течение последних нескольких лет официальные лица США выражали обеспокоенность по поводу ситуации с правами человека в Боливарианской республике, закупок оружия Венесуэлой (в основном у России), отношений Каракаса с Кубой и Ираном, а также усилий по экспорту своей модели государственного устройства в другие страны Латинской Америки. Снижение венесуэльского сотрудничества в борьбе с наркотиками и антитеррористической деятельностью также вызывало обеспокоенность США.

В 2006-2008 гг. политика США в отношении Венесуэлы заключалась в том, чтобы воздерживаться от каких-либо ненужных конфликтов или ссор с президентом Чавесом, а вместо этого сосредоточиться на тех областях, где было возможно сотрудничество. Однако к сентябрю 2008 г. отношения США с Венесуэлой значительно ухудшились после того, как Венесуэла выдворила из страны посла США Патрика Дадди. Также президент Буш продолжал настаивать на том, что Венесуэла не выполняет свои обязательства по международным соглашениям о контроле над наркотиками.

Третья глава **«Политика администрации Б. Обамы в отношении Венесуэлы»** посвящена периоду президентства Барака Обамы и его действий в отношении Каракаса.

Политика США в отношении Венесуэлы с приходом к власти в США Б. Обамы не претерпела серьезных изменений, несмотря на сделанные им во время избирательной кампании заявления о важности диалога с Венесуэлой и возвращения послов.

При Обаме правительство США продолжало финансирование оппозиционных политических организаций в Венесуэле и лоббирование региональных правительств для осуждения Венесуэлы в многосторонних организациях, таких как Организация американских государств (ОАГ). Так же, как это было при Буше-мл., Обама отказался принять венесуэльского посла в Вашингтоне и присоединился к оппозиционным представителям, которые отказались признать победу Мадуро на выборах в апреле 2013 года. К тому же, американский истеблишмент и общество не было готово к диалогу с Каракасом. Например, даже жест рукопожатия Обамы с Чавесом на полях саммита Америк в Тринидаде и Тобаго вызвал шквал осуждений от правых американских СМИ и многих конгрессменов.

По сути, администрация Обамы, как и администрация Буша, которая участвовала в перевороте 2002 г. против Уго Чавеса, проводила политику содействия «смене режима» в Венесуэле.

В четвертой главе **«Преемственность и специфика политики президента Д. Трампа»** рассматривается политика нового президента США в отношении к Венесуэле.

Администрация Трампа работала на двусторонней и многосторонней основе, чтобы усилить давление на правительство Мадуро, одновременно оказывая помощь соседним странам, принимающим более 3 миллионов венесуэльцев, покинувших страну. Помимо ужесточения адресных санкций, администрация ввела более широкие санкции, ограничивающие доступ Венесуэлы и PdVSA к финансовому рынку США. До сих пор администрация не

принимала более жестких мер, таких как запрет на торговлю нефтью с Венесуэлой, частично из-за опасений, что это может усугубить гуманитарный кризис в стране.

21 января 2019 г. начались массовые протесты против президента Н. Мадуро. Глава Национальной ассамблеи Хуан Гуаидо незаконно провозгласил себя исполняющим обязанности главы государства. Признание Вашингтоном правительства во главе с Хуаном Гуайдо является еще одной демонстрацией того, как администрация Трампа радикализовала внешнеполитические позиции и тем самым нарушает международное право, включая устав ОАГ.

Эта тактика не смогла спровоцировать крах режима Мадуро или значительный переход военнослужащих на сторону оппозиции. Попытки Вашингтона принудить Венесуэлу к смене режима рискуют еще больше обострить ситуацию.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Говоря об итогах проделанной работы, стоит сделать следующие выводы.

Администрация США на протяжении многих лет стремится к смене политического лидера в Венесуэле любыми способами. Венесуэла, страна с огромными запасами нефти, отказывается от диктата США, следует своему собственному политическому курсу, тем самым раздражая северного соседа.

После объявления президентом Уго Чавесом о проведении независимого курса венесуэльского правительства в отношениях с США начались существенные трения.

Больше всего Вашингтон пугало то, что У. Чавес становился примером для подражания на континенте. Использовать грубые, открытые действия против демократически избранного президента, пользующегося поддержкой большинства страны, Вашингтон не мог, и тогда он начал вести тайную войну против Чавеса.

После неудачного переворота в 2002 году, в ходе которого Чавес был ненадолго отстранен, несмотря на сохранение экономических отношений

между США и Венесуэлой, а также на тот факт, что США оставались крупнейшим торговым партнером Каракаса, Вашингтон продолжил идеологическую борьбу против него.

При администрации Обамы напряженность в двусторонних отношениях продолжалась. Барак Обама сохранил риторику Буша о том, что Венесуэла является «угрозой демократии в Латинской Америке».

В июне 2013 года, после смерти Уго Чавеса, была некоторая надежда, что двусторонние отношения будут улучшаться, но усилия по улучшению отношений были разрушены действиями правительства Мадуро.

Администрация Обамы ввела визовые ограничения и санкции на блокирование активов должностных лиц Венесуэлы, причастных к нарушениям прав человека, неоднократно призывала к освобождению политических заключенных и также сохранила американскую практику передачи денег оппозиционным силам под предлогом «продвижения демократии».

Эта политика приняла более агрессивное, открытое и опасное направление при Трампе. Прочитируем слова З.В. Ивановского: «Независимо от того, кто в Белом доме - демократ или республиканец - когда дело доходит до Латинской Америки, политика Империи остается неизменной».

В долгосрочной перспективе политика «выжженной земли» США, опирающаяся на экономические санкции и дипломатическую изоляцию без взаимодействия с умеренными элементами внутри правительств, рискует превратить некоторые государства, против которых применяется эта тактика, в разряд «несостоявшихся», которые затем трудно будет перестроить.

Независимо от того, что думают в США о нынешнем правительстве Венесуэлы, пришло время признать, что политика Вашингтона в отношении этой страны усугубляет и без того непростую ситуацию. Курс США приводит к ухудшению экономического положения, к сильной нестабильности и углублению политической поляризации в Венесуэле, что сокращает шансы на достижение мирного урегулирования политического кризиса в стране.

Таким образом, при всех дипломатических и экономических рычагах давления со стороны правительства США перемены в Венесуэле, в конечном итоге, должны исходить от самих венесуэльцев.