

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Международные правозащитные организации: основные направления
и характер деятельности**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 442 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Окуновой Вероники Андреевны

Научный руководитель

Доц., к.и.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Шенин.С.Ю.
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

Проф., д.и.н., проф.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

Ю.Г. Голуб
инициалы, фамилия

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

В документах ООН указывается, что одной из актуальных и серьезных проблем мирового уровня является нарушение прав и свобод человека. В условиях кризиса данная проблема представляет собой реальную угрозу социальной стабильности, отрицательно влияет на уровень защиты прав человека, на правовую активность населения. Устойчивое развитие стран возможно только при прогрессе общества, повышении активности правозащитной деятельности, поэтому в настоящее время необходимо исследовать проблему нарушения прав человека.

Среди общественных организаций, активно действующих в этой сфере, особое место занимают неправительственные правозащитные организации (НПО). Данные организации существуют уже более 100 лет. Международные НПО активно разрабатывают пути решения проблемы нарушения прав человека, проводят акции и кампании с целью их предотвращения и устранения, но не всегда учитывают специфику и особенности страны, которую анализируют.

Самыми крупными международными НПО являются Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч и Дом Свободы. Их основными направлениями в работе стали вопросы защиты прав человека - женщин, детей, коренных народов, беженцев, несправедливо осужденных и др.

Актуальность темы в том, что существуют проблемы, связанные с отношением к правозащитным организациям в государстве и обществе. Здесь наблюдается определенное противоречие. С одной стороны правозащитным организациям отводится ключевая роль в деле защиты прав и свобод человека. Но, с другой стороны, между государственными органами и правозащитными организациями существуют определенное недоверие, которое порождает критику и негативные высказывания. В некоторых случаях это связано с тем, что НПО не всегда могут получить достоверную информацию об изучаемой

стране, а иногда с тем, что международная организация «судит» по западным стандартам, не учитывая специфику и особенности той или иной страны.

Несмотря на активную деятельность международных неправительственных правозащитных организаций, они пользуются слабой поддержкой в обществе. Сказывается так же то, что заявляя о своей независимости многие НПО, политизированы и зависимы от правительственных инвестиций. В связи с этим необходимо рассмотреть международную правозащитную деятельность и определить наиболее важные моменты, критикующуюся экспертами и обществом в целом. Это позволит определить «точки соприкосновения», над которыми следует работать, как НПО, так и правительству стран.

Цель данной работы– комплексное изучение международных НПО и анализ критики их деятельности для определения основных проблем во взаимоотношениях правозащитных организациях и правительственных структур, общественности в целом.

В задачи работы входит:

1. Рассмотреть историю создания правозащитных организаций Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч и Дом Свободы.
2. Проанализировать правозащитную деятельность организаций Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч и Дом Свободы.
3. Проанализировать и определить основные аспекты критики деятельности организаций Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч и Дом Свободы.

Работа основывается на трудах отечественных и зарубежных исследователей, изучающих права и свободы человека. Источниками для написания работы послужили монографии различных специалистов, материалы научных конференций, статьи в научно-публицистических журналах,

информационные ресурсы сети Интернет¹. Информационной основой также стали статистические данные и ежегодные доклады выбранных правозащитных организаций, а именно Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч и Дом Свободы²

В монографии А.В. Погорельский «История становления и деятельности неправительственной организации «"Хьюман Райтс Вотч"» рассматривается становление и эволюция деятельности данной НПО³. Также, А.В. Погорельский в своей работе «Развитие международного правозащитного движения после Второй мировой войны: 1945-2007»⁴ показывает, что формирование некоторых НПО тесно связано с политическими событиями. Проблемы непосредственно связанные с развитием отношений НПО и правительства рассматривали такие авторы как Шишлин В., Олейник И., Булгару Д., Тлеуж М.М. и т.д. Хмылёв В.Л. в своей книге «Современные международные отношения» указывает на уникальность НПО и их взаимосвязь с мировым сообществом. В работе автор пытается представить модели, наиболее точно описывающие политику правозащитных организаций на мировой арене.⁵

Среди исследователей следует выделить работу Наумова А.О. «Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления». В работе говорится о влиянии мнения мирового сообщества на

¹ Bernstein, Robert L. Opinion Rights Watchdog, Lost in the Mideast. [Электронный ресурс] // The New York Times. Режим доступа: <https://www.nytimes.com>; George Soros. «Towards a Global Open Society» // The Atlantis Monthly. 1998; Jelin E. The politics of memory. The Human Rights movement and the construction of democracy in Argentina. – Buenos MAres, 1994. – 381 с. 11

² 50 лет Международная Амнистия: факты и цифры. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://amnesty.org.ru/MA50-facts/>; Americas Watch. US Reporting on Human Rights en El Salvador: Methodology At Odds With Knowledge. – New York, 1982. – 533 с.; Our History. Хьюман Райтс Вотч. [Электронный ресурс] // Официальный сайт организации. Режим доступа: <https://www.hrw.org/our-history>

³ Погорельский А.В. История становления и деятельности неправительственной организации "Хьюман Райтс Вотч" // А.В. Погорельский. / Панорама. - 2015. - №21. - С. 49-70.

⁴ Погорельский А.В. Развитие международного правозащитного движения после Второй мировой войны: 1945-2007. // А.В. Погорельский. / Панорама – 2008. - №22. - С. 42-57

⁵ Хмылёв В.Л. Современные международные отношения: учебное пособие. – М.: Юнити-Дана, 2010. – 381 с.

дальнейшие пути развития НПО. Нельзя не отметить исследование Фицпатрика К. «Опыт американского правозащитного движения: История, философия, принципы и методы правозащитной деятельности». Данная работа дает комплексный обзор опыта, состояния и перспектив деятельности правозащитных организаций, как в мире, так и в отдельных странах. В монографии рассматривается история возникновения и основные этапы развития. Также, анализируются противоречия и препятствия во взаимоотношениях с правительствами разных стран. В работе делаются выводы о бесперспективности экономических санкций против НПО⁶.

Для исследования отношений НПО и правительства необходимо обратить внимание на работы, касающиеся их взаимодействия в рамках различных программ и публикаций ежегодных отчетов. В этой связи интерес вызывает статья Булгару Д. «Ложь по заказу. Чего ждать от доклада Международная Амнистия»⁷. Необходимо также отметить работу Шишлин В. «Дом Свободы: Россия вне демократии». В работе рассматривается то, как НПО Дом Свободы все чаще ставит России статус «несвободная страна». Автор поясняет, что организация уже давно инструмент политики США, а оценки организации в отношении России являются необъективными и провокационными⁸. Среди работ англоязычных авторов следует обратить внимание на И. Джелин «Политика памяти. Движение за права человека и конструирование демократии в Аргентине». Исследования посвящены периоду становления правозащитной организации Хьюман Райтс Вотч⁹. Нельзя не отметить исследование Фицпатрика К. «Опыт американского правозащитного движения: История,

⁶ Наумов А.О. Международные неправительственные организации и проблемы глобального управления // А.О. Наумов. / Государственное управление. Электронный вестник. - №39. - 2013. - С.21-28.

⁷ Булгару Д. Ложь по заказу. Чего ждать от доклада Международная Амнистия. // Д. Булгару. / Журнал «Life». Раздел Политика. – 2017 г. - №13. – С. 115 – 121.

⁸ Шишлин В. Дом Свободы: Россия вне демократии. // В. Шишлин. / Журнал «Аудит». – 2019. - №15. – С. 71 – 75.

⁹ Jelin E. The politics of memory. The Human Rights movement and the construction of democracy in Argentina. – Buenos MAres, 1994. – 381 с.

философия, принципы и методы правозащитной деятельности». Данная работа дает комплексный обзор опыта, состояния и перспектив деятельности правозащитных организаций, как в мире, так и в отдельных странах. В монографии рассматривается история возникновения и основные этапы развития. Также, анализируются противоречия и препятствия во взаимоотношениях с правительствами разных стран¹⁰.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав: НПО Международная Амнистия, Хьман Райтс Вотч и защита прав человека, Дом Свободы и интересы США, заключения и списка литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1. *НПО МЕЖДУНАРОДНАЯ АМНИСТИЯ*: рассматривается причина возникновения организации, деятельность организации с момента ее появления до современности, критика со стороны мирового сообщества.

История создания неправительственной организации Международная Амнистия (далее МА) начинается в 1961 году, когда британский юрист Бененсон П. опубликовал статью «Забывтые узники». Она посвящалась двум студентам из Португалии, которых арестовали и подвергли тюремному заключению на 7 лет за провозглашение тоста за свободу. Данная статья получила большой отклик, ее перепечатывала во множестве известных газет по всему миру, таким образом, она дала толчок к всемирной кампании «Призыв к амнистии-1961», направленной на мобилизацию общества, на защиту людей, чья права были несправедливо нарушены.

Международная Амнистия представляет собой международную правозащитную организацию, борющуюся за права и свободы каждого человека и пропагандирующую отстаивание, предотвращение и искоренение их нарушений. Это отражается в ее миссии и целях.

¹⁰ Фицпатрик К. Опыт американского правозащитного движения: История, философия, принципы и методы правозащитной деятельности.// К. Фицпатрик. / Журнал «Права человека». – 2015. - №10. - С. 35-37.

Направления деятельности Международная Амнистия весьма разнообразны: это не только защита прав людей по всему миру, но и поддержка, активизация общества к тому, чтобы оно боролось за свою свободу и отстаивало мнение. Несмотря на то, что Международная Амнистия подчеркивает, что является независимой организацией, финансирующийся на пожертвования в ее принципе об отказе денег от правительств или политических структур есть лазейка – организация оставляет за собой право принимать средства от госучреждений, если они выделяются на образовательные проекты в сфере прав человека. Благодаря этому Международная Амнистия получает финансирование от ряда правительств и международных структур (например, госдепартамент США, британские власти, Европейская комиссия, фонд «Открытое общество»). Деятельность НПО Международная Амнистия неоднократно подвергалась критике. Ее подозревают в предвзятости, избирательному подходу к публикуемой информации. Против этой организации высказывались, в частности, власти России, США, Китая. Но, несмотря на критику, влияние Международная Амнистия по всему растет, с каждым годом у нее появляются последователи, расширяется структура деятельности и модифицируется политика работа.

Глава 2. *ХЬЮМАН РАЙТС ВОТЧ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА*

Эта глава об Международной правозащитной неправительственной организации «Хьюман Райтс Вотч» которая начала развиваться с июля 1973 года. Именно тогда группа, состоящая из одиннадцати американских историков, публицистов и исследователей, создала Комитет для защиты Андрея Альмарика, советского публициста, который был осужден советской властью за распространение своих трудов. Комитет долго и упорно боролся за восстановление законных прав публициста, а также неоднократно обращался к советской власти. Международная неправительственная правозащитная организация «Хьюман Райтс Вотч» является одной из крупнейших организаций

в мире, которая раскрывает нарушения прав человека и проводит работу по их прекращению и предотвращению более чем в 70 странах мира. Однако в последнее десятилетие организация отворачивается от своих первоначальных целей и отдает предпочтение сотрудничеству с правительствами отдельных стран, за что серьезно критикуется мировым сообществом. Исходя из текущего положения дел, данная организация будет также вести свою деятельность, поскольку есть те, кто непосредственно заинтересованы в этом.

В главе 3. *ДОМ СВОБОДЫ И ИНТЕРЕСЫ США*. Организация Дом Свободы (далее ДС) образована в 1941 году в США посредством объединения нескольких ассоциаций. Она финансируется пожертвованиями от правительства (60-70% бюджета), различных коммерческих и некоммерческих организаций, частных лиц. Её бюджет состоит из грантов от Государственного департамента США и Агентства США по международному развитию (USAID), Национального фонда в поддержку демократии, Фонда Сороса, Фонда Евразия. ДС исследует демократические изменения в мире, поддерживает и защищает демократию и права человека.

Дом Свободы основан Элеонорой Рузвельт с целью убеждения американского общества отойти от политики изоляционизма и вмешаться в идущую мировую войну.

Миссия организации Дом Свободы на современном этапе представлена следующим образом: «Мы анализируем вызовы свободе, выступаем за более широкие политические права и гражданские свободы и поддерживаем активистов, борющихся за защиту права человека и содействие демократическим преобразованиям. Дом Свободы выступает в качестве катализатора расширения политических прав и гражданских свобод посредством сочетания анализа, пропаганды и действий.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Официально деятельность НПО заключается в отстаивание права и свободы граждан, оказание им необходимой юридическую помощи, осуществление правозащитного мониторинга. Наиболее крупными международными неправительственными правозащитными организациями являются Международная Амнистия, Хьюман Райтс Вотч и Дом Свободы. Они ведут свою деятельность во многих странах мира, в том числе, и в России.

Многие проекты некоммерческих правозащитных организаций важны и актуальны. Среди самых горячих тем – отмена смертной казни в разных государствах мира, в частности, уже упомянутых США, а также в Белоруссии – единственной стране на европейском континенте, где смертная казнь еще существует. Тема смертной казни – важный компонент образовательной дискуссии даже в тех странах, где высшей меры наказания нет. Так же важное направление работы таких организаций – справедливые судебные разбирательства в различных странах.

Международная Амнистия – международная неправительственная организация, основанная в Великобритании в 1961 году. На ее сайте говорится, что ее миссия «состоит в проведении исследований и принятии мер, направленных на предотвращение и искоренение грубых нарушений прав человека». Эксперты из международной правозащитной организации Международная Амнистия считают, что наиболее часто нарушаются права на собрание, объединение и свободу слова. Кроме того, давление оказывается на представителей ЛГБТ-движения. Так же обращают внимание на то, что усиливается контроль не только над СМИ, ограничивая их независимость, но и над интернет-пространством.

Базирующаяся в США неправительственная организация Дом Свободы была основана в 1941 году Элеонорой Рузвельт. Согласно последнему

опубликованному отчету, организация получает значительную часть финансирования в виде грантов от правительства США, также средства

поступают от частных лиц, других неправительственных организаций, корпоративных спонсоров (например, фонд «Открытое общество»). Специализируется на мониторинге политических и гражданских свобод. Организация декларирует, что ее целью является защита демократии и прав человека в мире.

Организация ежегодно публикует доклад «Свобода в мире», над ним работают привлеченные аналитики, имеющие доступ к 210 странам и территориям. При проведении мониторинга они ссылаются на полевые исследования и консультации на местах, а также используют информацию общественных организаций и СМИ.

Международные правозащитные организации – это движения, объединяющее большое количество человек по всему миру, которые борются за соблюдение всех прав человека, закреплённых во Всеобщей декларации прав.

Например, Международная Амнистия добивается освобождения узников совести, требует безусловной отмены смертной казни, Дом Свободы борется со всеми формами дискриминации и отстаивает право на самовыражение для каждого, Хьюман Райтс Вотч защищает сексуальные и репродуктивные права и права на защиту для беженцев и мигрантов.

Как отмечают данные НПО на своих официальных сайтах «Их движение не зависит от правительства, не принадлежит какой-либо идеологии, защищает права всех, вне зависимости от возраста, пола, гендера, расы, религиозной, национальной или этнической принадлежности. Мы не просим денег у правительств, политических партий, промышленных или финансовых корпораций, наша работа финансируется главным образом за счёт членских и донорских взносов. Источники нашего финансирования абсолютно открыты – каждый год мы публикуем подробный бюджетный отчёт». Критики многих

стран мира крайне часто не согласны с тем, что эти НПО не зависят от правительства и их финансовой помощи.

Но следует заметить, что независимость НПО позволяет им действовать свободно в любой точке мира, предотвращать и добиваться прекращения серьёзных нарушений прав человека.

Каждый день НПО работают на то, чтобы как можно больше людей во всём мире знали свои права и умели их защищать. Они помогают жертвам добиваться справедливости и борются за то, чтобы нарушители прав человека были привлечены к ответственности. Для этого они ведут исследования, рассказывают обществу о проблемах, разрабатывают акции и кампании.

Одной из проблем в сфере международных прав и свобод человека в современном обществе является низкая эффективность отношений между государственными структурами и НПО, предвзятость и не всегда объективный взгляд на проблему. Причиной тому служит отсутствие скоординированности усилий всех заинтересованных государственных и общественных организаций, политических и общественных деятелей. Все это не способствует повышению эффективности деятельности по защите прав человека.

Власть и общество в целом пока еще не пришли к пониманию положительного значения гражданской активности НПО. Имеет место быть дискредитация некоторых из этих организаций в связи с их финансированием за счет правительственных грантов. Однако, с другой стороны, некоторые неправительственные правозащитные организации, вопреки общепринятым правозащитным принципам, слишком политизируют свою деятельность и высказывания, идут на осознанную конфронтацию с властью. В итоге возникают подозрения в «избирательности сферы правозащитной деятельности». Правозащитники, по мнению данных критиков, декларируя универсальный характер своей деятельности, на деле защищают очень выборочно: или «своих», или противников своих оппонентов.

Другая проблема – трудности с финансированием деятельности правозащитных организаций. Им не запрещено получать средства из государственных или муниципальных источников или от частных спонсоров. Важно лишь, чтобы получение правительственных грантов не превращалось в самоцель. Здесь главное показать прозрачность получения и использования НПО грантов от правительства.