

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра международных отношений и внешней политики России

**Разработка и реализация администрацией Р. Рейгана операции  
«Иран-контрас»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 441 группы

Направления 41.03.05 «Международные отношения»

Института истории и международных отношений

Сураевой Натальи Валерьевны

Научный руководитель

проф., д.и.н.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

С.Ю. Шенин

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

проф., д.и.н., проф.

должность, уч. степень, уч. звание

\_\_\_\_\_

подпись, дата

Ю.Г. Голуб

инициалы, фамилия

Саратов 2019

**Введение.** В 2019 году исполняется 40 лет Исламской революции в Иране и столько же – Сандинистской революции в Никарагуа. Оба этих события в значительной степени повлияли на отношения обоих государств с другими странами и в особенности на политику Соединенных Штатов Америки по отношению к ним. Эти события совпали с началом т.н. ирангейтской операции.

**Актуальность** исследования определяется огромной ролью связей США с Ираном в общемировой системе международных отношений, а также интересом влияния «ирангейтского» эпизода на построение дальнейшего внешнеполитического курса США в отношении Ирана и Никарагуа. Одним из обоснований выбора темы исследования является недостаточная изученность американо-иранских отношений в контексте скандала «Иран-контрас» в отечественной историографии, а также появление новых источников, документов из рассекреченных архивов. Актуальность также обусловлена анализом особенностей подхода администрации Рейгана к конструированию и реализации внешней политики США по отношению к теократическому Ирану и коммунистическому Никарагуа.

**Хронологические рамки.** Хронологические рамки исследования обозначены с 1979 г. (революции в Иране и Никарагуа) до 1989 г. (расследование скандала «Иран-контрас»).

**Историография.** По данной тематике в исторической науке за прошедшие десятилетия было накоплено значительное количество исследовательского материала. При написании квалификационной работы были прочитаны и проанализированы исследования отечественных и зарубежных ученых, посвященные затронутой теме. Это исследования В.А. Никонова, А.Б. Резникова, И.Е. Федоровой, Г.И. Юлдашевой.<sup>1</sup> Так, В.А.

---

<sup>1</sup> Никонов В.А. Афера «Иран-контрас». М., 1987; Резников А.Б. Иран: падение шахского режима. М., 1983.; Федорова И.Е. Иран-США: Диалог и противостояние. М., 2004; Юлдашева Г.И. Ирано-американские отношения: история и современность // США и Канада: экономика, политика, культура. 2008. №. 3.

Никонов в монографии «Афера “Иран-контрас”», основываясь на богатом фактическом материале, подвергает тщательному анализу принципы разработки и механизмы осуществления тайных операций в период деятельности администрации Рейгана. Работа И.Е. Федоровой посвящена проблемам отношений Исламской Республики Иран и Соединенных Штатов Америки за последние четверть века: от полного разрыва и захвата заложников до появления тенденций к их налаживанию. В ней прослеживается тесная зависимость внешнеполитических акций иранского руководства от внутренней ситуации в Иране.

В исследованиях, Е.Д. Строгановой, В.А. Кременюка, Р.В. Лурды приводится обширный материал о развитии американо-иранских и американо-никарагуанских отношений.<sup>2</sup> Е.Д. Строганова в монографии «США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI в.)» исследует роль США в социально-политических процессах, происходящих в латиноамериканских странах во второй половине XX – начале XXI века. Главное внимание автор уделяет борьбе левых режимов за свою политическую, экономическую и социальную независимость от Соединенных Штатов.

Кроме того, для исследования были привлечены работы иностранных ученых, политиков и журналистов, таких как Холли Склар, Боб Вудворд, Патрик Клосон<sup>3</sup>. Немаловажными работами по данным вопросам стоит

---

<sup>2</sup> Агаев С.Л. Иранская революция, США и международная безопасность: 444 дня в заложниках. М., 1986; Кременюк В.А. Борьба Вашингтона против революции в Иране. М., 1984; Лурда Р.В. К истории российско-иранского военно-технического сотрудничества // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 13. С. 2781–2785. – [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2015/85557.htm>; Строганова Е.Д. США и левые режимы Латинской Америки (вторая половина XX – начало XXI в.). М. 2017; Никарагуа: путь борьбы и свободы / Под ред. К.Н. Курина и др.; Сост. В.Г. Ткаченко. Пер. с исп. М. 1984; Сериков А.М. Никарагуа: солнце из огня. М. 1986. 112 с.

<sup>3</sup> Clawson P. U.S. Sanctions on Iran. - Emirates Center for Strategic Studies and Research, 1997; Woodward B. Veil: The Secret Wars of the CIA, 1981–1987; Sklar H. Washington's War on Nicaragua, 1988.

назвать труд Л. Кокбёрна и публикацию В.Брауна, Р. Станулиса и Дж. Макэлроя, а также П. Корнблю и М. Морли.<sup>4</sup>

**Целью квалификационной работы** является выявление приоритетов в реализации администрацией президента Р. Рейгана операции «Иран-контрас».

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих **задач**:

- дать общую характеристику американо-иранским отношениям в обозначенный период;
- проанализировать роль США в революционной истории Никарагуа;
- рассмотреть итоги внешней политики США в отношении Ирана и Никарагуа ко второй половине 1980-х гг.;
- выяснить причины и предпосылки начала операции «Иран-контрас»;
- рассмотреть основные этапы операции «Иран-контрас»;
- проанализировать результаты и последствия сделки.

**Источники.** Для решения поставленных задач была привлечена источниковая база, включающая в себя выступления руководящих деятелей и официальных лиц США, документы ЦРУ и других секретных американских спецслужб.<sup>5</sup>

---

<sup>4</sup> *Cockburn, L.* Out of Control: The Story of the Reagan Administration's Secret War in Nicaragua, the Illegal Arms Pipeline, and the Contra Drug Connection. 1987; *Brown W. B., Stanulis R. and McElroy G.* Moral Injury as a Collateral Damage Artifact of War in American Society: Serving in war to serving time in jail and prison. 2016; *Kornbluh P.* Nicaragua, the Price of Intervention: Regan's Wars Against the Sandinistas. Washington, D.C., 1987; *Morley M.H.* Washington, Somoza, and the Sandinistas: State and Regime in U.S. Policy toward Nicaragua, 1969-1981. Cambridge, 2002.

<sup>5</sup> George H. W. Bush, Transcription of dictated notes, November 4-5, 1986. - [Электронный ресурс] URL: <http://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=3224975-06-George-H-W-Bush-Transcription-of-dictated;> (Дата обращения: 07.05.2017)

Большое значение имеют выступления президента Р. Рейгана и государственного секретаря США Дж. Шульца.<sup>6</sup> Также в качестве источников были использованы тексты международных договоров правительств США и Ирана. Наиболее важными источниками при написании работы выступили внешнеполитические документы и записи тайных собраний и встреч Белого дома. К таким источникам относятся Доктрина Картера, Доктрина Рейгана, Меморандум Оливера Л. Норта к Роберту К. Макфарлейну, записи встречи в Белом доме Каспара Уайнбергера, протоколы Группы планирования национальной безопасности, отчет Комитета по вопросу «Иран-контрас», записи Чарльза Хилла.<sup>7</sup>

Были привлечены статьи того времени из газеты «Нью-Йорк Таймс», затрагивающие скандальное расследование,<sup>8</sup> а также сборники документов, касающиеся операции «Иран-контрас».<sup>9</sup>

---

<sup>6</sup> Reagan speeches, November 13, 1986 & March 4, 1987. - [Электронный ресурс] URL: <http://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=3224978-09-Reagan-speeches-November-13-1986-amp-March-4;> (Дата обращения: 07.05.2017)

<sup>7</sup> Доктрина Картера. – [Электронный ресурс] URL: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/doktrina-kartera.php> (Дата обращения: 07.05.2017); Доктрина Рейгана. – [Электронный ресурс] URL: <http://www.grinchevskiy.ru/1945-1990/doktrina-reygana.php> (Дата обращения: 07.05.2017); NSC, Memorandum from Oliver L. North to Robert C. McFarlane, "Fallback Plan for the Nicaraguan Resistance," March 16, 1985. – [Электронный ресурс] URL: <http://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=3224973-04-NSC-Memorandum-from-Oliver-L-North-to-Robert> (Дата обращения: 07.05.2017); Caspar Weinberger, handwritten notes of meeting in White House Family Quarters, December 7, 1985. – [Электронный ресурс] URL: <http://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=3224972-03-Caspar-Weinberger-handwritten-notes-of> (Дата обращения: 07.05.2017); NSC, National Security Planning Group Minutes, "Subject: Central America," June 25, 1984. – [Электронный ресурс] URL: <http://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=3224970-01-NSC-National-Security-Planning-Group-Minutes> (Дата обращения: 07.05.2017); Charles Hill notes (excerpt), November 9, 1986. - [Электронный ресурс] URL: <http://nsarchive.gwu.edu/dc.html?doc=3224976-07-Charles-Hill-notes-excerpt-November-9-1986> (Дата обращения: 07.05.2017);

<sup>8</sup> The New York Times Archives, Contras Are Focus In 7 Investigations, January 30, 1987, - [Электронный ресурс] URL: <https://www.nytimes.com/1987/01/30/world/contras-are-focus-in-7-investigations.html> (Дата обращения: 07.05.2017); The New York Times Archives, North, Poindexter And 2 Others Indicted On Iran-Contra Fraud And Theft Charges, March 17, 1988, - [Электронный ресурс] URL: [https://www.nytimes.com/1988/03/17/world/north-poindexter-](https://www.nytimes.com/1988/03/17/world/north-poindexter-5)

**Структура работы.** Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав: «Причины и предпосылки к разработке Иран-контрас», «Ход операции “Иран-контрас”», восьми параграфов, а также заключения, списка использованных источников и литературы.

**Основное содержание работы.** В параграфе 1.1 «Американо-иранские отношения к 1980-х годам» рассматривается роль Ирана для США и складывание их взаимоотношений на протяжении длительного периода. В период разгара «холодной войны» Иран представлял собою одного из наиболее важных стратегических союзников США в районе Ближнего и Среднего Востока в глобальном противоборстве с мировой системой коммунизма во главе с Советским Союзом. Однако февральская революция 1979 г. позволила Ирану вступить в качественно новый период, сплотила иранский народ идеями исламского фундаментализма, сделала государство достаточно сильным, чтобы противостоять и ЦРУ, и даже хорошо обученной и вооруженной армии президента Ирака Саддама Хусейна. Несмотря на то, что отношения двух стран в начале 1980-х гг. носили враждебный характер, окончательный разрыв все-таки был крайне невыгоден Вашингтону. Ирано-иракский конфликт стал для Соединенных Штатов инструментом контроля ситуации: во-первых, его углубление должно было побудить арабские страны не занимать сторону Ирана в его конфликте с США; во-вторых, он должен был ослабить обе воюющие страны для того, чтобы США могли восстановить утраченные позиции в зоне Персидского залива; в-третьих, отвлечь внимание мировой общественности от ситуации на Ближнем Востоке, где Израиль расширил и распространил свою агрессию на Ливан, а также исключить Иран и Ирак из процесса решения проблем Ближнего и

---

and-2-others-indicted-on-iran-contra-fraud-and-theft-charges.html (Дата обращения: 07.05.2017);

<sup>9</sup> Iran-Contra Documents. – [Электронный ресурс] URL: <https://archive.org/details/ReportOnTheIranContraAffair/page/n285> (Дата обращения: 07.05.2017); Iran Contra Committee Report, С. 163. – [Электронный ресурс] URL: <https://archive.org/details/reportofcongress87unit> (Дата обращения: 07.05.2017).

Среднего Востока. Но даже в таких условиях, еще на первоначальном этапе ирано-иракской войны, начали появляться ростки налаживания скрытого сотрудничества между Тегераном и Вашингтоном.

Параграф 1.2 «США и революция в Никарагуа» посвящен влиянию Сандинистской революции на подход США к политике в Никарагуа. Революция потерпела неудачу в попытке найти быстрый и радикальный путь к созданию альтернативного капитализму общества социальной справедливости. Но ее ближайшие цели были достигнуты: свергнута многолетняя диктатура, в стране установился конституционный режим. Политический плюрализм, аграрная реформа, смешанная экономика, миролюбивая внешняя политика — эти основные программные положения СФНО стали реальностью. Было нанесено поражение вооруженной контрреволюции, которую так активно поддерживали США.

В параграфе 1.3 «Причины и предпосылки “Ирангейта”» анализируются факторы, повлиявшие на решение администрации США начать тайную незаконную операцию. Можно выделить, по меньшей мере, пять основных причин, из-за которых руководство Соединенных Штатов пошло на заключение сделки с Ираном. Среди них:

- желание установить доверительные контакты с Ираном, чтобы получить влиятельные рычаги давления на сменившиеся иранские власти и на весь ближневосточный регион;

- стремление к борьбе с коммунизмом и поддержанию антикоммунистических организаций во всем мире, в том числе с помощью Ирана;

- относительное влияние Израиля, который также хотел улучшить отношения с Ираном; несмотря на антиизраильские настроения иранских властей, Израиль уже продавал ему оружие и призывал Соединенные Штаты сделать то же самое;

– надежды на освобождение американских заложников, захваченных в Ливане террористической группой «Хезболла», находящейся под политическим контролем Ирана;

– и, наконец, с помощью денег от продажи оружия Ирану – финансирование никарагуанских контрас, которые воевали с демократическим сандинистским режимом, чтобы установить свое влияние в Никарагуа, поскольку лидер контрас, Сомоса, был проамериканским политическим игроком.

Параграф 1.4 *«Израиль и Никарагуа»* рассматривает отношения этих двух государств в контексте операции «Иран-контрас». Израиль играл здесь далеко не последнюю роль. Он так же, как и США, действовал на оба фронта - помогал Ирану в войне с Ираком, и контрас в войне с сандинистами, снабжая никарагуанских повстанцев оружием. Однако он действовал крайне осторожно, не желая ввязываться в неприятности или навлекать на себя гнев США в случае обнаружения его тайных акций в Центральной Америке.

В параграфе 2.1 *«Начало реализации сделки»* исследуется первый этап операции, когда поставки вооружения в Иран осуществлялись с помощью Израиля. К этим поставкам относятся первые три из шести совершенных транзакций. Они не принесли желаемого результата. Несмотря на то, что эти операции по поставке оружия в обмен на заложников оказались неудачными, Вашингтон не отказался от этой идеи. Более того, операция вышла на новый уровень и вступила в следующий этап – США решили поставлять оружие Ирану напрямую, отказавшись от посредников.

Параграф 2.2 *«Новый план»* посвящен разработке нового плана поставок оружия Ирану в связи с провалом предыдущих акций. К тому времени произошло множество событий, которые так или иначе повлияли на дальнейшую программу действий администрации Рейгана. Израиль, действуя в своих собственных интересах, оказывал США помощь в их тайных оружейных махинациях. И хоть на этом этапе не удалось достичь желаемого

результата и освободить большинство заложников (а только лишь одного), инициативу не прикрыли. Более того, это послужило для США стимулом действовать более решительно и начать поставки напрямую без израильского посредничества.

В параграфе 2.3 *«Реализация нового плана»* рассматривается процесс воплощения решений президента и администрации, совершение остальных трех сделок и новые неудачи в деле освобождения заложников. Благодаря «новому каналу» был освобождён один американский заложник в Ливане Дэвид Джэкобсен, однако уже на следующий день грянул гром. Публикация материалов о визите Макфарлейна в Иран в достаточно авторитетном ливанском журнале «Аль-Шираа» уже не могла пройти незамеченной. В США началось расследование крупнейшей аферы периода президентства Рейгана.

Параграф 2.4 *«Разоблачение операции «Иран-контрас» и ее последствия»* посвящен событиям, развернувшимся после того, как в СМИ начали просачиваться подробности махинаций администрации Р.Рейгана. Итак, как только детали операции начали просачиваться в массы, всей афере пришел конец. Радетелям иранских инициатив пришлось замечать следы, оправдываться (о чем свидетельствуют оба выступления президента и показания остальных участников), уничтожать записи. Правда, в итоге, мало кто столкнулся с серьезными последствиями своих действий, а большинство совсем не понесли ответственности.

**Заключение.** В ходе данного исследования можно было прийти к следующим выводам. Геополитическое положение Ирана, его огромные углеводородные запасы делают это государство важным игроком на Ближнем Востоке и вводят его в сферу жизненно важных интересов Соединенных Штатов. Отношения двух стран в начале 1980-х гг. носили пропагандистский, взаимообвинительный характер, но Соединенные Штаты продолжали держать Иран под самым пристальным вниманием и не

собирались окончательно разрывать все связи, так как это им было невыгодно. Против революционной Никарагуа США начали вести «необъявленную войну», боясь дальнейшего распространения идей коммунизма и советского влияния, особенно в Центральную Америку, поскольку этот регион они всегда считали регионом своих исключительных интересов.

Причинами для подготовки и проведения операции «Иран-контрас» послужили желание США укрепить связи с Тегераном для получения эффективных рычагов контроля на Ближнем Востоке, стремление бороться с коммунизмом и советским влиянием во всем мире, освобождение американских заложников, захваченных в Ливане террористами «Хезболлы», давление Израиля, который также хотел улучшить отношения с Ираном, уже продавал ему оружие и призывал США делать то же самое, и, наконец, с помощью денег от продажи оружия осуществлялось финансирование никарагуанских контрас.

В заключение хочется отметить, что, несмотря на то, что большинство исследователей в своих работах делают акцент на продаже оружия Ирану и военной помощи контрас, истинным мотивом администрации Рейгана во всей этой операции нам видится именно освобождение заложников. Это стремление прослеживается во всех источниках, что неудивительно, поскольку только что одержавшему победу на выборах Р. Рейгану необходимо было доказать, что он заслуживает свой пост и не подведет американский народ. А что может показать это лучше, чем защита и спасение собственных граждан?

Несмотря на то, что дела шли не очень удачно, инициативу не свернули. Президент сохранял веру в то, что у них есть возможность освободить американских заложников в Бейруте. Освобождение Лоренса Дженко вдохновило Вашингтон развивать иранскую сделку, чтобы вернуть и других заложников. Вскоре был освобождён Дэвид Джэкобсен. Неизвестно, сколько

бы продолжалась эта афера, если бы в ливанском журнале не были опубликованы материалы о визите Макфарлейна в Иран. На этом моменте можно сказать, что операции пришел конец. Мало кто понес серьезные наказания за свои действия.

Что же касается контрабанды, то их финансирование не было первопричиной сделки. Вашингтон просто получил дополнительные средства и возможность их перенаправить и использовать в Никарагуа. Он мог направить эти средства в любую другую точку мира и из любого другого источника, если бы таковой оказался. Не было фактически никакой связи между Ираном и Никарагуа. Не так сильно волновали президента контрабанды, намного важнее были американские заложники. Это и стало главным мотивом всей иранской оружейной операции.