

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Актуальность данной темы достаточно высока. В настоящее время Корейский полуостров находится в центре международных событий. Раздел единой страны на два противостоящих государства спровоцировал значительный по напряженности очаг в СВА, который до сих пор является фактором нестабильности, сдерживающим формирование системы безопасности в стратегически важном регионе мира. Стоит сказать о том, что одним из основных участников Корейского кризиса является Корейская Народно-Демократическая Республика – это довольно закрытая политико-экономическая система, которая в силу своего устройства существенно отличается от находящихся в регионе государств. Ситуацию осложняет то, что КНДР располагает в своем военном арсенале ЯО, а также средствами его доставки в виде МБР, способных достичь любой точки континентальной части США. Также, корейский вопрос затрагивает интересы не только расположенных на нем государств, но и многих других стран. В числе таких государств находится и РФ, территория которой на Дальнем Востоке непосредственно примыкает к Корейскому полуострову. Существует опасность, что в случае полномасштабного конфликта в зоне поражения окажутся густонаселённые районы не только России (г. Владивосток), но и КНР. Этими обстоятельствами и определяется актуальность темы данной выпускной работы.

Цель и задачи. Цель работы – провести целостный анализ закрытой политико-экономической системы КНДР и выявить взаимосвязь между государственной идеологией и принимаемыми решениями политическим руководством Северной Кореи. Для этого необходимо решить следующие **задачи:**

- проанализировать историю возникновения КНДР;
- исследовать развитие северокорейского общества;

- охарактеризовать специфику возникновения и развития идей чучхе и политики сонгун;
- дать оценку корейской ракетной и ядерной программе;
- проследить динамику взаимоотношений КНДР с основными акторами корейского вопроса;
- показать восприятие общественностью проблематики Северной Кореи;
- выявить сценарии развития ситуации на Корейском полуострове.

Источниковая база исследования. Источниковая база, посвященная тематике исследования, носит широконаправленный характер. Одними из наиболее значимых источников стали труды лидеров КНДР – Ким Ир Сена¹ и Ким Чен Ира². Также были использованы официальные договоры и соглашения, заключенные между КНДР и другими странами и организациями: Соглашение между правительством КНДР и МАГАТЭ о применении гарантий в связи с ДНЯО³, Межкорейское соглашение о примирении, ненападении, обмене и сотрудничестве⁴, Договор о дружбе и

¹ *Ким Ир Сен*. Чучхе - оплот нашей жизни. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1982. 118 с.; *Ким Ир Сен*. О Чучхе в нашей революции. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1974. 652 с.; *Ким Ир Сен*. Избранные произведения. В шести томах. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1972. 530 с.

² *Ким Чен Ир*. Выше поднимем знамя марксизма-ленинизма и идей чучхе. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1986. 37 с.; *Ким Чен Ир*. Относительно верного представления о философии чучхе. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 1986. 42 с.; *Ким Чен Ир*. Линия сонгунской революции — это великая революционная линия нашей эпохи, всепобеждающее знамя нашей революции. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 2003. 27 с.; *Ким Чен Ир*. Философия чучхе - самобытная философия революции. Пхеньян: Изд. лит. на ин. яз., 2002. 15 с.

³ Соглашение между правительством КНДР и МАГАТЭ о применении гарантий в связи с ДНЯО [Электронный ресурс] URL: https://www.iaea.org/sites/default/files/publications/documents/infcircs/1992/infcirc403_rus.pdf (дата обращения: 15.05.2019).

⁴ Межкорейское соглашение о примирении, ненападении, обмене и сотрудничестве [Электронный ресурс] URL: https://peacemaker.un.org/sites/peacemaker.un.org/files/KR%20KP_911213_Agreement%20on%20reconciliation%20non%20aggression%20and%20exchangespdf.pdf (дата обращения: 25.05.2019).

сотрудничестве между КНР и КНДР⁵, между РФ и КНДР⁶ и другие. В работе был использован ряд резолюций СБ ООН, кроме того, в работе использовались материалы отечественной и зарубежной прессы.

В качестве **исследований** были взяты труды С.О. Курбанова⁷. Также были использованы работы К.В. Асмолова⁸, А.З. Жебина⁹, Г.Д. Толорая¹⁰, Л.В. Захаровой¹¹, В.И. Денисова¹², Н.М. Кобозева¹³, О.В. Кирьянова¹⁴, К.

⁵ Договор о дружбе и сотрудничестве и взаимопомощи между КНР и КНДР [Электронный ресурс] URL: https://www.marxists.org/subject/china/documents/china_dprk.htm (дата обращения: 25.05.2019).

⁶ Договор о дружбе, добрососедстве и сотрудничестве между Российской Федерацией и Корейской Народно-Демократической Республикой. [Электронный ресурс] URL: <http://docs.cntd.ru/document/901771436> (дата обращения: 25.05.2019).

⁷ Курбанов С.О. История Кореи: с древности до начала XXI в. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 2009. 680 с.; Курбанов С.О. Идеи Чучхе: Конфуцианская традиция // «Восточная коллекция». 2001. №4.

⁸ Асмолов К. В. Корейский полуостров в геополитических стратегиях соседних государств. // Россия и Корея на пороге нового столетия / Материалы III научной конференции. М., 1999. С. 21-41; КНДР сейчас – сталинизм, застой или ползучая перестройка? Часть 1. // Проблемы Дальнего Востока, 2005.; Асмолов К. В. Корейская политическая культура: Традиции и трансформация. М.: ИДВ РАН, 2008. 378 с.

⁹ Жебин А.З. Эволюция политической системы КНДР в условиях глобальных перемен / Отв. ред. М.В. Демченко. М.: Русская панорама, 2006. 216 с.; Жебин А.З. Ситуация на Корейском полуострове в геополитическом контексте // Корейский полуостров: накануне перемен. Доклады, представленные на XVI научной конференции корееведов России и стран СНГ. М.: ИДВ РАН. 2012.

¹⁰ Толорая Г.Д. Россия - КНДР: новый этап отношений или повторение пройденного? // Корейский полуостров: мифы, ожидания и реальность / Материалы IV научной конференции. М.: ИДВ РАН. 2001. Толорая Г.Д., Яковлева Л.Н. Отношения Российской Федерации с КНДР: три десятилетия, четыре этапа // КНДР и РК – 70 лет. М.: ИДВ РАН, 2018.

¹¹ Захарова Л.В. Экономические факторы стабильности КНДР // Корея: 70 лет после освобождения. М.: Институт Дальнего Востока РАН, 2015.

¹² Денисов В.И. Особенности внешнеполитического процесса в Корейской Народно-Демократической Республике / В.И.Денисов, И.В.Дьячков // Внешнеполитический процесс на Востоке / под ред. Д.В.Стрельцова. М.: Аспект Пресс, 2017.

¹³ Кобозев Н.М. О деятельности руководящих кадров КНДР // Корейский полуостров: мифы, ожидания и реальность / Материалы IV научной конференции. М.: ИДВ РАН, 2001.

¹⁴ Кирьянов О.В. У КНДР осталась одна опора – Китай // Азия и Африка сегодня. 2012. № 6.; Кирьянов О.В. Россия-КНДР: Проект «Хасан-Раджин». Начало объединения Севера и Юга Кореи? // Азия и Африка сегодня. 2015. №6.; Кирьянов О.В. Северная Корея. М.: РИПОЛ классик, 2017. 428 с.

Чуприна¹⁵ и других. В работе были использованы зарубежные авторы, например, Брюс Камингс¹⁶, Джон Нортон¹⁷, Николас Эбериггадт¹⁸. Также для написания работы были использованы непосредственно северокорейские авторы, такие как Ким Инок¹⁹, Пак Тхэ Хо²⁰, Ким Га Ир²¹ и южнокорейские исследователи Пён Тхэсон²², Ли Ги Бэк²³.

Объектом исследования является КНДР, её история и общество.

Предметом исследования является история становления социалистического строя, идеология, а также положение страны на международной политической арене.

Структура исследования. Работа состоит из введения, четырех глав, заключения и приложений.

¹⁵ Чуприн К.В. Военная машина КНДР. Корейская народная армия вчера и сегодня. Краткий информационно-аналитический справочник. М.: Издательская группа «Викта», 2016. 548 с.

¹⁶ Cumings B. Origins of the Korean War: Liberation and the Emergence of Separate Regimes 1945-1947. Princeton University Press, 1981.

¹⁷ Norton M. J. The Failure of Deterrence, Ninth Annual Seminar. The Korean War in Retrospect: Lessons for the Future. University of Virginia School of Law, 1990.

¹⁸ Eberstadt N. North Korea's Survival Game: Understanding The Recent Past, Thinking About The Future // American Enterprise Institute. Washington, 2004.

¹⁹ Ким Инок. Ким Чониль чангун сонгун чончхиирон (Теория политики сонгун полководца Ким Ченира). Пхеньян, 2003.

²⁰ Пак Тхэ Хо. История внешней политики КНДР. Пхеньян.: Изд. лит. на ин. яз., 1987.

²¹ Ким Га Ир. Руководитель Ким Чен Ир. Пхеньян.: Изд. лит. на ин. яз., 1990. 128 с.

²² Пен Тхэсон. Хангуксатхоннон (Очерки истории Кореи). Сеул, 1996.

²³ Ли Ги Бэк. История Кореи: новая трактовка. М.: Русское слово (РС), 2000. 464 с.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первой главе «Становление КНДР как независимого государства» рассматриваются основные этапы возникновения северокорейского государства, развитие северокорейского общества, появление самобытной идеологии, а также разработка и внедрение новых эффективных мер как в экономику (введение тэанской системы экономического управления), так и в политическую сферу (внедрение принципа ро-чун-чхон для предотвращения устаревания партийного руководства).

На наш взгляд, прослеживается динамичное и планомерное развитие КНДР, которое обусловлено следующими факторами:

Во-первых, это грамотная политика реформ Ким Ир Сена, которая смогла восстановить страну из руин войны, обеспечить голодное население продуктами питания и крышей над головой. Превращение КНДР из страны аграрной в индустриальную державу также сыграло важную роль в укреплении государства, равно как создание и развитие ЯО.

Во-вторых, это создание собственной, уникальной и независимой версии социализма с корейской спецификой – идей чучхе, которые позволили северокорейскому руководству обосновать свою нейтральную позицию в вопросе обострения противоречий между КНР и СССР.

В-третьих, проведение своевременных экономических реформ, внедрение элементов, схожих с рыночной экономикой, позволили стране вступить в новую эру экономического развития, не только развивая оборонную промышленность, но и повышая уровень благосостояния населения.

Вторая глава «Идеологические основы северокорейского строя» содержит этапы становления и развития, а также детальное рассмотрение официальной государственной идеологии КНДР – чучхе, а также политики приоритета армии сонгун.

Чучхе – это идеология, которая основана на творческой, критически переработанной под реалии современности, идеологии марксизма-ленинизма, основными постулатами которой является опора на собственные силы, построение независимого, самобытного государства социалистического толка. Также стоит отметить факт того, что чучхе – это не просто социализм с корейской спецификой. Идеи чучхе не построены лишь на корейских особенностях, а являются международными. Поэтому существует большое количество различных кружков по изучению идей чучхе в современном мире.

Что же касается политики сонгун, то, на наш взгляд, это вынужденная реакция государства на откровенно враждебную политику политических оппонентов. Срыв переговоров, нарушение рамочных соглашений, провокационные учения и неоднократные заявления о «преступности северокорейского режима» не оставили другого выбора КНДР, кроме как взяться за винтовку и усилить укрепление армии, сделать данное направление приоритетным, даже несмотря на экономический кризис, нехватку продовольствия и электроэнергии. Вершиной успешного воплощения в жизнь политики сонгун является успешное создание термоядерного оружия и средств его доставки, гарантированно поражающих любую точку континентальной части Соединенных Штатов. Согласно нашему мнению, обладание ЯО – это гарант сохранения национального суверенитета и проведения независимой политики.

В третьей главе «КНДР на современной международной политической арене» основное внимание уделено Северной Корее как актору МО, взаимодействию Пхеньяна с основными акторами корейского кризиса и остальными странами. Важным фактором, определяющим степень и тип взаимодействия международного сообщества с данной страной, является наличие у КНДР ядерного оружия и ракетно-космической программы. Также был рассмотрен важный аспект – восприятие Северной

Кореи мировыми СМИ, проведено собственное исследование общественного мнения.

Северная Корея на сегодняшний день не является изолированным от всего остального мира государством. В пользу этого тезиса говорит тот факт, что КНДР удаётся взаимодействовать не только с основными акторами корейского вопроса, но и с другими странами, не связанными с проблематикой Корейского полуострова. Пхеньян активно развивает сотрудничество с Индией, Пакистаном, а также со странами Африки, ЛА и даже Европы. Отсутствие единой политики в отношении северокорейского режима позволяет КНДР играть на противоречиях между амбициями ведущих государств, извлекая выгоду из взаимодействия с каждым.

Ядерная промышленность Пхеньяна имеет давнюю историю и не носила изначально военного характера. Однако, в связи с изменившимися реалиями, провалившимися переговорами, корейское руководство было вынуждено пойти на создание ядерного и термоядерного оружия, для обеспечения собственной безопасности и национального суверенитета.

Разумеется, ЯО представляет угрозу для всего международного сообщества, однако, именно факт наличия ЯО у КНДР останавливает Вашингтон от военного способа решения корейского кризиса, тем самым обеспечивая баланс сил в регионе.

Наличие же космической программы свидетельствует о том, что ракетная промышленность Северной Кореи не носит исключительно военный характер. Однако, стоит отметить, что те ракеты, которые были использованы для выведения на орбиту космических спутников, это ракеты двойного назначения. При необходимости их можно переоборудовать для боевого применения. Из этого мы можем сделать вывод о том, что ракетная программа КНДР на сегодняшний день носит преимущественно военный характер, а космической сфере остается на втором плане.

Что касается вопроса восприятия общественностью КНДР, то мы можем сделать вывод о том, что подавляющее число жителей западных стран отрицательно относятся к Северной Корее. На наш взгляд, это обусловлено проведением жёсткой антисеверокорейской пропаганды в СМИ.

Результаты собственного анкетирования позволили нам сделать вывод о том, что большая часть опрошенных россиян положительно оценивают обладание КНДР ЯО, также большая часть респондентов выступает против санкционного давления на Северную Корею. На наш взгляд, стоит также отметить факт того, что более половины россиян настороженно относятся к поступающим новостям о КНДР, это положительная тенденция.

На основе имеющихся у нас данных мы можем сделать вывод о том, что в РФ, в целом, респонденты больше поддерживает северокорейский режим и являются более медийно-грамотными, чем их западные коллеги.

В четвертой главе, названной «Прогнозы и сценарии развития политики КНДР», были рассмотрены основные сценарии развития ситуации на Корейском полуострове, проанализированы возможные исходы и то, насколько каждый из них удовлетворил бы основных акторов корейского кризиса.

На наш взгляд, мы можем выделить три категории развития событий: отрицательный, нейтральный и положительный сценарии.

Основу отрицательных сценариев развития корейского кризиса составляют прогнозы о надвигающемся военном конфликте с участием КНДР, который выражается в следующих видах: это либо превентивный ракетно-бомбовый удар США по территории Северной Кореи с дальнейшим проведением наземной операции при помощи коалиционных сил союзников, либо вооруженные боестолкновения между Севером и Югом, которые перерастут в полномасштабные боевые действия с применением ЯО, или же опосредованной войне на территории Корейского полуострова КНДР и США. Также весомую часть отрицательных сценариев развития составляют

прогнозы о том, что северокорейский режим рухнет в результате внутренних волнений, возникших из-за нехватки продовольствия после введения ещё более жёстких экономических санкций.

Нейтральные сценарии, зачастую, не вносят новизны в корейскую проблематику. Основу их составляют прогнозы, сообщающие о продолжении текущей ситуации и в будущем, с различными периодами потепления и похолодания в отношениях КНДР и основных акторов корейского вопроса.

Положительные сценарии базируются на прогнозах об успехах переговорного процесса, который может привести к денуклеаризации Корейского полуострова и снятию экономических санкций с КНДР, или же признанию КНДР как государства, обладающего ЯО по примеру Индии и Пакистана. Также в положительных сценариях говорится о проведении ряда экономических реформ и сокращении расходов на вооруженные силы.

Стоит отметить, что в отечественной научной среде положительных сценариев развития и выхода из образовавшегося кризиса гораздо больше, чем у западных исследователей. На наш взгляд, вероятность развития положительных сценариев гораздо выше отрицательных. В среднесрочной и долгосрочной перспективе КНДР удастся полноценно интегрироваться в международную политико-экономическую систему, став полноправным участником международных отношений, занимая при этом важную роль в системе стабильности и безопасности СВА.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основе проведенного исследования можно сделать ряд **выводов**. КНДР как государство сформировалась вследствие противостояния двух мировых держав, которые не сумели договориться о будущем корейского полуострова. Несмотря на разрушительную войну, развязанную не без помощи Соединенных Штатов, Северная Корея смогла в короткие сроки восстановиться и отстоять свою независимую государственность. Умело пользуясь противоречиями между КНР и СССР, Ким Ир Сен смог добиться наиболее выгодного взаимодействия с обеими державами, обосновывая при этом нейтральную позицию своей страны наличием самобытной идеологии. Северная Корея смогла осуществить динамичное развитие государства, создать мощный ВПК. Режим доказал свою жизнеспособность в 90-е года, когда поддержка извне практически полностью прекратилась, а международные санкции, направленные против Северной Кореи, усилились. В таких трудных условиях КНДР успешно создала и развила ракетную и ядерную программу, которая стала гарантом национального суверенитета и независимой политики. В ходе проведенного исследования было выявлено, что особую роль в этом сыграли именно идеология чучхе и политика сонгун.

Идеология чучхе, официальная идеология КНДР, которая является критической творческой переработкой марксизма-ленинизма, с учетом местной специфики, это ядро северокорейской нации и сплачивающий стержень стабильного развития общества. Политика сонгун, или же, приоритет армии, на наш взгляд является реакцией северокорейского руководства на изменившиеся глобальные реалии, которые оставили КНДР практически полностью наедине с целым миром. Об успехах идеологического курса страны можно судить не только по выживаемости режима в 90-е годы, но и по динамическому развитию общества и экономики в стране.

Хочется также отметить факт того, что тезис о том, что КНДР это самоизолированное государство-изгой не выдерживает никакой критики. В современных реалиях Северная Корея – это государство, которое взаимодействует не только с основными акторами корейского кризиса, но и со многими государствами, которые не участвуют в нем, даже несмотря на осложнение этого взаимодействия усиливающимися международными санкциями.

Что касается вопроса о восприятии КНДР мировой общественностью, то мы можем сделать вывод о положительной динамике восприятия северокорейского режима не только в странах, выступающих традиционно союзниками КНДР, но также и в западном блоке. На наш взгляд, положительная динамика – это следствие успешной внешней и внутренней политики северокорейского руководства.

Существует большое количество прогнозов, относительно развития дальнейшей ситуации и на Корейском полуострове, основу которых составляют преимущественно негативные сценарии, основанные на поглощении Севера Югом. Стоит признать, что развитие ситуации по подобным прогнозам не устраивает основных акторов корейского вопроса. Следовательно, стоит рассматривать и альтернативные варианты решения корейского вопроса, которые заключаются в успехах переговорного процесса и решения корейского кризиса путем воплощения в жизнь тезиса «одна страна две системы».

Резюмируя все вышесказанное, мы можем сделать выводы о том, что сегодня КНДР на международной политической арене – это динамично развивающееся государство, имеющее непростую историю и самобытную идеологию, с большим потенциалом для переговорного процесса в среднесрочной перспективе.