

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Юридический факультет

Кафедра политических наук

Покатилова Кристина Викторовна

Направление подготовки 40.04.04 «Политология»

**Государственная политика по управлению государственным имуществом
на примере деятельности Росимущества (г.Москва и Московская область)**

Автореферат магистерской работы

Научный руководитель

доцен, _____ к.п.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.В.Богданов
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

профессор, д.п.н.
должность, уч. степень, уч. звание

подпись, дата

А.А.Вилков
инициалы, фамилия

Саратов 2019

Актуальность. Сегодня в сложной социально-экономической ситуации в РФ назрела необходимость пересмотра принципов и приоритетов в области управления и распоряжения государственным имуществом. Еще слышны отголоски приватизации 90-х годов, по результатам которой до сих пор не утихают споры. Стоит отметить, что основной проблемой в сфере управления гос.имуществом по прежнему остается низкая эффективность управления государственной собственностью, что, в свою очередь, является результатом неэффективности применяемых технологий управления, недостатка информации об объекте управления. Как известно еще в 1999 г. была принята Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 9 сентября 1999 г. № 1024), которая заложила основы формирования экономически обоснованной государственной политики по управлению государственной собственностью.

Выработка эффективной политики взаимодействия органов государственной власти, направленной на повышение эффективности управления государственным имуществом, является актуальной в теоретическом и практическом аспектах задачи, призванной обеспечить продуктивное использование имеющегося экономического потенциала территорий, развитие межотраслевых и межрегиональных связей.

Согласно ГК РФ государственной собственностью является имущество, принадлежащее на праве собственности Российской Федерации и субъектам Российской Федерации.

Бесспорным является и тот факт, что, несмотря на массовую приватизацию в собственности государства и ее субъектов сохраняется примерно половина всех средств производства, зданий и сооружений, социальных объектов, а также большая часть земельных ресурсов, природных богатств, объектов интеллектуальной собственности. Это не может не привлекать внимание с точки зрения экономического, политического

регулируемости. Особо остро стоит вопрос о его рациональном и эффективном использовании. Особую значимость приобретает проблема создания методического обеспечения эффективного управления. В связи с этим анализ и исследование государственной политики по управлению гос. имуществом является весьма актуальным и своевременным.

Цели и задачи исследования. Целью магистерской работы является: анализ и специфика государственной политики в сфере управления государственным имуществом, разработка подходов к управлению государственной собственностью на уровне региона.

Для реализации поставленной цели выдвигаются следующие задачи:

- проанализировать теоретические основы управления собственностью на федеральном и региональном уровнях;
- выделить основные проблемы, связанные с управлением государственной собственностью;
- проанализировать состояние управления и использования государственной собственности региона (Москвы и Московской области), выявить особенности функционирования и определить шаги по повышению эффективности управления гос. собственностью.

Объектом исследования выступает государственная собственность субъекта Российской Федерации (Москва и Московская область).

Предметом исследования выступают особенности построения и функционирования системы отношений управления федеральной и областной собственностью.

Научная новизна исследования. В магистерской работе обоснован концептуальный подход к управлению государственным имуществом, включающий в себя цели и функции государственного управления. Проанализированы условия, принципы, структура органа управления государственным имуществом Москвы и Московской области.

Основные положения, выносимые на защиту:

- Раскрыто содержание понятия «управление государственным

имуществом субъекта Российской Федерации». В данной работе рассмотрены основные аспекты управления государственной собственностью, выделены основные задачи и функции, проведен анализ системы управления государственной собственностью.

- Структура органа управления имуществом субъекта Российской Федерации (Москвы и Московской области) должна быть основана на функциональном принципе. Сущность такого формирования заключается в том, что структурные подразделения органа управления государственным имуществом создаются для выполнения какой-либо определенной функции, управления конкретными объектами права государственной собственности субъекта Российской Федерации.

- Важным компонентом управления государственным имуществом, влияющим на его эффективность является не только достижение поставленных целей и задач правового, экономического и др. спектра. Здесь важная роль отводится и созданию максимально комфортных условий жизни для жителей Москвы и Московской области.

Эмпирическая база исследования представлена нормативно-правовыми актами, касающимися реализации плана управления государственным имуществом в Московской области, а также материалами отчетов за проделанную работу «Росимущество» за 2017 год. При написании данной работы также использовался личный профессиональный опыт автора.

Методологическая основа данного исследования включает в себя использование институционального метода, включенного наблюдения, системного и сравнительного анализа.

Теоретическую базу магистерской работы составили научные труды отечественных и зарубежных ученых, законодательные акты, постановления и программы Правительства Российской Федерации, Федеральные законы, Концепция управления федеральным имуществом на период до 2018 года, отчет о деятельности «Росимущества» России.

Методологической основой исследования является диалектический метод анализа исследования общественных и управленческих отношений, системный и структурно-функциональный подход, методы экспертных и комплексных сравнительных оценок, методы управления и эмпирические методы. Системный метод позволил рассмотреть управление государственным имуществом в целом спектре взаимосвязанных компонентов, таких как государство, правовая система, требования со стороны общества и уровень экономических показателей роста.

Структура работы представляет собой введение, две главы, заключение, приложения, список использованных источников и литературы.

Степень научной разработанности.

Изучению теории государственного управления уделяют большое внимание представители как юридической, так и политической науки. Большой интерес ученых к этой проблеме стал причиной появления различных взглядов, концепций, порой кардинально отличающихся друг от друга. Между тем в теории управления выработаны и общие подходы, которые были взяты за основу в процессе исследования особого, специфического вида управления - управления государственным имуществом.

Несмотря на практическое отсутствие исследований в сфере государственного управления имуществом в субъектах Российской Федерации, теоретические основы его формирования в современной теории правовых и управленческих дисциплин уже имеются.

Многие принципиальные вопросы, в том числе связанные с определением характера, сфер и форм взаимодействия государственных органов в контексте реализации полномочий субъекта Российской Федерации как собственника имущества, учитывающие географические, социально-экономические условия функционирования субъектов Российской Федерации, состав имущества, пока не все сформированы. Отсюда — потребность в формировании четких и стабильных организационно-правовых основ управления государственным

имуществом в субъектах Российской Федерации, теоретическом анализе их сущности и содержания, определении перспективных точек роста доходной части бюджета соответствующего субъекта Российской Федерации за счет эффективного управления имуществом.

Стоит отметить, что большую часть имеющейся научной литературы по данной проблеме можно разделить по нескольким направлениям или блокам. Так классическим стало представление марксистской школы. Яркими представителями, которой являются Мор Т., Смит А., Маркс К., Ленин В., Кейнс Дж. М. и др. Так К.Маркс не отождествлял процесс огосударствления с процессом обобществления, государственную собственность с собственностью общественной. В.И.Ленин считал государственная собственность собственностью общественной.

Второй блок исследований представляют советские и российские ученые. Среди них Соловьев В.С., Булгаков С.Н., Бердяев Н.А., Струмилин С.Г., Кондратьев Н.Д., Чаянов А.В., Братусь С.Н., Зинченко С.А., Корнеев С.М., Шкредов В.П. Они признавали реальную необходимость государственной собственности, видели ее сложный, многогранный характер. Так Полонский Э.Г. обращал пристальное внимание советской общественности на проблемы расширения прав хозяйствующих субъектов государственной собственности, которые расположены в разных климатических, географических, экономических и политических условиях.

Третий блок исследований по вопросам гос.имущества является больше экономическим нежели политическим. Проработкой экономических задач занимались Еремин А., Корняков В., Львов Д., Малыгин В., Зимин А.С., Мильнер Б. Из зарубежных экономистов эту проблему рассматривали Вильямсон О., Демсец Г и др. В основном вопросы рассматриваемые вышеуказанными авторами сводятся к продвижению и более эффективному использованию антимонопольной политики в области распоряжения, функционирования в области гос.имущества. Зимин А.С. анализирует основы управления гос.имуществом и оперирует экономическими показателями

государственного сектора во Владимирской области. Автор четко приводит примеры реализации программы по эффективности управления государственной собственностью региона. Хохлов В.А. в своей статье приводит статистические данные по республике Крым. Здесь анализируется процесс национализации государственной собственности, так же анализируются технико-экономические показатели развития государственных унитарных предприятий.

Четвертый блок представлен современными исследованиями. Здесь можно отметить работы Божья-Воля А.А., Казакова М.В., Поспелова Е.А., Пивоварова О.В., Кошкин Л.И., Соловьев М.М., Ефимова А.И., А.В. Цветков. Так современный специалист в области экономики Божья-Воля А.А. дает оценку служебной деятельности большинства государственных служащих. Считает, что их деятельность в основном регламентируется традиционными инструкциями, ориентированными на соблюдение процедур, а не получение конкретного результата. И здесь как раз возникает большое количество вопросов и споров о результативности деятельности, которые пытаются решить за счёт новых государственных программ. В свою очередь Пивоварова О.В. рассматривает особенности сложившейся системы управления государственным имуществом в Российской Федерации. Анализирует основные цели и положения «Концепции управления федеральным имуществом» с учетом изменившихся условий и государственных программ, выявляет тенденции и недостатки. В целом хотелось бы отметить большой интерес к данной проблеме с точки зрения многих исследователей обществоведческого цикла, которые в своем большинстве рассматривают различные ее аспекты.

Мартыненко Т.В. рассматривает имущественную политику в ракурсе экономических и социальных проблем. Здесь, по мнению автора, все сводится на уровень региона, его эффективность, как экономического «донора» для федерального центра. Это справедливо отмечает А.В. Цветков, который определяет государственную собственность как собственность всех членов

общества. По его мнению, владение собственностью осуществляется государственным аппаратом от лица всех слоев населения, а хозяйствующие субъекты в лице государственных предприятий реализуют отношения распоряжения, присваивая часть прибыли. В данной связи стоит отметить, что дискуссионность этой темы не перестает будоражить умы экономистов, политологов, социологов, юристов.

Основное содержание работы

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, определяются объект и предмет, цель и задачи, описывается источниковая база и указываются методы исследования, раскрывается научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы, формулируются положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Теоретико-концептуальный анализ государственной политики в вопросах управления государственным имуществом в РФ** рассматриваются общая характеристика понятия государственная политика и государственная собственность, отмечается важность понимания всей системы государственного имущества на федеральном уровне.

Во **второй главе «Эффективность управления государственным имуществом региона»** анализируется специфика самого процесса управления государственным имуществом региона. Приводятся данные Росимущества за 2017-2018 год. Оценивается успешность проводимых реформ согласно концепции развития имущественного комплекса г.Москвы и Московской области.

Проведенное исследование данной темы позволяет сделать следующие **выводы:**

Во-первых, Совершенствование институционального обеспечения деятельности предприятий государственного сектора позволило бы избежать многих экономических неудач, произошла бы оптимизация объектов собственности по группам и общей значимости для отдельного региона (например г.Москвы). Ведь понятно, что сегодняшняя ситуация в г. Москве, Крыму носит уникальный, можно сказать точечный характер, нежели в других субъектах РФ. Соответственно для каждого сегмента необходимо проработать цели, программу развития и т.д.

Во-вторых, в этой связи необходимо провести частичную или полную инвентаризацию объектов муниципальной собственности в г. Москва и

Московской области уже учитывая многообразие объектов с уникальными признаками, которые бы выделяли и учитывали их специфику.

В-третьих, Привлечение на сторону партнерства не только государство и муниципалитет, как сейчас делается в большинстве регионов РФ, но и привлечения частного бизнеса, в качестве инвесторов, которые могут и в своих целях использовать государственное имущество на определенных условиях. Здесь ожидания могут быть оправданы со стороны обновления новыми фондами, появлением новых технологий, росте дохода от использования муниципальной собственности. Сегодня конечно уже многие регионы используют недвижимость в качестве одного из ресурсных и привлекательных для инвестиций платформ. Это еще раз подтверждает перспективность и востребованность муниципальной собственности у бизнеса и инвесторов.

В-четвертых, по нашему мнению, необходимо осуществлять своевременный контроль за техническим состоянием и эксплуатацией зданий и помещений, особенно это касается той собственности, которая имеет статус объектов культурного наследия, так же необходимо ввести ответственность собственников (государственная, муниципальная собственность) проводить своевременный ремонта, проведение экспертизы и т.д.

В пятых, произвести расширение социальной направленности процессов использования муниципального имущества. Усиление государственного контроля (ответственности исполнительных органов) на всех стадиях реализации стратегических программ и проектов. Повышение персональной ответственности руководителей и лиц, привлекаемых в качестве управляющих, за результаты управления, а также оперативное принятие решений по фактам безответственного отношения к управлению муниципальным имуществом.

В-шестых, создание специального программно-технического обеспечения с единым форматом данных для федеральных, региональных и

территориальных органов, без которого очень сложно осуществлять соответствующий мониторинг и выработать рациональные управленческие решения.

Таким образом, создание структуры управления муниципальной собственностью, способной в комплексе решать проблемные вопросы и обеспечивающей поступление дополнительных доходов в местные бюджеты путем создания новых возобновляемых источников платежей и более эффективного использования имеющегося имущества, является главной задачей органов власти.

Апробация работы: Покатилова К.В. Теоретико-концептуальный анализ государственной политики в вопросах управления государственным имуществом в РФ (в качестве постановки проблемы). //Приоритеты развития и ценности экономики и общества: материалы международной научно-практической конференции. Саратов. 2018. С. 99-103