

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

*На правах рукописи*

Кафедра политических наук

**ГОСУДАРСТВЕННО – КОНФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ  
В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ  
НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**АВТОРЕФЕРАТ**

магистерской работы

студентки 2 курса 166 группы очно-заочной формы обучения  
направления подготовки 41.04.04 «Политология»  
юридического факультета

**Редькиной Ольги Юрьевны**

Научный руководитель

профессор, д.п.н.

должность, уч. степень, уч. звание

(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_ / А.А. Вилков

(подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.

\_\_\_\_\_ / А.А. Вилков

должность, уч. степень, уч. звание

(подпись)

(инициалы, фамилия)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Саратов 2018

## **ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ**

**Актуальность темы исследования.** В последние годы государственно-конфессиональные отношения в России характеризуются высокой степенью динамичности. Религиозные организации стали неотъемлемой частью общественной жизни, началось активное их вовлечение в социальную, образовательную, благотворительную, издательскую, культурно-просветительскую, и иную деятельность. После распада Советского Союза содержание и характер государственно-религиозных отношений изменились. Сегодня в российском обществе все активнее ведется дискуссия о том, на каких принципах будут строиться государственно-конфессиональные отношения: или они будут осуществляться в пределах требований светского государства, на принципах эффективной и равной координации взаимодействия между государственными и религиозными структурами, или реализация этих принципов будет осуществляться в направлении дальнейшего усиления вмешательства и контроля государства в религиозную сферу, на основе определенной клерикализации государственной сферы. В этой ситуации актуализируется потребность во всестороннем и объективном научном анализе сложившихся в настоящее время альтернатив трансформации государственно-конфессиональных отношений в современном российском обществе.

Актуальность заявленной в диссертации проблемы вызвана также необходимостью поиска приемлемых для субъектов Российской Федерации форм взаимодействия органов власти с религиозными организациями, в целях осуществления в обществе принципа свободы совести и вероисповедания.

Сегодня, как никогда актуальной является анализ религиозной ситуации на региональном уровне. Историческое, географическое расположение Волгоградской области, ее реальный экономический потенциал, сравнительная специфика, большая численность населения и территория вызывают характерные условия для увеличения и развития деятельности религиозных объединений.

В этой ситуации актуальной оказывается проблема исследования религиозной ситуации, информация о которой на данный момент оказывается неполной. Информация об истоках, тенденциях и состоянии формирования и развития религиозной ситуации в Волгоградском регионе позволяют обнаружить состояние и перспективы регулирования социальной сферы, развитие толерантных отношений, что поможет предупредить образование социального напряжения и межрелигиозных конфликтов в поликонфессиональном субъекте.

**Степень научной разработанности темы.** Общетеоретические и методологические основы изучения феномена религии, ее места и роли в общественной и государственной структуре были заложены в работах древних мыслителей Индии, Китая, Египта, а также античных философов Греции Ксенофана, Платона, акцентировавших внимание на онтологической сущности божественного, соотношения политического и нравственного<sup>1</sup>.

Начиная со средних веков (св. Августин, Ф. Аквинский), основное внимание уделяется соотношению приоритетности божественного и светского начал, содержательным характеристикам взаимодействия институтов церкви и государственного управления<sup>2</sup>. Функциональная

---

1 См.: Бэшем А. Чудо, которым была Индия. М., 1977; Ксенофан. Фрагменты. Хрестоматия по античной литературе. В 2 т. Т.1. М., 1965; Конфуций. Суждения и беседы. М., 2010; Платон. Федр, Теэтет // Собр. Соч. в 4т. Т. 3. М., 1990; Тураев Б. А. История древнего Востока. Минск, 2004; Элиаде М. История веры и религиозных идей. От Гаутамы Будды до триумфа реформации. М., 2012.

2 Августин А. Об истинной религии. Теологический трактат. М., 2011; Аквинский Ф. Сумма теологии. М., 2011.

специфика религии в общественном и политическом развитии социума нашла отражение в немецкой философии (Г. Гегель, И. Кант, Л. Фейербах)<sup>1</sup>, с точки зрения атеистической картины мира представлена в работах философов XVIII в. (Ф. Вольтер, Д. Дидро, Ж. Ламетри)<sup>2</sup>, а также в марксистской политической концепции революционного преобразования общества (К. Маркс, Ф. Энгельс)<sup>3</sup>. Феноменологический и конструктивистский подходы к соотношению религиозного и политического пространств представлены в трудах П. Бергера, Э. Гуссерля, Т. Лукмана<sup>4</sup>.

Отечественная традиция осмысления религиозного фактора в контексте реформирования общественных и государственных структур берет начало с периода принятия христианства на Руси, развита в идеях Филофея (Москва – Третий Рим), теории официальной народности С. С. Уварова (православие – самодержавие – народность), дискуссиях славянофилов и западников (И. В. Киреевский, П. А. Чаадаев), в русской политической философии XIX – начала XX в. (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, В. С. Соловьев)<sup>5</sup>.

---

1 Гегель Г. Философия религии // Соч. в 20-х т. Т.1., М., 1997; Кант И. Критика чистого разума. М., 1989; Фейербах Л. Лекции о сущности религии // Собр. Соч. в 2-х т. Т.2. М., 1955.

2 Вольтер Ф. Трактат о веротерпимости // Собр. соч. в 3-х т. Т.3. М., 1998; Дидро Д. Письмо о слепых в назидание зрячим // соч. в 2-х т. Т.1. М., 1998; Ламетри Ж. Человек-машина // Сочинения. М., 1983.

3 Маркс К. К критике гегелевской теории права. Введение / К.Маркс, Ф. Энгельс Об атеизме, религии и церкви. М., 1986; Энгельс Ф. Диалектика природы. М., 1982.

4 Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания М., 1995; Гуссерль Э. Кризис европейского человечества и философии. М., 1998.

5 Бердяев Н. А. Судьба России: опыты по психологии войны и национальности. М., 1990; Булгаков С. Н. Христианский социализм. Новосибирск, 1991; см.: Письмо Киреевского И. В. к Кошелеву (1853, 15 окт.) // Лосский Н. О. История русской философии. М., 1994; см.: Сеницына Н. В. Третий Рим: истоки и эволюция русской средневековой концепции: XV–XVI вв. М., 1998; Соловьев В. С. Русский национальный идеал: великий спор и христианская политика // Соловьев В. С. Соч. : в 2 т. Т. 2. М., 1989; Уваров С. С. Письмо Николаю I // Новое литературное обозрение. 1997. № 26; Чаадаев П.

Большевистский взгляд на место религии в процессе революционного переустройства общества и перехода к социализму отражен в работах В. И. Ленина, И. В. Сталина<sup>1</sup>.

Теоретико-методологические подходы к анализу государственно-конфессиональных отношений представлены в работах классиков философии и социологии М. Вебера, Т. Гоббса, Э. Дюркгейма, Г. Зиммеля, О. Конта, К. Манхейма, Р. Мертон, Г. Спенсера<sup>2</sup>. В трудах Л.С. Васильева, В.Ю. Верещагина, А.И. Клибанова, Н.А. Кривовой, И.В. Кудряшова, Д.В. Поспеловского, П.И. Пучкова, Р.Г. Скрынникова, Д.М. Угриновича, В.А. Федорова, А.С. Хорошева и др. исследованы политико-правовые, культурные и национальные факторы религиозной ситуации в России<sup>3</sup>.

---

Я. Статьи и письма. М., 1987.

1 Ленин В. И. Об отношении рабочей партии к религии // М., 1967. Т. 17; Сталин И. В. Циркулярное письмо ЦК РКП (б) № 30 «Об отношении к религиозным организациям». 16 августа 1923г. // Архивы Кремля в 2-х кн. Кн.1. М., 1997.

2 Вебер М. Социология религии: Типы религиозных сообществ / Избранное. Образ жизни. – М.: Юрист, 1994. – 704 с.; Гоббс Т. Избранные произведения: Т.2. // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии. – М.: Аспект Пресс, 1996. – 455 с; Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. – М.: Канон, 1995. – 352 с; Зиммель Г. Избранное. В 2 т. Т.1 Философия культуры. М.: Юрист, 1996. – 607 с; Конт О. Дух позитивной философии // Западноевропейская социология XIX века. - М.: Изд-во. Межд. Ун-та Бизнеса и Управления, 1996.- 393 с; Манхейм К. Христианские ценности и изменение социальной среды // Общественные науки и современность. 1993. - №5. – С. 180-190; Мертон Р. Социальная структура и аномия // Рубеж. 1992 - №2. – С. 123-128; Спенсер Г. Основания социологии / Западноевропейская социология XIX века. – М.: Изд-во. Межд. Ун-та Бизнеса и Управления, 1996. – С. 321с.

3 Васильев Л.С. История религий Востока. М., 1988. – 432 с; Кудряшова И.В. Исламский фундаментализм как идеология: сравнительные характеристики // Проблемы развития современного мира: Сб. науч. работ молодых преподавателей и аспирантов МГИМО. М., 2000. 68 с; Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX веке. М., 1995. №1. 42-54 с; Скрынников Р.Г. Государство и церковь на Руси XIV-XVI вв.: Подвижники русской церкви. Новосибирск, 1991. - 397 с.; Угринович Д.М. Введение в теоретическое религиоведение. М., 2000. – 327 с; Федоров В.А. Русская православная

Особое внимание уделено роли религиозного фактора в многонациональном обществе в исследованиях А.А. Нуруллаева, В.Н. Рагузина, И.Т. Рябовой<sup>1</sup>. Анализом основных тенденций трансформации в России государственно-конфессиональных отношений занимались такие авторы как С.А. Бурьянов, Г.М. Вельяминов, Н.В. Володина, К.Г. Каневский, Р.А. Лопаткин, С.А. Мозговой, И.В. Понкин<sup>2</sup> и др.

---

церковь и государство. Синодальный период. 1700-1917. М., 2003. – 217 с.; Хорошев А.С. Политическая история русской канонизации (XI-XVI вв.). М, 1986. – 332 с.; Пучков П.И. Соотношение этнического и конфессионального в России // Религия в самосознании народа. Религиозный фактор в идентификационных процессах М: Институт социологии РАН, 2008. - С. 87-106.

1 Нуруллаев А.А. Ислам и национализм в современной России // Религия и национализм: Сб. стат. М., 2000. – 88 с; Нуруллаев А.А., Нуруллаев Ал.А. Религия и политика.— М., 2006. – 164 с.

2 Бурьянов С.А. Государственно-церковные отношения против свободы совести и правового государства // Отечественные записки. 2001. № 1. - С. 17.; Бурьянов С.А. Свобода совести. Отношения государства с религиозными объединениями // Закон и право. 2003. №9. - С. 54.; Бурьянов С.А., Мозговой С.А. Некоторые тенденции современных государственно-религиозных отношений в Российской Федерации // Право и политика. 2003. № 1. - 56-61 с; Бурьянов С.А. Правовые основания, сущностное содержание и гарантии свободы совести // Государство и право. 2001. №2. – 54 с; Вельяминов Г.М., Сомонов В.С. Бог и право (много- или однополярный мир) // Московский журнал международного права. 1999. №3. – С. 35-39.; Володина Н.В. Взаимоотношения государства и религиозных объединений в секуляризованном обществе: Дис. докт. юрид. наук. М., 2004. – 483 с. Лопаткин Р.А. Современная религиозная ситуация в России: социологический анализ // От политики государственного атеизма к свободе совести: Матер, семинара-совещания. Москва, 23-26 мая 2000. М., 2000. – 312 с; Понкин И.В. Правовые основы светскости государства и образования. М., 2003. – 416 с.; Понкин И.В. Теоретико-правовые и международно-правовые аспекты регулирования отношений между государством и религиозными объединениями. М., 2000. – 196 с.; Каневский К.Г. Религиозный ренессанс в России. Проблемы государственно-конфессиональных отношений // Российская юстиция. 2002. №11. – С. 25-23.; Каневский К.Г. Правовое регулирование государственно-конфессиональных отношений в РФ: Дис.

Влияние новых религиозных организаций, дестабилизирующего и экстремистского направления дана в работах Е.Г. Балагушкина, Т.А. Бажан, В.Ю. Верещагина, Н.В. Кривельской<sup>1</sup> и др. Стоит отметить также работы, в которых отмечаются государственно-правовые аспекты взаимоотношений государства и религиозных организаций, написанные С.А. Авакьяном, Л.И. Григорьевым, Б.С. Эбзеевым<sup>2</sup> и др.

Этической стороной государственно-конфессиональных отношений занимались такие авторы, как: И.И. Антонович, В.П. Тугаринов, С.Н. Юрченко<sup>3</sup>. Слабо исследованной является экономическая сторона государственно-конфессиональных отношений на современном этапе. Отдельные данные встречаются у таких авторов, как Н. Митрохин, Л.Р. Полонская, Э.Г. Филимонов.

Исследования положений конфессий в регионах России, проблемы этноконфессиональной идентичности населения на территории

---

канд. юрид. наук. М., 2004. – 180 с.

1 Балагушкин Е.Г. Нетрадиционные религии в современной России: морфологический анализ. М., 1999. Ч. 1. – 244 с.; Бажан Т.А. Оппозиционная религиозность в России: социально-философский анализ: Дис. докт. филос. наук. М., 2000. – 202 с.; Кривельская Н.В. Причины распространения в России деструктивных религиозных организаций // Миссионерское обозрение. 1999. №4. – С. 56-59.; Природа и виды этнонациональных конфликтов: цивилизационный подход / Аванесова Н.Г., Беспалова Т.В., Верещагин В.Ю. – 138 с.

2 Авакьян С.А. Свобода вероисповедания как конституционно-правовой институт // Вестник Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 1999. №1. – С. 67-70; Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд. М., 1997. – 349 с.; Григорьева Л.И. Некоторые проблемы реализации нового законодательства о свободе совести // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 1999. №4 – С. 23-31.

3 Тугаринов В.П. Избранные философские труды. – Л.: Издательство Ленинградского университета. 1988. – 344 с.

Митрохин Н. Русская православная церковь. М., 2004; Полонская Л.Р., Вафа А.Х. Восток: идеи и идеологи. М., 1992. – 256 с.; [Мчедлов, М.П.](#), Филимонов Э.Г. [Религиозный фактор в формировании экономик](#) / М. П. Мчедлов, Э.Г. Филимонов // [Вестник Российской академии наук](#) — 1996. №9. – С. 55-67.

национальных субъектов РФ показаны в материалах исследований, выполненных отечественными учеными В.Ю. Зориным, С.Б. Филатовым, А.В. Щипковым, и зарубежными учеными Д. Льюисом<sup>1</sup> и др.

На региональном уровне проблемами религиозной, этноконфессиональной ситуации посвящены работы: в Ярославской области – Ю.Ю. Синелина, Ю.В. Попков, Г.А. Выдрина; в Республике Тыва – И.В. Симонов; в Архангельске – Г. Гудим-Левкович; в Ханты-Мансийском автономном округе - Югра – Е.А. Тюгашев, Г.С. Широкалова; в Нижегородской области – Н.Г. Ярыгина; в Саратовской области – А.А. Вилкова, Н.А. Барышной<sup>2</sup> и др.

Зарождение и вектор развития религиозной ситуации, межконфессиональные отношения, религиозные объединения, в Волгоградском регионе являются предметам исследования историков, социологов, философов, религиоведов Н.Д. Барабанова, Е.М. Дриновой, О.И. Сгибневой, Н.Н. Станкова, И.О. Тюменцева<sup>3</sup>.

---

1 Филатов С.Б. Новое рождение старой идеи: православие как национальный символ // Полис. 1999. №3. – С. 35-45; Щипков А.В. Церковно-общественные отношения и проблемы государственного регулирования // Исторический вестник. 2000. — №9-10. – С. 16-18.

2 Барышная Н.А. Механизмы совершенствования региональной миграционной и этнокультурной политики (на примере Саратовской области) // Вестник Поволжского Института Управления.- 2014. № 2.- С. 9-15; Выдрина, Г.В. О концептуальных основах изучения религиозной ситуации/ Г.В.Выдрина // Свобода совести в России: исторический и современные аспекты: Сб. статей / Сост. и общ. ред.: Мельникова Е.Н. Одинцов М.И. - М.: Российское Объединение исследователей религии. 2006. – 183 с.; Попков, Ю.В. На берегу Волги / Ю.В.Попков // российская Федерация сегодня. - 2006. - №3. - С. 41.: Тюгашев Е.А., Выдрина Г.А., Попков Ю.В. Этноконфессиональные процессы в современной Югре / Е.А.Погашев, Г.А.Выдрина. Ю.В.Попков - Новосибирск: Нонпарель, 2004. – 235 с.; Широкалова Г.С. Религиозность Нижний Новгород / Г.С. Широкалова // [Электронный ресурс]URL: <http://v.krotov.info/hislory/20/1990/1999shir.htm> (дата обращения 09.11.2014).

3 Византия: общество и церковь. Сборник научных статей / Отв. редактор Малахов С.Н.; сост. Барабанов Н. Д. - Армавир, 2005. – С. 291.; Н.Д. Барабанов // Стрежень: Науч.

Анализ публикаций показывает, что, несмотря на значительный объем накопленного теоретического и эмпирического материала, политологические исследования, посвященные непосредственно процессам трансформации государственно-государственных отношений в регионах РФ и Волгоградской области непосредственно, представлены в недостаточной степени.

**Объектом** исследования является государственно-конфессиональные отношения в Волгоградской области.

**Предметом** исследования выступают формы и методы взаимоотношений органов государственной власти и религиозных организаций в Волгоградской области.

**Цель** исследования выявление особенностей трансформации государственно-конфессиональных отношений в Волгоградской области в современной России.

Для реализации цели были поставлены следующие **задачи**:

- определить роль конфессий в системе государственной политики современной России;
- проанализировать особенности и динамику государственно-конфессиональной политики в современной России;
- выявить особенности государственно-конфессиональной политики в Волгоградской области;
- проанализировать деятельность религиозных организаций в развитии государственно-конфессиональных отношений в Волгоградской области.

---

Ежегодник. Под общ. ред. М.М. Загоруйко. - Волгоград. Издатель. 2001. Вып. 2. - 198 с.; Сгибнева, О. И. Государственно-конфессиональные отношения в России Текст./Сгибнева О. И. Волгоград, 2005.- 44 с.; Станков, Н.Н. Волгоградская и Камышинская епархия Русской православной церкви/Н.Н. Станков // Мир Православия: сб. статей. - Волгоград, 2008. – 245 с; Тюменцев И.О. Русские самозванцы и народная религиозность 1606-1607 годов/И.О. Тюменцев // Средневековое Православие от прихода до Патриархата: Сб. науч. Статей / Ред. кол.: Н.Д. Барабанов, И.О. Тюменцев - Волгоград: ВолГУ, 1998. - Вып. 2. – 470 с.

### **Теоретико-методологические основы исследования.**

Методологической основой работы выступили: институциональный подход, который позволил рассмотреть государственно-конфессиональные отношения как результат взаимодействия институтов власти и религиозных объединений; структурно-функциональный подход, который дал возможность осуществить теоретический анализ форм взаимодействия государства и религиозных конфессий на современном этапе развития российского общества. Используя сравнительный метод, удалось выявить специфику государственно-церковных отношений на региональном уровне в сопоставлении с федеральным.

Теоретической базой магистерской диссертации выступили работы как отечественных, так и зарубежных исследователей: И.А. Ильина, В.С. Соловьева, К.Н. Леонтьева, Б.И. Новгородцева, Д.В. Поспеловского, Н.А. Трофимчука, А.М. Верховского, В.Р. Легойды, И.А. Куницына, М. Вебера, Т. Гоббса и др.

#### **Эмпирической базой исследования выступили:**

- законодательные и нормативно-правовые акты Российской Федерации: Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993г., Федеральный закон от 26 сентября 1997г. «О свободе совести и религиозных объединениях», Закон Волгоградской области от 27 ноября 2001г. «О защите прав граждан на свободу совести и свободу вероисповедания на территории Волгоградской области»;

- материалы заседаний: Комиссия по вопросам религиозных объединений при Правительстве Российской Федерации, Совет по взаимодействию с религиозными объединениями при Президенте Российской Федерации, Межрелигиозный Совет при Московской Патриархии Русской православной церкви;

- материалы периодической печати;

- аналитические материалы управления по внутренней политике аппарата Губернатора Волгоградской области за 2014 – 2016 годы. Взаимодействие с религиозными организациями.

- результаты эмпирического исследования проведенного автором;

- исследования, проведенные ВЦИОМ («Церковь и общество в России: динамика перемен»);

- исследования ИАЦ «СОВА» («Расизм и ксенофобия в России» от 15.03.2013).

**Новизна** настоящего исследования состоит в том, что:

1. Выделены и интерпретированы основные тенденции и процессы развития государственно-конфессиональных отношений в России в конце XX начале XXI века.

2. Обоснована специфика реализации современной государственно-конфессиональной политики на территории Волгоградской области.

3. Охарактеризована деятельность религиозных организаций в контексте развития государственно-конфессиональных отношений в Волгоградском регионе.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. В условиях укрепления современной российской государственности происходит трансформация места (статуса) конфессий в системе государственно-религиозных отношений РФ. Как на макроуровне (национальная и локальная политика) так и на микроуровне (индивидуальная деятельность) происходит «возврат» конфессий в современный политический процесс. Основными факторами, определяющими данный процесс выступают: объективная потребность после распада СССР заполнения духовной организации политической жизни религиозными традициями; законодательное закрепление права на свободу совести, прекращение гонений на многие религиозные направления, что позволило им начать открыто свою деятельность и получить статус юридического лица;

увеличение числа религиозных объединений и активизация их деятельности как институтов гражданского общества.

2. В рамках институционального подхода к исследованию государственно-конфессиональных отношений, следует выделить два этапа в становлении вероисповедной политики современного российского государства. Особенности первого этапа (1990-2000гг) являются: традиционные конфессии, и в особенности православие, стали все больше определять культурные ценности для населения страны; складывание новой модели взаимодействия в системе государственно-конфессиональных отношений как религиозный плюрализм. Для второго этапа (с 2000 - по настоящее время) в развитии государственно-конфессиональных отношений характерно: процесс политизации религиозных объединений, появление клерикальных тенденций; сохранение правовых гарантий свободы совести на уровне отношений «индивид-государство».

3. В Волгоградской области сложилась религиозная ситуация, отличающаяся довольно высоким уровнем проявления религиозной свободы, увеличением числа зарегистрированных религиозных организаций различных вероисповеданий, активизацией общественной и социокультурной деятельности религиозных объединений. Религиозную ситуацию в поликонфессиональной Волгоградской области во многом определяют представители православия (включая старообрядцев) и ислама. В регионе нет конфликтов на религиозной основе. Во многом это объясняется историческими традициями толерантности у различных групп населения, а так же сбалансированной, эффективной политикой региональных органов власти и управления (Администрации / Правительства при губернаторе Волгоградской области).

4. Ключевым институтом в рамках реализации государственной политики в сфере государственно-конфессиональных отношений, обеспечения единства правоприменительной практики законодательства Российской Федерации о свободе совести и о свободе вероисповеданий на

территории Волгоградской области, выступает Управление по внутренней политике Администрации Волгоградской области. Обеспечение функционирования религиозных объединений в правовом поле, а также включение регионального патриотического компонента в их деятельность можно считать примерами позитивного опыта реализации конфессиональной политики, требующего распространения в других полиэтничных и поликонфессиональных регионах России. При этом необходимо целенаправленно совершенствовать нормативно-правовую базу и практики взаимодействия органов власти и конфессиональных организаций по противодействию экстремизму и распространению ксенофобии, особенно в молодежной среде.

**Теоретическая и практическая значимость исследования.** Основные положения и выводы выпускной квалификационной работы могут быть использованы при подготовке к семинарским занятиям, для разработки разделов по учебным курсам «Введение в политическую теорию», «Политическая социология», «Современная российская политика» и др. в структурах дополнительного профессионального образования. Результаты данного исследования могут быть использованы органами государственной власти при подготовке управленческих решений, выработке стратегии управления государственно-конфессиональными отношениями.

**Апробация результатов исследования.** Основные положения и выводы выпускной квалификационной работы были апробированы на III-IV Международных научно-практических конференциях (Саратов, май, 2016-2017 гг.). Результаты нашли свое отражение в трех научных публикациях автора.

**Структура работы.** Магистерская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и использованной литературы, приложения. Общий объем работы составляет 79 страниц.

## СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, эмпирическая база, новизна исследования. Формулируются положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации научных результатов.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы исследования государственно – конфессиональных отношений в России»**, состоящей из двух параграфов, раскрывается модель современных отношений государство - религиозные конфессии. Религиозные объединения и институты представляются главными участниками конфессиональной политики. К механизмам исполнения государственно-конфессиональной политики, прежде всего относится, законодательная база институтов содействующих ее выполнению. На законодательном уровне осуществляется процесс изменения государственно-конфессиональной политики, идет эволюция юридического положения религиозных объединений, реабилитируются репрессированные в годы советской власти священнослужители, происходят процессы возвращения культовых зданий.

На становление современного российского религиозного пространства, где за последнее двадцатилетие резко увеличилось количество конфессий с 15-20 до 130-140. Распространение на территории России нетрадиционных конфессий и новых религиозных движений вызывало у представителей традиционных конфессий серьезные опасения «духовной и этнокультурной самобытности народов России».

Начало XXI века отмечено быстрым возрождением традиционных национальных конфессий Урала, Поволжья, Севера и Дальнего Востока, Сибири. В итоге «религиозное многообразие стало одной из отличительных черт конфессиональной ситуации в современной России».

Автор отмечает, что несмотря на то, что межконфессиональные отношения в России имеют значительные возможности для четкого, неконфликтного развития, в действительности наблюдается определенная напряженность в православно-исламских, православно-католических, православно протестантских взаимоотношениях. Усиление религиозного экстремизма в определенных регионах стало причиной увеличения разногласий и конфликтов как на религиозной, так и национальной почве, поэтому требуется совместное применение законотворческих мер, а также использование этических и духовных ресурсов традиционных религий.

В работе акцентируется внимание на том факте, что на современном этапе развития в России возрастает роль религиозных объединений, влияющих на сферы жизни общества, и особенно социальную. Для решения многих социальных проблем в трансформирующей стране, власти активно сотрудничают с представителями религиозных конфессий, и в особенности с Русской православной церковью Московского Патриархата. Вектор отношений государство – религиозные отношения от гонения религиозных объединений в советский период кардинально изменился в сторону поддержки и сотрудничества в постсоветской России, конфессии признаны действующей силой в современном российском обществе, и признается их весомый вклад в развитии российской культуры и государственности.

Четко выражается отношение между национальной и конфессиональной идентификацией народов России. Эта направление свойственно как наиболее многочисленному, государствообразующему русскому народу, так и нациям, исповедующим ислам. Следовательно, национальная и религиозная политика государства непосредственно скоррелированы.

Сочетание выделенных процессов, протекающих в религиозной среде российского общества, заметно влияет на изменение общественно-политической ситуации и требует регулярного внимания со стороны органов власти. Отношения государственных институтов с религиозными

организациями определяются следующим образом: влияние на политическую систему, включая государство, конфессии и религиозные организации, напрямую либо косвенно. Различные конфессии, в силу положенных им качеств, и окружающей социальной среды, располагают всевозможными ресурсами влияния на общество. С учетом данной ситуации они оказывают воздействие на самые разные сферы жизнедеятельности – культурную и социальную, экономическую и политическую; обратная связь, т.е. возможность государственных органов влиять на деятельность религиозных организаций, а также на духовную жизнь общества.

Следует отметить, что до сих пор в стране нет единого государственного органа, который бы занимался производством и исполнением обозначенной политики, в области взаимодействия религиозных конфессий с органами государственной власти. Важно усовершенствовать конституционно-правовое управление отношениями государства с религиозными организациями в РФ. При разработке нормативно-правовых актов, регулирующих деятельность конфессий, необходимо считаться с их позицией и интересами, к созданию которых важно привлекать представителей религиозных объединений, что должно способствовать формированию правовой основы институтов гражданского общества.

**Вторая глава «Трансформация государственно – конфессиональных отношений в Волгоградской области: этапы и особенности»,** включающей два параграфа, посвящена выявлению специфики реализации государственно-конфессиональной политики в регионе. Волгоградская область, ставшая пограничной на рубеже нового тысячелетия, занимает особое место среди регионов России, отличаясь как религиозным так и этническим многообразием. На данный момент на территории региона действует около 400 религиозных организаций, принадлежащие к 20 вероисповеданиям, из 60, зарегистрированных в России. Наиболее многочисленной конфессией региона является православие. Так за

последние годы количество приходов Волгоградской епархии Русской православной церкви (Московского Патриархата) увеличилось с 43 до 238, а количество монастырей с 1 до 62.

В ходе эмпирического исследования было выявлено, что население Волгоградской области отличается довольно высоким уровнем толерантности: «73,2 % опрошенных считают, что религиозная принадлежность человека не оказывает влияние на степень доверия к другому человеку, на межличностное общение». Преобладающей конфессией остается православие, более 50 % опрошенных отождествляют себя именно с ним.

Немаловажными факторами, влияющими на стабильное и конструктивное проведение государственно-конфессиональной политики выступают личностные качества официальных представителей и лидеров, государственных органов и Церкви, действующих в регионе. В результате исследований проведенных за последние годы на территории Волгоградской области, получена информация о характере взаимоотношений религиозных организаций с органами власти и межконфессиональных отношениях; о дальнейшем пути их развития и факторах способных повлиять на развитие и изменение конфессиональной ситуации, в стране в целом и в регионе.

Так же стоит отметить сбалансированную политику государственных органов, которым за последние годы удалось разрешить множество сложных ситуаций национального, либо религиозного характера. Стоит отметить, что за эти годы в области были построены: молельный дом, лютеранская кирха, 3 православных храма в различных городах региона. Ведется последовательная работа с религиозными объединениями, остерегавшимися регистрации (АСД, ХВЕ, лютеране, Свидетели Иеговы, мусульмане).

Одним из гарантов стабильной ситуации в Волгоградском регионе, стоит отметить усиление правового урегулирования отношений всех ветвей органов власти с религиозными объединениями. Еще одним важным пунктом

в решении возникающих проблем является налаживание межкультурного диалога в поликонфессиональном многонациональном регионе.

Исходя из положений Закона принятого Волгоградской областной Думой в 2001г. «О защите прав граждан на свободу совести и свободу вероисповеданий на территории Волгоградской области», стоит отметить, что это только очередная стадия в усовершенствовании нормативно-правового регулирования взаимоотношений религиозных организаций с органами власти. Этот закон позволило разработать формы диалога в современных условиях отношений как межконфессионального, так и государственно-религиозного сотрудничества. Значимую роль в достижении осознания и развития сотрудничества представителей различных вероисповеданий оказал постоянно действующий Волгоградский межконфессиональный «круглый стол», образованный по решению Администрации области.

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.

**Основные положения магистерской работы отражены в следующих научных публикациях:**

1. Редькина О.Ю., Панкратов С.А. Этноконфессиональные факторы обеспечения стабильного и безопасного развития Волгоградской области // Политическое регулирование региональных этноконфессиональных отношений: особенности, новации, перспективы: Сборник научных статей по материалам третьей Международной научно-практической конференции (Саратов, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 20 мая 2016 г.) / Ответственный редактор – доктор политических наук, профессор А.А. Вилков. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2016. – 247 с.- С. 145-151.

2. Редькина О.Ю., Панкратов С.А. Государственно-конфессиональное законодательство в революционной России 1917 года: историко-политические вехи утверждения принципа свободы совести // Теории и технологии революций в XX –XXI вв.: : Сборник научных статей по материалам

четвертой Международной научно-практической конференции (Саратов, Саратовский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского, 26 мая 2017 г.) / Ответственный редактор – доктор политических наук, профессор А.А. Вилков. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2017. – 132 с.- С. 89-95.

3. Тараканов В.В., Редькина О.Ю., Назарова Т.П. Протестантский фактор в развитии Нижней Волги и Дона: в трудах историков Волгоградского государственного университета // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения - 2017.- № 6 (22).- С. 172-177.