

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра политических наук

**«Праймериз как механизм рекрутирования политических элит (опыт
Саратовской и Волгоградской областей)»**

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской работы

студентки 3 курса 370 группы

Направление подготовки 41.04.04 «Политология»; «Государственная
политика и управление»

юридического факультета

Щербакова Наталья Вячеславовна

Научный руководитель

профессор, д.п.н., _____.

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

/ А.А. Вилков

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н., _____

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

_____ / А.А. Вилков

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. В начале февраля 2016 года на I этапе XV съезда политической партии «Единая Россия» одним из центральных стал вопрос о проведении предварительного голосования (праймериз) перед выборами в Государственную Думу. Опыт их проведения показал, что процедура предварительного внутрипартийного голосования представляет собой инновацию, которая может оказать существенное воздействие на политико-правовое и технологическое обеспечение выборов в Государственную Думу и станет одним из важным факторов, который позволит изменить механизм рекрутирования политических элит и обновить российскую публичную политику в период ближайшего парламентского цикла.

Несмотря на то, что процедура праймериз используется не впервые в постсоветской России, однако не является универсальной и имеет большой потенциал для расширения. Поэтому научное исследование процедур предварительного голосования в нашей стране позволит выявить не только положительный опыт, но и возможные риски, позитивные и негативные сценарии их проведения.

Предварительное голосование имеет несколько форм — кокусы и праймериз. Предварительное голосование определяется по нескольким принципам:

1. Открытость, открытые праймериз подразумевают участие любых избирателей, закрытые — участвуют только члены партии.
2. Снижение внутрипартийной конкуренции между представителями одной политической силы основано на том, чтобы кандидаты из одной партии не отнимали голоса друг у друга в рамках противостояния с непримиримыми политическими противниками.

Праймериз позволяет партиям выявлять тезисы, которые смогли бы стать полезны для электората, а также скорректировать свои программы и обещания, зависящие от настроений избирателей.

Таким образом, кандидаты получают отлаженную систему в проведении федеральной предвыборной кампании. Такой механизм работает в интересах избирателей, которые получают возможность выбрать наиболее перспективного или близкого кандидата из числа представленных партий.

Российской практике проведения предварительных голосований менее десяти лет, поэтому сложно говорить о том, насколько устоялись политические практики такого рода отбора.

Лидеры российской оппозиции настороженно относятся к процедуре предварительного внутрипартийного голосования. Опасения их понятны: внятный и очный процесс отбора затруднит для целого ряда партийных лидеров возможность закулисного распределения партийных должностей и мест в списках партии, что сможет привести к кризису лидерского формата партии.

Степень научной разработанности темы. Изучение проблем процедуры праймериз как механизма рекрутирования политических элит чрезвычайно актуально.

Особое внимание проблематике трансформаций избирательных циклов и участия в региональных выборах политических партий уделяли исследователи В.С. Авдонин, В.Я. Гельман и Г.В. Голосов¹. Для нашей ВКР магистра особенно важным является выделение в данных работах базовых стратегий и тактик, применяемых различными акторами предвыборных кампаний различного уровня.

¹ Трансформации текущего избирательного цикла.// Структура и динамика российского электорального пространства (Круглый стол) - «Полис», 2000, № 2; *Гельман В., Голосов Г., Мелешикина Е.* Первый электоральный цикл в России, 1993-1996.- М.: Весь мир. 2000; *Голосов Г.В.* Политические партии на региональном уровне / Политическая социология и современная российская политика. - СПб.: Борей-Принт. 2000; *Выборы органов государственной власти Рязанской области: сравнительный политический анализ* /Под общей ред. В.С. Авдонина. Рязань: РГПУ, 2002.

В публикациях Е.С. Буллера², О.А. Адибеяна³ дана оценка итогам первичным выборов в региональные законодательные органы власти. Изучению роли региональных механизмов рекрутирования политических элит посвящены исследования В.И. Кучумова⁴, Р.А. Савенкова⁵. Данные работы позволили нам проанализировать какие механизмы рекрутирования политической элиты существуют.

Электоральное поведение при процедуре праймериз было изучено такими исследователями как: Т.А. Васильева, В.Ю. Вобликов, Ю.А. Прохорова, А.Н. Ронжин, Г.Г. Ханов, Д.В. Чижов, Е.Б. Шестопал и др⁶. Для нашей работы чрезвычайно важно исследование электоральных приемов, которые применяются политической партией, воздействуют на модели поведения электората и влияют на результаты выборов.

Саратовская научная школа также внесла значительный вклад в изучении региональных выборов, избирательных технологий. Так, в работах А.А. Вилкова⁷ отражены специфики региональных политических элит,

² Буллер Е.С. Российские праймериз: их особенности и влияние на избирательный процесс. Практика проведения праймериз ВПП «Единая Россия» // <https://www.sovremennoepravo.ru/m/articles/view/>

³ Адибеян О.А. Российская конвергенция праймериза. [Электронный ресурс] URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1466258152> (Дата обращения 09.10.2016 г.)

⁴ Кучумов В.И. Особенности формирования региональных элит в современной России. // Общественные и гуманитарные науки. 2012. №2. С.144-150.

⁵ Савенков, Р.В. О некоторых механизмах политической социализации и рекрутирования элиты политическими партиями современной России (опыт Белгородской и Воронежской областей) // Научные ведомости. – 2011. - №19(144). Выпуск 20. - С. 239-243.

⁶ Шестопал Е.Б. Политическая психология. М.: Инфра, 2010; Вобликов В.Ю. Право в контексте современных избирательных технологий // Вологдинские чтения. 2004. № 42; Васильева Т.А. Политические технологии избирательных кампаний: анализ категории // Вестник ЧитГУ. 2007. № 3(44); Прохорова Ю.А. Предвыборные агитационные материалы как объект экспертного исследования // Актуальные проблемы российского права. 2009. № 3; Ронжин А.Н. Современный уровень интеграции средств массовой коммуникации в избирательных кампаниях // Успехи современного естествознания. 2004. № 7; Павлютенкова М.Ю. Политические коммуникации в условиях глобального информационного пространства // Теория и практика общественно-научной информации. 2005. №12; Ханов Г.Г., Чижов Д.В. Политическая реформа и новый формат российской партийной системы // Выборы в России: вчера, сегодня, завтра... М., 2007 С. 78.

⁷ Вилков А.А. Либеральные и социал-демократические ценностные ориентиры партийной элиты в современной России // Элитология России: современное состояние и перспективы развития: материалы Первого Всероссийского элитологического конгресса с

рассмотрены трансформации региональных политических элит, проанализированы перспективы рекрутирования политических элит. При написании ВКР эти работы позволили проанализировать региональные политические элиты, рассмотреть политические региональные элиты под призмой процесса рекрутирования, а также как эти изменения повлияли на структуру политических элит.

Покатов Д.В.⁸ занимался проблемой трансформации форм и механизмов рекрутирования региональных политических элит в современной России. Проблемы воспроизводства человеческого капитала политической элиты изучал Попонов Д.В.⁹, теоретическую базу по изучению трансформации региональной политической элиты рассматривал Шестов Н.И.¹⁰

При написании ВКР нам необходим был опыт не только саратовских ученых, но и волгоградских. Волгоградская научная школа представлена

международным участием, 7-8 окт. 2013 г. Ростов-на-Дону. Ред.-изд. Гр.: В.В. Рудой (руков.) и др. В 2-х томах. Ростов н/Д. Изд-во ЮРИФ РАНХиГС. 2013. Т. 2. С. 26-44.; *Вилков А.А.* Трансформация партий в регионах и перспективы укрепления демократии в современной России (на примере Саратовской области) // Правовая политика и правовая жизнь. 2006. № 4 (25). С. 117-125; *Вилков А.А., Шестов Н.И.* Политическая субъектность региональных социумов и элит // Власть. 2014. № 7. С. 186-191.; *Вилков А.А., Понедельков А.В., Воронцов С.А.* Политико-административные элиты: генезис, проблемы развития на современном этапе // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2017. Т. 17, вып. 2. С. 198.; *Вилков А.А.* Особенности реализации беспартийными гражданами пассивного избирательного права на выборах в Государственную думу в постсоветской России // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Социология. Политология. 2013. Т. 13, вып. 1. С. 64–69.

⁸*Покатов Д.В.* Трансформация форм и механизмов рекрутирования региональных политических элит в современной России.// Политическая субъектность региональных социумов и элит: динамика, проблемы и перспективы.// Сборник научных статей по материалам международной научнопрактической конференции. 2014.С. 113.

⁹*Попонов Д.В.* Проблемы воспроизводства человеческого капитала политической элиты // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Социология. Политология. 2008. Т. 8, вып. 2. С. 89

¹⁰*Шестов Н.И.* Субъектность регионального социума: проблема предмета и объекта политического исследования. Политическая субъектность региональных социумов и элит: динамика, проблемы и перспективы.// Сборник научных статей по материалам международной научнопрактической конференции. 2014.С. 183; *Вилков А.А., Шестов Н.И.* Политическая субъектность региональных социумов и элит // Власть. 2014. № 7. С. 186-191.

Гаевой А.В.¹¹, в работе рассмотрена проблема теоретического подхода к изучению эффективности деятельности политической элиты. Трофимова М.А.¹² анализирует проблемы региональной политической элиты как актора политической модернизации на примере Волгоградской области. Марковкин А.А.¹³ занимается изучением особенностей рекрутирования элит в регионе на примере Волгоградской области.

Изучение влияния предварительного голосования на формирование политических элит и выявление особенностей рекрутирования политической элиты были необходимы при написании нашей ВКР.

Проведенный анализ имеющейся литературы по данной проблематике показал, что авторами проделана большая работа по изучению специфики формирования региональной политической элиты. Тем не менее, особенности проведения избирательных кампаний в Саратовской и Волгоградской области, на наш взгляд, изучены недостаточно и требуют большей разработанности.

Цель исследования заключается в анализе механизма первичных выборов в избирательном процессе на примере двух регионов Саратовской, Волгоградской области для последующей корреляции результатов с поведением ведущих политических акторов при последующей процедуре праймериз.

Исходя из цели исследования, можно выделить следующие **задачи исследования:**

¹¹ Гаева А.В. Теоретические подходы к изучению эффективности деятельности политической элиты.// Вестник Волгоградского Государственного Университета. Сер. 4, Ист. 2012. № 1 (21) С. 125-132.

¹² Трофимова М.А. Региональная политическая элита как актор политической модернизации на примере Волгоградской области. Субъектность регионального социума: проблема предмета и объекта политического исследования. Политическая субъектность региональных социумов и элит: динамика, проблемы и перспективы.// Сборник научных статей по материалам международной научнопрактической конференции. 2014. С. 159.

¹³ Марковкин А.А. Особенности рекрутирования элит в регионе (на примере Волгоградской области)/ Марковкин А.А., Дулина Н.В. // Социокультурные исследования: Межвузовский сборник научных трудов / Редкол.: Н.В. Дулина (отв. ред.) и др./ Волгоградский государственный технический университет. - Волгоград, 2004. Выпуск 10. С. 52-58.

1. проанализировать теоретическую базу проведения процедуры праймериз, ее сущность, виды, функции, различия;
2. выделить ключевые особенности теоретического и методологического основания поведения основных участников первичных выборов в России;
3. проанализировать ход первичных выборов в Волгоградской, Саратовской области на предмет проведения процедуры праймериза, выделить их сходства и различия;
4. провести исследование механизма рекрутирования политических элит регионов, которые применяли основные участники выбранной нами процедуры праймериз и раскрыть ее суть;
5. выявить тенденции использования механизма рекрутирования политических элит при первичных выборах, которые можно будет применить в последующей процедуре праймериз.

Объектом данного исследования являются механизмы технологий праймериза на региональном уровне в Саратовской, Волгоградской области.

Предметом данного исследования являются особенности стратегии и тактик, основные факторы, которые их обусловили, основные технологии, формы и методы воздействия на избирателей, применяемые на выборах в Саратовской, Волгоградской области.

Для решения поставленных в работе задач был использован комплекс научных **методов и подходов**. Для нашей выпускной квалификационной работы магистра мы использовали контент-анализ, объектом которого стали публикации в сети Интернет, посвященные механизму рекрутирования политической элиты в период проведения первичных выборов. Данный метод использовался при выявлении тенденций предвыборной борьбы основных политических акторов. Контент-анализ был также использован при исследовании материалов местных СМИ, сайтов партий и в Сети Интернет.

В результате применения ситуационного анализа нами были получены результаты, которые позволили выявить особенности механизма

рекрутирования в данных регионах и проблемы, с которыми столкнулись данные регионы, а также спрогнозировать дальнейшее развитие этих особенностей и предотвращение проблем в данном механизме.

Сравнительный метод в нашем исследовании позволил выявить сходства и различия процедур праймериз в регионах, а также сделал возможным определить потенциальные тенденции, которые могут быть применены к механизму рекрутирования политических элит.

Проведение анкеты среди граждан проведено с целью изучения осведомленности о процедуре предварительного голосования (праймериз) гражданами РФ и эффективности праймериз как механизма обновления политической элиты.

Источниковая база исследования. Выбор источников предопределен рабочей гипотезой магистерской работы, спецификой объекта и предмета исследования, сформулированными целью и задачами, а также структурой работы и ее внутренней логикой.

К первой группе источников относятся нормативно-правовые акты, которые определяют принципы и правила функционирования избирательной системы (Конституция Российской Федерации, избирательное законодательство, федеральные законы «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», "О политических партиях», «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»). Другую группу источников составляют основные документы партии Единая Россия – Положение о порядке проведения народного предварительного голосования и Устав партии «Единая Россия»;

Важное место занимали материалы сайтов региональных отделений партии «Единая Россия», сайтов Предварительного голосования партии «Единая Россия», сайтов различных СМИ, материалы Областных избирательных комиссий,

Важное значение имели материалы ведущих российских социологических центров, отражающие результаты массовых опросов по восприятию праймериз в массовом сознании, позволяющих оценить эффективность их мотивационной функциональности политической жизни (ВЦИОМ, Левада-Центр, ФОМ и др.). Кроме того, автором была подготовлена собственная анкета (см. приложение) и в декабре 2018 года проведено социологическое исследование среди граждан Саратовской и Волгоградской области по вопросам изучения осведомленности о процедуре предварительного голосования (праймериз) гражданами РФ. Всего было опрошено 157 респондентов.

В совокупности все эти источники позволили обобщить и всесторонне проанализировать накопленные статистические, аналитические и социологические материалы, регламентирующие процедуру предварительного голосования и характеризующие динамику функционирования праймериз как механизма рекрутирования политической элиты.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие **основные положения, выносимые на защиту:**

1. Исследование показало, что с начала введения процедуры предварительного голосования в избирательный процесс замечен скептицизм избирателей по отношению эффективности праймериз.
2. Действующие депутаты не стремятся участвовать в процедуре предварительного голосования.
3. На наш взгляд, цели и задачи праймериз, закрепленные в Положении о порядке проведения народного предварительного голосования на практике не всегда соответствуют реальным целям и задачам кандидатов в ходе праймериз (чаще всего, главной целью является получение дополнительных возможностей присутствия в информационном пространстве региона).

4. Основными направлениями повышения эффективности предварительного голосования, на наш взгляд, являются: мониторинг и социальная диагностика настроений избирателей по отношению к праймериз и выдвигаемым кандидатам; создание равных условий для всех кандидатов и их конкуренции независимо от статуса; последовательное соблюдение регламента процедуры праймериз; максимальное освещение в СМИ всего процесса предварительного голосования.
5. В этом случае процедура праймериз будет способствовать повышению политической грамотности российских граждан и активизации их осознанного политического участия.

Апробация результатов исследования. С результатами магистерского исследования автор выступал на IV Международной научно-практической конференции «Теории и технологии революций в XX-XXI вв.» 26.05.2017 г. (доклад «Праймериз как инструмент повышения легитимности «партии власти»). По материалам исследования была опубликована также статья в научном сборнике¹⁴.

Структура работы состоит из введения, трех глав и шести параграфов, заключения, приложения, списка использованных источников и литературы. Общий объем работы составляет 98 страниц.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база, новизна исследования. Формулируются

¹⁴ Щербакова Н.В. Праймериз «Единой России» как механизм обновления политической элиты // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов и аспирантов саратовских вузов. Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2018. Вып. 6. С. 104-109.

положения, выносимые на защиту. Приводятся сведения об апробации и внедрении научных результатов.

Глава 1. «Институциональные и функциональные основы праймериз как механизма рекрутирования политической элиты»

1.1.«История генезиса и формирования праймериз как системы внутрипартийных выборов» раскрывается суть исторического формирования предварительного голосования. Однако, до применения праймериз американское общество начало сталкиваться с рядом проблем, во-первых, выдвижение кандидатов на выборах от партий проводилось путем внутрикулуарных переговоров и торгов, во-вторых, реальное влияние на процесс выдвижения имели только партийная элита и частично делегаты съездов, но никак не рядовые члены партий. Американская модель праймериз напоминает «политическое шоу», сопровождающееся яркой атрибутикой и красочными визуальными образами. Кандидаты пытаются соревноваться в остроумии, пытаются запомниться избирателям, поэтому нередко это становится похожим на театральную постановку. Исходя из этого, дебаты представляются как захватывающее зрелище. Такого рода процедуры являются для зрителей, сидящих у телевизоров, развлечением.

Результаты праймериз для делегатов носят обязательный характер, т.е. они обязаны отдать свои голоса за определенного кандидата по результатам предварительного голосования в штате. Консультативный характер позволяет делегатам голосовать в зависимости от собственных политических предпочтений.

Таким образом, контролирование партийной элиты рядовыми партияцами было обусловлено появлением и распространением праймериз в США. Они были призваны продолжить политику ограничения власти партийных аппаратчиков и политиканов.

История проведения процедуры первичных выборов в России имеет сравнительно недолгую историю. Первая процедура была впервые проведена в 2000 г. Кандидатами на выборах губернатора Санкт-Петербурга были

Ю.Рыбаков (СПС) и И.Артемов (Яблоко), которые договорились провести праймериз.

На сегодняшний день процедуру праймериз массово и регулярно использует только одна партия – «Единая Россия» для определения кандидатур в депутаты региональных парламентов и Государственной Думы.

Российская модель праймериз еще не завершила процесс институционализации, поэтому поиск решений и альтернативных решений имеет место быть. На сегодняшний момент законодательное урегулирование решит ряд проблем, которые помогут праймериз занять свое место в политическом процессе.

1.2. «Особенности использования праймериз политическими элитами России» рассматриваются основные характерные черты процедуры предварительного внутрипартийного голосования.

Способ и особенность формирования региональных элит зародилось в процессе разделения полномочий между федеральными, региональными и местными уровнями власти. Трансформация отношений «центр - регионы» позволила изменить принципы взаимоотношений между столицей и провинцией, а также механизмы формирования региональных элит и их состава. С появлением у субъектов Российской Федерации новых полномочий в экономике и политике позиции регионов стали стабильней и превратились в политическую силу.

Выделяются две основные группы по политическому влиянию – это представители действующих властных структур, которые включены в процесс принятия политических решений и их реализации, а также те, кто обладает реальными властными полномочиями и неформальные лидеры – это руководители общественно-политических организаций и объединений, которые обладают политическим влиянием, но лишены реальной власти.

Первая группа состоит из глав исполнительной, законодательной и иногда судебной ветвей региональной и муниципальной власти, а также руководителей региональных силовых и специальных структур,

территориальных органов федеральных ведомств, федеральных округов и т.д.

Вторая группа – представители политических партий и общественных движений; лидеры общественного мнения; руководители негосударственных СМИ и важнейших учреждений науки, культуры, образования; представителей духовенства.

Рекрутирование состава политической элиты происходит в настоящее время преимущественно административным путем, т.е. происходит назначение на высшие должности в структурах региональной исполнительной власти. Региональная политическая элита включает в себя: избранные главы регионов, назначенные руководящие работники областных или республиканских администраций – это является влиятельным сегментом региона. Региональная политическая элита включает в большей степени исполнительную и, в меньшей степени, законодательную власть.

Глава 2. «Особенности практики применения праймериз в формировании региональных политических элит». 1.1. «Опыт применения технологий внутрипартийных выборов в Саратовской и Волгоградской областях». Технологии использования моделей праймериз в Саратове и Волгограде обусловлены характером регионов, обладающим нестабильной внутривнутриполитической обстановкой и социально-политическими проблемами, а также отсутствием конкуренции, которые осложняют процедуру проведения предварительных выборов.

Процедура формирования списков кандидатов происходила следующим образом: участники выдвигались на праймериз со 2 апреля по 8 мая, а регистрация завершилась 13 мая. Предварительное голосование проводится по первой модели, которая предполагает за собой открытое голосование, т.е. помимо самих членов партии все желающие могут принять участие в голосовании (беспартийные и сторонники партии, достигши 21 года и не имеющие судимости), что позволяет максимально задействовать всех заинтересованных в политическом процессе. Нововведение

предварительного голосования стало электронное голосование, где каждый желающий мог через сайт Предварительного голосования проголосовать за своего кандидата. Необходимо было зарегистрироваться на сайте, заполнить анкету и проголосовать.

В Саратовской области Участие в праймериз "Единой России" по довыборам в Государственную думу проходило по двум округам – Балашовскому и Саратовскому. Отмечается, что процедура предварительного голосования в регионе прошла без нарушений – как с правовой, так и с организационной точки зрения. Не поступило ни одного обращения, которое было бы связано с зафиксированными нарушениями. Явка на предварительном голосовании составила 15,38% ,она превысила прошлогоднюю – 14,90%. Конкуренции высокой не наблюдалось, поэтому победу одержали те, кто собирался баллотироваться на выборах 18 сентября 2018 г от партии «Единая Россия». На выборах в Госдуму по двум одномандатным округам в Саратовской области - № 163 мандат освободился после смерти Олега Грищенко в июне 2017 года, а по Балашовскому округу № 165 место стало вакантным после того, как Михаил Исаев в октябре 2017 года досрочно сложил депутатские полномочия и возглавил Саратов.

1.2. «Особенности применения моделей праймериз предварительного голосования в регионах». Праймериз становится одним из важнейших показателей эффективности рекрутирования политической элиты. Масштабное вовлечение граждан в процесс управления делами государства способствует возрастанию интереса к предварительному голосованию. Такие результаты смогли быть достигнуты благодаря использованию первой модели голосования, где принимают участие в праймериз все желающие. Итогом предварительных внутрипартийных выборов в Саратовской области стала победа кандидата в депутаты Государственной Думы по Саратовскому одномандатному избирательному округу директора областного базового медицинского колледжа Игоря Морозова, он заручился поддержкой у 59% избирателей. Общественник

Евгений Примаков одержал победу в Балашовском одномандатном избирательном округе, получив 72,29% голосов. По предварительному голосованию в Саратовскую городскую Думу наибольший результат показал начальник подразделения комитета социальной поддержки населения администрации города – Валентин Савельев. Он получил 52,61% голосов от избирателей.

Результаты предварительного голосования были направлены в Генеральный совет партии «Единая Россия», где принимали решение по кандидатурам, которые Партия будет выдвигать кандидатами в депутаты Государственной Думы.

Итоги праймериз Волгоградской области в целом, трудно назвать неожиданными – из 18 одномандатных округов действующие депутаты получили первое место на 11. Так, на севере областного центра своих кандидатов поддерживали только 8,9% избирателей района. Здесь по двум одномандатным округам идут глава Волгограда Андрей Косолапов и еще один действующий депутат Ирина Фомина. Напомним, в целом по Волгограду предварительная явка составляет 11,24% избирателей. На втором месте с конца расположился Кировский район (10,6%), в котором горожанам предлагалось голосовать, в том числе, за нынешних нардепов Олега Спицына и Дмитрия Дильмана. Тройку худших районов по активности электората замыкает Краснооктябрьский район (10,8%). Здесь свои кандидатуры для голосования выставили, помимо прочих, два заместителя главы города – руководитель местной приемной лидера партии власти Владлен Колесников и Алексей Волоцков, возглавляющий думскую фракцию «Единая Россия». Активнее всех голосовали в Советском районе (12,8%), Красноармейском (12,6%) и Дзержинском (12,4%). В середнячках оказались Ворошиловский (11,5%) и Центральный (11,1%). Фамилии победителей праймериз в реготделении «Единой России» готовятся озвучить завтра, 4 июня. Из 167 участников предварительного голосования кандидатами в депутаты

Волгоградской гордумы от главной политической силы страны станут только 36 – по числу вакантных мандатов.

Уровень заинтересованности граждан возрастает, как и уровень доверия к предварительному голосованию. Полагаем, что в регионах, использующих различные модели праймериз, будет отсутствовать эффект неожиданных результатов, в том случае, если праймериз проходит не во всем регионе, как например, в Саратовской области. Так, Евгений Примаков – известный общественный деятель, внук известного политика был изначально уверен в своей победе. Также боязнь других популярных политиков участвовать в праймериз дает понять, что не все готовы состязаться на равных условиях с однопартийцами.

Волгоградская область имеет нестабильное внутрипартийное положение. Дисбаланс губернатора и местной власти не дает объективно судить об эффективности предварительного голосования. Сторонники губернатора получили минимальное количество голосов на выборах, а также победа действующих депутатов не дает механизму обновления политической элите функционировать эффективно.

Процедура праймериз закрепляется на региональном уровне, избирательные технологии законные и незаконные становятся разнообразнее. Основной проблемой самой процедуры праймериз является отсутствие нормативно-правовой базы, которая позволяет «развязывать руки» кандидатам, превышающим свои полномочия.

Глава 3. «Специфика восприятия процедуры проведения предварительного голосования региональными избирателями».
1.1. Ключевые проблемные моменты, выявленные при проведении предварительного голосования. Анализ ключевых проблемных моментов, выявленных при проведении предварительного голосования, а также основные направления и способы оптимизации и усовершенствования процедуры предварительного голосования.

Формализация процедуры относится ко всем ее этапам: от формирования органов, которые отвечают за проведение праймериз до самого процесса голосования. Важная особенность данной процедуры отражен в Положении о порядке проведения Предварительного голосования – праймериз не является выборами и не регулируется законодательством о выборах, а представляет собой лишь внутрипартийную процедуру.

В ходе раскрытия сути главы были выявлены следующие особенности восприятия праймериз избирателями. В 2016 году «Единая Россия» проделала работу по упорядочиванию нормативной базы – был принят некий регламент предварительного голосования. Это не федеральный закон, а лишь регламент партии, где за нарушение регламента строгое наказание не следует. Но, тем не менее, процесс запущен на пути к упорядочиванию нормативной базы.

Отсутствие четкого представления о праймериз делает ее сложной в процедурном понятии, поэтому многие избиратели хотели бы упростить процедуру предварительного внутрипартийного голосования, а также расширить область освещения СМИ о процессе и ходе голосования.

Участникам праймериз необходимо получить больше возможностей для агитации как на выборах. Производство собственных агитационно-пропагандистских материалов, видеороликов на местном телевидении и интернете должно быть прописано в действующем законодательстве.

1.2. Основные способы оптимизации и усовершенствования процедуры предварительного голосования. Основным критерием, к которым следует стремиться органам, отвечающим за проведение демократических выборных процедур - это достижение доверия населения. Чтобы заручиться доверием у избирателей, необходимо работать на результат, чтобы они видели обновление политической элиты, которая реально работает и стремится изменить жизнь граждан не во время избирательной кампании, а повсеместно.

Четкая регламентация процедуры, если избиратели будут понимать, что можно, а что нельзя на предварительном голосовании, если будет замечен результат по выявлению нарушений и искоренению их на законодательном уровне, где виновников наказывают и даже дисквалифицируют. Такое жесткое регламентирование позволит значительно возрасти степени доверия к процедуре предварительного голосования и появится потребность в участии.

Необходимо развивать технологии праймериз, путем распространения в СМИ, баннерами, листовками о том, что такое праймериз и с какой целью его проводят. Данная технология требует больших финансовых вложений, тем не менее, люди будут более осведомлены о процедуре.

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.

Основные положения магистерской работы отражены в следующих научных публикациях:

1. Выступление на IV Международной научно-практической конференции «Теории и технологии революций в XX-XXI вв.» 26.05.2017 г. с докладом на тему: «Праймериз как инструмент повышения легитимности «партии власти»).
2. Щербакова Н.В. Праймериз «Единой России» как механизм обновления политической элиты // Молодежная политическая наука в Саратове: ежегодник научных статей по проблемам политической теории и практики студентов, магистрантов и аспирантов саратовских вузов. Саратов: Изд-во. «Саратовский источник». 2018. Вып. 6. С. 104-109.