

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра политических наук

МЕХАНИЗМЫ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ
ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ И ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В
РОССИЙСКИХ РЕГИОНАХ (НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ И
РЕСПУБЛИКИ КАЛМЫКИЯ)

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской работы

студента 2 курса 264 группы

Направление подготовки 41.04.04 «Политология»; «Государственная
политика и управление»

юридического факультета

Харина Алексея Евгеньевича

Научный руководитель

профессор, д.п.н.,

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ Н.И. Шестов

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.,

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20__ г.

(подпись)

/ А.А. Вилков

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

Введение

Актуальность темы исследования. Проблема взаимодействия гражданского общества и правового государства не выходит из поля зрения многих ученых на протяжении длительного времени. В этом нет ничего удивительного, так как формирование гражданского общества и государства на различных исторических этапах имеет свои особенности и закономерности, обусловленные уровнем духовно-культурного и социально-политического развития, а также развитости демократических институтов власти. В настоящее время актуализируются процессы развития гражданского общества в России и других странах. Люди стремятся как можно больше участвовать в решении общественных дел, реально контролировать государственные институты для своей выгоды. В этой связи возникает пласт проблем, связанных с группами различных интересов, и для гармонии взаимодействия между властью и обществом необходимо создавать организационно-правовые условия для активной деятельности гражданских институтов.

В современной России проблема в основном не в механизмах политической коммуникации, а в четком понимании как они должны действовать и использоваться в процессе взаимодействия государства с обществом. Необходимо понимать, что политическая коммуникация имеет множество уровней, и каждый уровень по своему универсален по своим характеристикам, так например, следует различать политическую коммуникацию в регионах и в самой стране.

С механизмами политической коммуникации есть проблемы у всех ветвей власти, но в данном случае для нас будет актуально рассмотреть проблемы законодательной власти, поскольку она является представительной и ее связи ближе к народу, чем у исполнительной власти. Их продуктивная коммуникация способна решить множество проблем, которые затрагивают все общество в целом. Отсюда вытекает вопрос «Как сделать так, чтобы прошения гражданских ассоциаций и общественных объединений были

сформулированы правильно и получили ожидаемый ответ в виде законопроектов?»

Кроме того, актуальность проблемы властно-общественных коммуникаций между законодательной властью и гражданским обществом заключается в том, что нет четкого понимания, как существующие механизмы при сложившейся политической системе в России надо использовать на региональном уровне.

Степень научной изученности проблемы. Научную литературу по проблеме функционирования механизмов политической коммуникации между законодательной властью и гражданским обществом в регионах, можно разделить на три группы.

В первую группу следует отнести теоретиков классического подхода исследования феномена политической коммуникации: Т. Парсонс, Д. Истон и Г. Алмонд.¹ Для решения поставленных проблем особое значение имеют выводы данных исследователей, которые описывают политическую систему с позиции рассмотрения процессов властно-общественных коммуникаций институтов.

В следующую группу необходимо отнести исследователей, которые изучали властно-общественные коммуникации как способ организации отношений попертикали – между управляющим и управляемым, к таким можно отнести Б. Макнейре и М. Кастельса.²

Определенное влияние на решение проблем коммуникативности, оказали отечественных исследователей: В.М. Березин, Г.Г. Почепцов, В.В. Смолякова, А. И. Соловьев, А.Н. Райков, М.Н. Грачев и М.С. Григорьев.³

¹Парсонс Т. О социальных системах // Изд. Академический проект. М. 2002 г.-832 с.; Истон Д. Категория системного анализа политики.// Политология // Сост. Проф. М.А. Василик 2000г.; Алмонд Г. Гражданская культура и стабильность демократии.// Политические исследования 1992 г.-№4, с. 12-48.

²Макнейр Б. Власть, выгода, коррупция и ложь. (Росс.СМИ в 90-е годы) // Проект контра. 2000 г.# 4 с. 212.; Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество, культура. // Науч. Ред. Шкаратана О.И. М.: ГУ-ВШЭ, 2000 г. С. 607.

³Березин В.М. Сущность и реальность массовой коммуникации.-М.,2002.-218 с.: Почепцов Г.Г. Коммуникативные технологии 20-го века. -СПб., 2002.-289 с.:

В отдельный блок необходимо выделить и научные работы региональных исследователей Саратовской области и Республики Калмыкия: А.А. Вилков, Н.И. Шестов, И.И. Кузнецов и Л.Д. Буринова.⁴

Цель работы заключается в выявлении особенностей структуры механизмов политической коммуникации в Российских регионах между законодательной властью и гражданским обществом (на примере Саратовской Области и Республики Калмыкия), сравнении их функциональности и прогнозировании позитивных и негативных тенденции в эволюции механизмов политической коммуникации.

Почепцов Г.Г. Паблик рилейшнз для профессионалов. М., 1999.-257 с.; *Почепцов Г.Г.* Теория коммуникации. //Политические исследования. М. 2004 г. 236 с.;*Смолякова В.В.* Коммуникативное пространство как объект политологического анализа // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2001. - №2. - С. 18.; *Соловьев А.И.* Политическая коммуникация: к проблеме теоретической идентификации // ПОЛИС. 2002. - №3. - С. 22.;*Соловьев А.И.* Политическая идеология: логика исторической эволюции // ПОЛИС. 2001. - № 2. - С.10.*Соловьев А.И.* Политический облик постсовременности: очевидность явления // Общественные науки и современность. 2001. -№5-С. 15.*Грачев М.Н.* Политическая коммуникация: теоретические концепции, модели, векторы развития. М.: Прометей, 2004. С. 65. *Григорьев М.С.* Информационно-коммуникативное воздействие на политические процессы в современной России: сущность, особенности, технологии / Автореферат диссертации на соискание ученой степени канд.полит.наук. М.: РАГС, 2001. - 30 с.; *Райков А.Н.* Устойчивость государственного управления и открытость информационной сферы // Вестник Российского общества информатики и вычислительной техники. -1996 № 6. - С. 12.

⁴*Вилков А.А.* Избирательная система и выборы как механизм взаимодействия гражданского общества, бизнес-элит и власти на региональном уровне // Проблема взаимодействия гражданского общества, государства и бизнеса: опыт России и Германии. Коллективная монография. Ростов н/Д: Изд-во СКАГС. 2012. С. 254-265. ISBN-978-5-89546-690-2.; Опыт взаимодействия власти, гражданского общества и бизнеса в российских регионах. Монография/ Под ред. Проф. Г.Н. Комковой. Саратов: Изд-во «Саратовский источник». 2010. 175 с. ISBN 978-5-91879-052-6 В соавторстве (Главы 1.3; 2.5) 11 п.л./2 п.л.; *Вилков А.А.* , *Кузнецов И.И.* Институциональные изменения региональной власти и гражданского общества: тенденции и перспективы (на примере Саратовской области) // Мировой кризис и политические изменения, серия Политическая наука: Ежегодник 2009. М.: Российская ассоциация политической науки. 2009. С. 314-334.; *Вилков А.А.* Динамика коммуникативных отношений в рамках формирования плюральной партийной системы в современной России // Коммуникации в политическом пространстве России: материалы Всероссийской научно-образовательной конференции (Казань, 21-23 июня 2013 г.). Казань: Казан. Ун-т. 2013. С. 3-14.; *Вилков А.А.*, *Шестов Н.И.* Российские регионы в политическом измерении (обзор международной конференции) // Известия Саратовского университета. Серия Социология. Политология. 2014. Т. 14. Выпуск 4. С. 112-119.; *Буринова Л.Д.* Современное состояние и перспективы нормотворческой и правоприменительной деятельности в Республике Калмыкия: материалы конференции. - Элиста, 2011. - С. 23-26.

В соответствии с целью работы сформулированы следующие конкретные научные **задачи исследования**:

1. Проанализировать в современном политологическом дискурсе теоретико-методологические аспекты политической коммуникации.
2. Обосновать ведущую роль политической коммуникации законодательной власти и институтов гражданского общества в условиях региона.
3. Провести сравнительный анализ механизмов взаимодействия представительных органов с институтами гражданского общества на региональном уровне.
4. Выявить особенности в реализации механизмов политической коммуникации на примере Саратовской области и Республики Калмыкия с помощью проведенного политико-социологического исследования.
5. Проанализировать механизмы властно-общественных коммуникаций в правовой и социальной политики на примере Саратовской области и Республики Калмыкия в целях повышения качества диалога между представительными органами власти и институтами гражданского общества в условиях федеративного государства.

Объект исследования – механизмы политической коммуникации и их функционирование на региональном уровне в современной России.

Предмет исследования – взаимодействие законодательной власти и институтов гражданского общества в законотворческой и социальной политики (на примере Саратовской области и Республики Калмыкия).

Гипотеза исследования. При проведении исследования политической коммуникации во внимание были взяты актуальные механизмы взаимодействия институтов и их проблемы в современном политическом процессе. При анализе теоретико-методологических подходов к изучению политической коммуникации, мы руководствовались в основном опытом отечественных исследователей властно-общественных коммуникаций в условиях региона. Это связано с тем, что региональная законотворческая и

социальная политика отличается своей спецификой от государственной политики, на что мы и обращаем внимание. Можно предположить, что если выявить особенности механизмов политической коммуникации законодательной власти и гражданского общества (на примере Саратовской области и Республики Калмыкия) с помощью социально-политического исследования, то мы получим аргументированный ответ на вопрос о том, почему законопроекты зачастую не отображают действительность и не решают актуальные проблемы граждан региона. Кроме того, даст ответ на вопрос о том, какие механизмы политической коммуникации лучше и качественно реализуются в регионах.

Теоретико-методологическая база исследования. Научная методология обусловлена объектом и предметом исследования, целью и задачами, а также использованных источников в исследовании.

В соответствии с объектом и предметом исследования для обоснования теоретико-методологической базы были использованы труды теоретиков классического подхода, а также отечественных исследователей по проблемам властно-общественных коммуникаций в условиях региона, которые позволили рассмотреть основные аспекты и проблемы коммуникативности.

На основе нормативного подхода была изучена совокупность нормативно-правовых актов, отчетов и уставов регулирующих деятельность организаций и институтов.

С помощью аналитического метода было достигнуто целостное представление о политической коммуникации в условиях региона и удалось проанализировать «Public Relations» (связи с общественностью) как разновидности политической коммуникации и выявить специфику их использования региональными органами законодательной власти, кроме того сформулировать прогноз на стратегию и тактику политической коммуникации законодательной власти в регионах.

Институциональный подход дал объективную возможность исследовать функциональность законодательной власти институтов

гражданского общества в условиях региона в современной России с точки зрения реализации политической коммуникации, и выявить основные закономерности их взаимодействия.

Социологический подход дал нам реальную оценку восприятия граждан Саратовской области и Республики Калмыкия к властно-общественным коммуникациям.

С помощью сравнительного метода, удалось выделить специфические особенности механизмов политической коммуникации законотворческой и социальной политики, как они реализуются и какие организационно-правовые приемы используются для достижения результата в Саратовской области и Республики Калмыкия.

Метод прогнозирования, позволил нам смоделировать дальнейшие перспективы механизмов политической коммуникации законодательной власти и институтов гражданского общества (на примере Саратовской области и Республики Калмыкия) и возможность применения реально действующих и полезных механизмов в других регионах с учетом их особенностей.

Новизна настоящего исследования состоит в том, что:

1. По-новому рассмотрены механизмы политической коммуникации законодательной власти и институтов гражданского общества на региональном уровне. Данный политический процесс рассматривается с точки зрения стремления граждан региона влиять на законотворческую деятельность путем объективных интересов, подлежащих закреплению и выражению в законодательстве.

2. Отмечены подходящие механизмы властно-общественных коммуникаций в Саратовской области и Республики Калмыкия в деятельности правовой и социальной политики.

3. Новыми являются результаты авторского исследования отношения граждан Саратовской области и Республики Калмыкия к взаимодействию

законодательной власти и общества на основании законотворческой деятельности и социальной политики в их регионе.

4. Новым является прогноз перспектив действующих механизмов политической коммуникации в рассматриваемых регионах и возможность применение лучших в других регионах с учетом специфических особенностей каждого. С учетом результатов прогнозируется повышения в Республики Калмыкия целенаправленного метода - опрос граждан, направленный на изучение мнения о принятом правовом акте или законопроекте, который предполагает учет мнения общественных групп. Что касается Саратовской области, прогнозируется процесс усиления значимости интернета как средства политической коммуникации для диалога власти и общества и поддержка региональных СМИ для активного информирования граждан о принятых изменениях в уставе, законопроектов и постановлениях Саратовской областной Думы.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие **положения, выносимые на защиту:**

1. Особенности политической коммуникации в регионах таковы, что для широких групп населения бывает сложно, четко и ясно сформулировать интересы и потребности. Общество в регионах очень разнородно, хоть их и объединяет патриотизм к стране и к региону, однако у разных слоев населения и даже отдельных малых групп интересы весьма различны, и чаще всего противоречат друг другу. Процесс выражения их интересов зачастую носит субъективный характер и зависит от личностных качеств каждого индивида. В этой связи, появляются трудности в выражении народом объективных интересов, и в выражении их в законопроекте. Именно поэтому процесс волеизъявление граждан в регионе требует правового регулирования с помощью действующих механизмов политической коммуникации.

2. В ходе исследования механизмов политической коммуникации законодательной власти и институтов гражданского общества выявлены особенности их взаимодействия (на примере Саратовской области и

Республики Калмыкия), сравнительный анализ двух регионов на основе социально-политического опроса показал нам, необходимость создания организационно-правовых площадок для диалога общественных объединений с представителями законодательной власти в регионе.

3. При рассмотрении властно-общественных коммуникаций в деятельности социальной политики в исследуемых регионах. Выделяется ряд тенденций, которые могут быть интерпретированы в контексте предложенной нами модели политической коммуникации представительных органов власти и гражданского общества в условиях региона. В основном граждане начинают изъявлять своей интерес к принятому нормативному акту или законопроекту после его принятие, что бывает, потом проблематично его изменить, если политическая коммуникация будет действовать в модели взаимодействия лидеров общественных групп и депутатов, возможно большая часть проблем с недопонимание будет решена.

4. Исходя из этого, появляется возможность применить модели властно-общественных коммуникаций и в другие регионы с учетом их особенностей, такие как Интернет-коммуникации ее возможность оставлять комментарии, вести диалог с представителями законодательной власти. Исследования механизмов политической коммуникации в условиях региона, показало, что наиболее значимым методом для каждого региона может стать, коммуникация через организационно-правовые формы взаимодействия, организации, политические партии. Такой вариант в российском обществе стал очень приемлем, подтвердил проведенное нами социально-политическое исследование. Например, политические имеют представительства в Федеральном Собрании РФ, тем самым лидеры общественных организаций могут вступить в партии для обсуждения интересов своих социальных групп, которые они представляют.

Апробация результатов исследования: отдельные положения исследования были обсуждены на следующих научно-практических конференций:

V международная научно-практическая конференция на тему: «электоральный цикл в современной России: итоги и перспективы» Саратов, 25.05.2018 г. (доклад «Особенности стратегий проведения президентских выборов в электоральных циклах 2012 и 2018 гг. в России»)

Структура работы состоит из введения, двух глав и четырех параграфов, заключения, приложения, списка использованных источников и литературы.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава I «Теоретико-методологические аспекты политической коммуникации в условиях региона» включает в себя два параграфа, **д** **параграфе 1.1. «Подходы и методы изучения властно-общественных коммуникаций в отечественной современной политологии»** рассматриваются основные подходы и методы изучения властно-общественных коммуникаций в современной России на региональном уровне.

В результате рассмотрения основных подходов к трактовке политической коммуникации нами были выделены основные точки зрения отечественных политологов.

Задачей современной российской политической науки продолжает оставаться понимание того, какие методы и подходы лучше подойдут к изучению процесса властно-общественных коммуникаций в российских реалиях. Для решения поставленных задач в исследовании механизмов политической коммуникации на региональном уровне, нам следует рассмотреть политическую коммуникацию с трех точек зрения отечественных политологов:

Во-первых, политическая коммуникация как важный элемент легитимации власти.

Во-вторых, с точки зрения понятие «политические сети», активности граждан и внимания со стороны законодательной власти, как формы добиться диалога между акторами.

В-третьих, потребности населения социального характера, выразителями которых выступают институты и группы гражданского общества, далеко не всегда находят адекватное понимание в органах государственной власти. В этих условиях объективно возрастает необходимость согласования государственных интересов и потребностей гражданского общества. В отечественной политической науке и общественно-политической практике остро стоят вопросы научного анализа и мониторинга современных моделей и механизмов государственно-общественного взаимодействия.

В параграфе 1.2. «Механизмы политической коммуникации в современной России на региональном уровне» рассмотрены основные модели реализации механизмов политической коммуникации в регионах.

В настоящее время совсем не уменьшился набор вопросов о том, как происходит взаимодействие государства и институтов гражданского общества, какова его сущность и природа. Нельзя и не отметить и нашу страну, хоть и существует достаточно много мнений, о том, что гражданское общество в России не построено на должном уровне, все равно есть примеры и опыт взаимодействия институтов гражданского общества с государством. Если мы разберемся в сущности проблемы, рассмотрим все ее сильные и слабые стороны, то это позволит нам составить более полное представление о ситуации в нашей стране, так и проанализировать текущее развитие страны. Кроме того, сетевая модель и актуальна для политического менеджмента, потому что главной задачей является выявить особенности взаимодействия институтов гражданского общества и государства в современной России.

Большим толчком для взаимодействия властных структур и институтов гражданского общества, стало создание Общественной палаты РФ, закон «Об

Общественной Палате РФ» был принят Федеральным Собранием РФ и утвержден Президентом.⁵

Примером влияния на принятие решений властных структур государства, общественной палатой, как института гражданского общества стало обращение к Госдуме РФ в 2005 году с призывом не торопиться принимать новые законы о НКО, потому что они могут нанести ущерб развитию гражданского общества в России. Однако это было проигнорировано, но это показало, что новая структура гражданского общества имеет значения в процессе принятия решений современной России.

Одним из важнейших дел, которые воплотились в жизнь стал Доклад о состоянии гражданского общества в Российской Федерации, который был подготовлен по статье номер 22 Федерального закона "Об общественной палате РФ".⁶

Таким образом, мы видим наличие весьма разнообразных институционализированных форм взаимодействия институтов гражданского общества и государственной власти на федеральном российском уровне.

Одним из инновационных каналов коммуникации власти и общества можно считать Общественные палаты, которые сегодня есть практически при всех областных правительствах. Все высшие чиновники, которые дали нам интервью, говорили о постоянном взаимодействии с этим общественным органом, по их определению, включающим в себя наиболее авторитетных и известных граждан региона.

Глава II «Особенности механизмов реализации политической коммуникации законодательной власти и институтов гражданского общества»

⁵ Федеральный закон от 23 июля 2013 г. N 235-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об Общественной палате Российской Федерации"" (с изменениями и дополнениями) // Принят Государственной Думой 2 июля 2013 года, одобрен Советом Федерации 10 июля 2013 года // Президент РФ В.В. Путин // Москва, Кремль, 23 июля 2013 года, N 235-ФЗ // URL: Режим доступа: <https://base.garant.ru/70419142/> (дата обращения 13.03.2018)

⁶ Ежегодный Доклад Общественной палаты РФ «О состоянии гражданского общества в Российской Федерации за 2018 год» // URL: Режим доступа: <https://www.oprf.ru/documents/1151/2593/?PHPSESSID=4ho6d6su6f7pi7ec4d2pr4jd82> (дата обращения 25.03.2019)

общества (на примере Саратовской области и Республики Калмыкия)» включает в себя 2 параграфа, в параграфе 2.1. **«Сравнительный анализ механизмов властно-общественных коммуникаций Саратовской области и Республики Калмыкия по правовой (законотворческой) и социальной политике»** внимание уделяется анализу действующих механизмов в регионах и соотношения между ними.

Особенности политической коммуникации в регионах таковы, что для широких групп населения бывает сложно, четко и ясно сформулировать интересы и потребности. Общество в регионах очень разнородно, хоть их и объединяет патриотизм к стране и к региону, однако у разных слоев населения и даже отдельных малых групп интересы весьма различны, и чаще всего противоречат друг другу. Процесс выражения их интересов зачастую носит субъективный характер и зависит от личностных качеств каждого индивида. В этой связи, появляются трудности в выражении народом объективных интересов, и в выражении их в законопроекте. Именно поэтому процесс волеизъявления граждан в регионе требует правового регулирования с помощью действующих механизмов политической коммуникации.

В период усложнения актуальной политической повестки дня открытое и постоянное взаимодействие институтов власти и представителей гражданского общества становится детерминирующим фактором эффективности текущего отечественного политического процесса в целом. Подобный диалог способен выявить еще на ранних стадиях наличие актуальных социальных проблем и противоречий, предотвратить их разрастание, снять симптомы общественного недовольства и разработать решения, в наивысшей степени, устраивающие всех субъектов социальных отношений.

При проведении исследования политической коммуникации во внимание были взяты актуальные механизмы взаимодействия институтов и их проблемы в современном политическом процессе. При анализе теоретико-методологических подходов к изучению политической коммуникации, мы

руководствовались в основном опытом отечественных исследователей властно-общественных коммуникаций в условиях региона. Это связано с тем, что региональная законодательная и социальная политика отличается своей спецификой от государственной политики, на что мы и обращаем внимание. Можно предположить, что если выявить особенности механизмов политической коммуникации законодательной власти и гражданского общества (на примере Саратовской области и Республики Калмыкия) с помощью социально-политического исследования, то мы получим аргументированный ответ на вопрос о том, почему законопроекты зачастую не отображают действительность и не решают актуальные проблемы граждан региона. Кроме того, даст ответ на вопрос о том, какие механизмы политической коммуникации лучше и качественно реализуются в регионах.

Политико-социологическое исследование было проведено в Саратовской области (Саратов, Энгельс, Базарный Карабулак и села Вязовка и Алексеевка) и Республики Калмыкия (Элиста, Лагань и села Троицкое и Яшалта) в период с 10 января по 10 мая 2019 года.

Число респондентов составило 668 человек, из них 56% женский, 44% мужской пол. Большинство опрошиваемых составила молодежь до 34 лет, люди среднего возраста от 35 до 48 лет составили 28%, люди старшего возраста составили 20%. Что касается территориальных значений, в Саратовской области было опрошено 420 (Саратов-254, Энгельс-92, Базарный Карабулак-36, Вязовка-11, Алексеевка-17) в Республики Калмыкии 248 (Элиста-170, Лагань-42, Троицкое – 20, Яшалта -16)

Таким образом, было проведено политико-социологическое исследование в регионах Российской Федерации, каждый вопрос и ответ по своему уникален, и позволяет нам дать компетентную и актуальную оценку политической коммуникации законодательной власти и институтов гражданского общества в регионах. Кроме того, результаты позволяют нам соотнести их между собой выявить положительные и отрицательные

моменты во властно-общественных коммуникациях и сравнить их по 3 основным основаниям политики: правовая, социальная и экологическая.

Важно отметить, что каждый вопрос носит в себе ответ на задачу в нашем исследовании, и позволяет трансформировать или создать совершенно новые механизмы властно-общественных коммуникаций.

Сравнительный анализ механизмов властно-общественных коммуникаций Саратовской области и Республики Калмыкия по правовой (законотворческой) и социальной политике.

Следует начать с результатов проведенного исследования, каждый вопрос подчеркивает отношения граждан в регионе к деятельности законодательной власти в сфере коммуникации с обществом.

Анализируя результаты проведенного политико-социологического исследования по Саратовской области, можно сказать что, социальная политика региона освещается довольно хорошо, региональные СМИ держат в курсе жителей регионе о действия правительства и о принимаемых нормативных актах, что касается социальной политики. Если взять во внимание законотворческую деятельность, здесь заметет абсентеизм, но надо заметить не полный, а частичный, зачастую гражданам просто неинтересно смотреть региональные каналы, где освещаются различные обсуждения или принятие или изменения в устав положений. Кроме того, сейчас стало популярно вести прямую трансляцию с различные общественных форумах на площадках видео холдинга Youtube или Instagram, что касается их люди которые заинтересованы подписываются на данные каналы и смотрят свежие материал взаимодействия лидеров общественных организаций, членов партий и представителей законодательной власти.

В параграфе 2.2 «Перспективы политической коммуникации законодательной власти и гражданского общества Саратовской области и Республики Калмыкия на основе проведенного социально-политического исследования» акцент сделан на дальнейшее развитие перспектив в проводимой политической коммуникации региона.

Пути решения проблем.

1. Создание актуальных гражданских форумов, публичных слушаний, совместные круглые столы, публичные отчеты губернаторов и глав муниципальных образований, обращения граждан, личный прием руководителей органов власти, выездные встречи представителей власти с населением, деятельность общественных палат, общественных советов при органах исполнительной власти.
2. Еще одним вариантом достижение положительной динамики электоральной демократии, то есть интернет-обращения (онлайн-приемные, «черные списки» и др.), электронные голосования, обсуждения проектов региональных законов и подзаконных актов.
3. Распространение специальных порталов планирования и реализации общественных инициатив, а также площадки, организованные органами власти. В частности, одним из инструментов электронной демократии, дающим возможность не только выдвижения собственных инициатив, но и оценки уже имеющихся, является государственный интернет-портал «Российская общественная инициатива», действующий в России с 2013 г., а также портал Change.org. По оценке создателей проекта, результативность петиций в России – одна из самых высоких в мире (к примеру, за последний квартал 2018 г. желаемого результата достигли 20 петиций).
4. Система публичных коммуникаций должна быть институционализирована.

Это означает, что: 1) Установление ясных, обязательных для всех участников правил диалога. 2) Формирование у участников навыков коммуникаций, которые в перспективе должны стать опорой в механизмах властно-общественных коммуникаций.

Разумеется, решение данных задач не устранит наиболее существенные коммуникативные барьеры, определяющиеся спецификой российского социума. И в этом смысле можно говорить об ограниченности любых технологических проектов в сфере коммуникаций, если они не предполагают

социальных и социокультурных изменений. Но институционализация хотя бы позволит сформировать относительно цивилизованную среду для публичного общения основных субъектов регионального социального пространства. Самое главное, чтобы процесс взаимодействия проходил в понятном ключе, со стороны гражданских объединений должна быть четко сформулированная проблема, что именно они хотят исправить, указать на недостатки и причины, почему именно так.

Со стороны властных структур необходим ответ, когда и как эти проблемы можно решить, будь то закон, но закон тоже должен быть по теме, или создание какой-либо программы и плана решения проблемы.

В заключении подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы, сформулированы авторские рекомендации по реализации механизмов политической коммуникации в условиях региона и возможности применения этой модели, на другие с учетом специфических особенностей каждого из регионов.