

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

На правах рукописи

Кафедра политических наук

**ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОЛОДЕЖНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ КАК ФАКТОР
ФОРМИРОВАНИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ СОВРЕМЕННОЙ
РОССИЙСКОЙ МОЛОДЕЖИ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ
(НА ПРИМЕРЕ САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

АВТОРЕФЕРАТ

магистерской работы

студента 2 курса 264 группы

Направление подготовки 41.04.04 «Политология»; «Государственная
политика и управление»

юридического факультета

Богдановой Регины Игоревны

Научный руководитель

доцент, к.п.н.,

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

/ А.А. Казаков

(инициалы, фамилия)

Заведующий кафедрой

профессор, д.п.н.,

должность, уч. степень, уч. звание

« ____ » _____ 20 ____ г.

(подпись)

/ А.А. Вилков

(инициалы, фамилия)

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА МАГИСТЕРСКОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Проблемы молодежи как активного социального субъекта занимают важнейшее место в системе современных политических практик. Обусловлено это тем, что молодежь представляет собой особую социальную группу, от которой во многом зависит будущее государства, а также обладает рядом специфических характеристик.

Активизация социально-политического участия молодежи подразумевает под собой полный комплекс направлений по ее реализации. На первом месте стоит необходимая задача социализации подрастающего поколения, формирование у молодежи целей на осознанное и ответственное включение во все сферы общественных отношений, направленность на эффективное решение проблем, которые достаются каждому новому поколению.

Современное российское общество переживает этап реформирования всех сфер жизни общества, которое в значительной степени зависит от участия молодежи. Определено это рядом факторов. Во-первых, молодежь представляет собой самый динамичный и социальный слой общества. В современных условиях мирового финансового кризиса, который также затронул и Россию, эти качества оказываются особо социально значимыми. Во-вторых, молодежь занимает высокий удельный вес в демографической структуре общества. В-третьих, молодежь – это социальная группа, вступающая в дееспособный возраст, она сильнее ощущает на себе несоответствие между декларативностью провозглашаемых в обществе прав и реальными возможностями их осуществления.

Степень научной разработанности проблемы. При различных критериях анализа движущих сил в процессе эволюции политической культуры России, в целом, мыслители согласны с волнообразным или маятниковым характером развития российской политической культуры.

Исследователи в своих работах приходят к общему выводу о существовании раскола между политической элитой и обществом, исторически обусловленного и связанного с нарушением исторической преемственности при проведении социально-политической модернизации российского государства¹.

Необходимо отметить, что значительный вклад в исследование политической культуры внесли такие ученые, как Г. Алмонд, С. Верба, Л. Пай, У. Розенбаум, Д. Каванах, Р. Роуз². На основе анализа трудов данных исследователей можно выделить ряд характерных для политической культуры черт. Например, политическая культура закрепляет устоявшиеся, повторяющиеся связи, отношения между составными частями политического процесса, сохраняет стабильные стороны политического опыта и т.д.

Среди отечественных исследователей, занимающихся анализом российской политической культуры и, в частности, молодежной, можно выделить В.И. Дорофеева, Э.В. Чекмарева. В своей работе авторы дают определение молодежи, из которого следует, что культура, политический и общественный строй, процессы социализации обуславливают формирование молодежи как отдельной группы населения, роль которой учитывается при принятии государственно-управленческих решений³.

¹См.: *Вилков А.А., Николаева А.А.* Российский менталитет и перспективы социал-демократии и левоцентризма в политической жизни России. Саратов, Изд-во: «Саратовский источник», 2009; *Пивоваров Ю.С.* Русская политика в ее историческом и культурном отношении. – М.: «Российская политическая энциклопедия» (ЮССПЭН), 2006; *Гаджиев К.С.* Вестернизация или особый путь модернизации? // *Полис.* 2008. №4; *Федотова В.Г.* Российская история в зеркале модернизации // *Вопросы философии.* – 2009. – № 12; *Лапин Н.И.* Социокультурная трансформация России: либерализация versus традиционализация // *Журнал социологии и антропологии.* – 2000 – Том III, №3; *Пантин В.И., Лапкин В.В.* Волны политической модернизации в истории России // *Полис.* 1998. №2.

²См.: *Алмонд Г.А., Верба С.* Гражданская культура и стабильность демократии // *Политические исследования.* 1992. №4. С.122 – 124; *Verba S.* Comparative Politics // *Political Culture and Political Development* / L.W. Pye, S.Verba (eds.) Princeton, 1965; *Rosenbaum W.* Political culture: basic concept in political science. – N. Y., 1975. – P. 6 – 9; *Kavanagh D.* Political Science and Political Behavior. L., 1983; *Rose R.* The Variability of Party Government // *Political Studies.* 1969. Vol. 17. № 4.

³См.: *Дорофеев В.И., Чекмарев Э.В.* Власть и проблемы образования молодежи в условиях транзитивности российского общества. – Саратов: изд. центр «Наука», 2010.

Рассматривая молодежь как поколение, С.И. Иконникова считает, что существенной характеристикой данной социальной группы помимо возраста является единство интересов, целей, убеждений, общие переживания и взгляд на жизнь⁴.

Исследователи в своих работах определяют молодежь как социально-демографическую общность, которая выделяется на основании всей совокупности возрастных и физиологических характеристик, социально-психологических черт, особенностей социального статуса, уровня и особенностей культурного, морально-нравственного восприятия окружающей действительности⁵.

В диссертационном исследовании С.И. Никулиной выделяются несколько возрастных групп молодежи в современной России⁶. Весьма интересна авторская классификация этих групп – она осуществлена на основе выделения не только возрастных характеристик молодежи, но и на основе влияния социально-политических процессов 90-ых гг. на ценностно-когнитивное формирование политической культуры молодого поколения.

Вышеуказанная литература определила характер и границы исследования, а также имеет свои особенности. Следовательно, проблемы, связанные с понятием политической культуры – довольно распространенная тема исследования среди российского научного сообщества, что, в свою очередь, говорит о наличии достаточного количества материала для анализа.

⁴См.: *Иконникова С. Н.* Молодёжь. Социологический и социально-психологический анализ. — Ленинград: Издательство Ленинградского университета, 1974.

⁵См.: *Чупров В.И., Зубок Ю.А.* Молодежь в общественном воспроизводстве: проблемы и перспективы. М.: Дрофа, 2000; *Социология молодежи. Учебник / Отв. ред. В.Т.Лисовский.* СПб.: Питер, 1996; *Крикунова В.А.* Формирование молодежной политической культуры в современной России: дис. ... канд. пол.наук: 23.00.02. - Чита, 2009; *Локова М.Ю.* Трансформация ценностного мира российской молодежи на рубеже 80 – 90-х гг. (социально-философские аспекты) // Научные труды МосГУ. № 77. М.: Изд-во МосГУ, 2007.

⁶См.: *Никулина С.И.* Политическая культура молодежи Российской Федерации и ее развитие в условиях реформ: дис. ... канд. полит.наук. М., 2009.

Вместе с тем существует необходимая потребность в своевременном изучении социокультурных характеристик ценностных ориентаций российской политической культуры молодежи.

Цель работы – выявление особенностей деятельности молодежных организаций Саратовской области как фактор формирования молодежной политической культуры.

В связи с указанной целью был поставлен ряд **задач**:

- 1) определить современные концепции политической культуры в трудах отечественных и зарубежных ученых;
- 2) изложить сущность, структуру и функции молодежной политической культуры;
- 3) выявить специфику формирования политической культуры российской молодежи;
- 4) выделить особенности деятельности молодежных организаций как фактор формирования молодежной политической культуры (на примере работы Молодежного отделения Российского общества политологов Саратовской области, Федерального агентства по делам молодежи, Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»; Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия»).

В качестве **объекта исследования** выступает политическая культура современной российской молодежи.

Предметом исследования является деятельность молодежных организаций Саратовской области.

Для решения поставленных в работе задач был использован комплекс научных **методов и подходов**.

Теоретико-методологическая база исследования. Теоретической и методологической базой исследования стали общенаучные методы познания: логический, системный, сравнительно-исторический, аксиологический.

Логический метод использовался в определении специфики формирования политической культуры российской молодежи, рассмотрении практики политического участия молодежи. Данный метод способствовал выявлению взаимосвязи теоретических положений и реального политического участия молодежи в современной России.

Системный метод применялся в ходе исследования политической культуры как системы взаимодействующих между собой элементов – таких, как: традиции, ценности, ориентации, нормы, правила и модели политического поведения.

Сравнительно-исторический метод использовался для анализа динамики развития политических взглядов теоретиков политической культуры, определения специфических черт в конкретные исторические эпохи.

Аксиологический метод использовался при изучении эволюции теоретико-методологических подходов к категории «политическая культура».

Источниковая база исследования. Основу источниковой базы диссертации составили теоретические и исторические исследования политических мыслителей, рассматривающих в своих работах политическую культуру с момента их зарождения и до настоящего времени.

Вторую группу источников составили отечественные и зарубежные публикации в научной периодике, статьи, опубликованные в научных сборниках, монографии, а также диссертационные работы, относящиеся к исследованию актуальных политических процессов. В этих трудах отражены проблемы развития политической культуры. Большое внимание автор уделил выявлению достоверности конкретных источников, их сопоставлению и критическому осмыслению.

На основе проведенного исследования сформулированы следующие **основные положения, выносимые на защиту:**

- общественные организации занимают особое место в процессе политической социализации личности, приобщения молодого поколения к ценностям общества; при этом, необходимо отметить, что роль органов власти должна состоять в том, чтобы создавать максимально благоприятные условия для участия молодежи в политической деятельности;

- политическая культура включает зафиксированный в обычаях и законах политический опыт общества, его социальных групп, индивидов, уровень их представлений о политической власти и отношениях, способность дать правильную оценку явлениям общественной жизни и занять политическую позицию в ней, выраженную в конкретных социальных действиях;

- молодежные организации могут способствовать формированию действенных способов кооптации в политическую структуру, вырабатывать новые формы социальных лифтов, разрабатывать конкретные рекомендации по повышению уровня доверия общества к государственной системе, давать критическую оценку деятельности основных политических акторов;

- важной в рамках формирования конкретных моделей социально-политического поведения молодых людей представляется совместная деятельность таких институтов как семья – школа, ссуз, вуз – государство и общественные организации.

Теоретическая и практическая значимость исследования. Результаты исследования позволяют уточнить теоретические представления о динамике социально-политической активности молодежи и ее роли в общественной жизни современной России, а также научно обосновать ряд практических предложений по ее совершенствованию.

Фактические материалы исследования, теоретические оценки и обобщения магистерской диссертации могут быть использованы государственными органами, общественными организациями при анализе и разработке программ и направлений деятельности.

Структура работы. Магистерская работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя четыре параграфа, заключения, списка используемых источников и литературы. Общий объем работы составляет 72 страницы.

Апробация работы. В процессе написания диссертации автор принял участие в следующих конференциях: Всероссийская научно-практическая конференция «Модернизация государственного и муниципального управления: концепции, технологии, практики» (Россия, Саратов, Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина – филиал РАНХиГС, 7-8 февраля 2019 г.); Десятая Всероссийская научно-практическая конференция «Развитие политических институтов и процессов: зарубежный и отечественный опыт» (Россия, г. Омск, ОмГУ им. Ф.М. Достоевского, 26 апреля 2019 г.); Всероссийская очно-заочная научно-практическая конференция студентов-стипендиатов Оксфордского Российского Фонда в рамках Международной недели науки и мира СГУ – 2015 «Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований» (Россия, Саратов, СГУ им. Н.Г. Чернышевского, Управление международного сотрудничества и интернационализации, 14 ноября 2015 г.); Международная научно-практическая конференция «Наука, образование, общество» (Россия, Тамбов, 29 февраля 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы» (Россия, Уфа, 1 марта 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Интеграционные процессы в науке в современных условиях» (Россия, Киров, 5 марта 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки» (Россия, Курган, 20 марта 2016 г.); Международная научно-практическая конференция «Актуальные научные исследования в условиях вызовов XXI века» (Россия, Самара, 31 марта 2016 г.); XXIII Международная научная конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов» (Россия, Москва, Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова,

11-15 апреля 2016 г.); III Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы и достижения в общественных науках» (Россия, Самара, 11 апреля 2016 г.); IX Международная научно-практическая конференция на тему: «Актуальные проблемы правового, социального и политического развития России» (Россия, Саратов, 21 апреля 2016 г.).

По итогам конференций были опубликованы следующие статьи: «Деятельность молодежных организаций по активизации процессов государственного и муниципального управления (на примере работы «Школы молодого политолога» в Саратовской области)», «Деятельность молодежных организаций: механизмы формирования политической культуры современной российской молодежи на примере работы МолРОП Саратовской области», «Политическая культура России», «Современное понимание гражданского общества», «Особенности политического влияния средств массовой информации в современной России», «Место и роль средств массовой информации в политическом процессе», «Особенности политического влияния средств массовой информации в современной России»⁷.

⁷См.: *А.В. Богданов, Р.И. Богданова* «Деятельность молодежных организаций по активизации процессов государственного и муниципального управления (на примере работы «Школы молодого политолога» в Саратовской области) // Модернизация государственного и муниципального управления: концепции, технологии, практики. - Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал РАНХиГС, 2019. С. 105-109; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Особенности политического влияния средств массовой информации в современной России // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований. (14 ноября 2015 г.) г. Саратов; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Политическая культура России // Наука, образование, общество: сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции 29 февраля 2016 г. Часть 4. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2016. С. 115-117; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Современное понимание гражданского общества // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 марта 2016 г., г. Уфа). В 4 ч. Ч. 4 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 159-161; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Место и роль средств массовой информации в политическом процессе // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (5 марта 2016 г., г. Киров). В 2 ч. Ч. 2 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 171-173; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Функции средств массовой информации в политическом процессе // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 марта 2016 г., г. Уфа). В 2 ч. Ч. 2 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 171-173.

г. Курган). В 3 ч. Ч.3 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 133-134; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Принципы отбора политических тем средствами массовой информации // Актуальные научные исследования в условиях вызовов XXI века: материалы Международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» (31 марта 2016 г.) / [Ред. кол.: М.А. Ньюшенкова, А.А. Бельцер, Ю.А. Кузнецова, О.А. Подкопаев]. – Самара: ООО «Офорт», 2016. С. 85-86; *Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Особенности политического влияния средств массовой информации в современной России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016. — 1 электрон.опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; AdobeAcrobatReader;*Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.)* Методы и приёмы манипуляции общественным сознанием средствами массовой информации в современной России // Актуальные проблемы и достижения в общественных науках / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3. г. Самара, 2016. С. 25-26.

СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обосновывается актуальность темы исследования, освещается степень ее научной разработанности, определяются объект, предмет, цели и основные задачи исследования, излагается методологическая основа, источниковая база. Формулируются положения, выносимые на защиту и сведения об апробации.

Первая глава «Теоретико-методологические подходы к пониманию категории «политическая культура» включает в себя два параграфа, в которых определены современные концепции политической культуры в трудах отечественных и зарубежных ученых, а так же изложены сущность, структура и функции молодежной политической культуры.

В современной российской политической культуре большинством авторов научных работ выделяется ряд присущих только ей особенностей развития.

1. Исторически обусловленный авторитарный характер власти, которая сконцентрирована в «одних руках». Авторитаризм, присущий развитию российской государственности, пронизывает всю политическую систему, а модернизация в таких условиях осуществляется жесткими методами при использовании огромных человеческих и материальных ресурсов.

2. Лидерский характер политической культуры в России. Эта тенденция находит своё выражение в абсолютистско-монархических основах политической системы, где во главе может находиться царь, император, генеральный секретарь партии или президент. При этом лидерский тип политической культуры проявляет себя не только на уровне всей страны, но и на местном, макросоциальном уровне.

3. Этатистский характер российской политической культуры, проявляющийся себя в ориентации граждан на государство как основной политической механизм решения их проблем. Эта особенность способствует увеличению бюрократического аппарата в результате низкого уровня

активности общества и отсутствия индивидуальных форм взаимоотношения между политической элитой и гражданами.

4. Недостаток общественных и национальных интегрирующих основ, а также слабая активность граждан к самоорганизации. Эта характеристика российской политической культуры особенно заметна в периоды кризиса политической системы, когда общество не проявляет активности и настойчивости для защиты своих прав и достоинства.

5. Не правовое восприятие власти российским обществом. Оно выражается в вере слову и обещанию в справедливые решения главы государства, а не в конституцию и юридически закреплённые нормативные акты.

6. Для политической культуры российского общества характерно противоречивое отношение к традиционным ценностям, идеалам наряду с устремленностью в будущее и восприимчивостью к новшествам. Эта тенденция особенно себя проявила после перехода российского общества от коммунистической идеологии к построению капиталистических отношений. В результате перехода граждане активнее стали перенимать «идеалы» капитализма, такие, как возведение денег в культ, индивидуализм, спекуляция, которые в предшествующий коммунистический режим считались отрицательными характеристиками в оценке деятельности личности. При этом, такие критерии высокой оценки морально-нравственных качеств личности, как патриотизм, альтруизм, социальная справедливость стали восприниматься как устаревшие и даже негативные. Отсюда следует, что большая часть российского общества весьма узко и упрощённо понимает смысл «либеральной свободы», воспринимая ее как свободу от норм, условностей, правил, а не как созидательный фактор в развитии личности.

7. Российской политической культуре присуща разнородность, существование субкультур с различными ценностными ориентациями, взаимоотношение которых носят конфронтационный характер. Это приводит к нестабильности, противоречивости политического процесса, к отсутствию

национального согласия по тому или иному политическому решению, к часто возникающим разногласиям между социальными группами.

8. Особенностью российской политической культуры является склонность граждан к крайностям в оценке политических событий и явлений, в политическом поведении. Это тенденция находит своё выражение в конфликтности и неумении искать точки соприкосновения с политическими противниками, в использовании черных технологий во время проведения выборов, компромата как способа выстраивания взаимоотношений между политическими субъектами, политическими партиями⁸.

Вышеперечисленные особенности политической культуры России могут, как сохраняться, видоизменяться, так и замещаться новыми ее характеристиками, по мере развития политического процесса.

Вторая глава «Специфика формирования политической культуры российской молодежи» включает в себя два параграфа, в которых рассматриваются основные факторы формирования политической культуры современной российской молодежи, а так же особенности деятельности молодежных организаций как фактор формирования молодежной политической культуры (на примере работы Молодежного отделения Российского общества политологов Саратовской области, Федерального агентства по делам молодежи, Общероссийской общественно-государственной детско-юношеской организации «Российское движение школьников»; Всероссийского военно-патриотического общественного движения «Юнармия»).

В современном мировом политическом процессе обнаруживает себя рост значимости и популярности молодежных организаций при решении задач различной направленности от социальной помощи до участия в решении политико-экономических проблем.

⁸См.: Богданов А.В. Особенности политической культуры современной российской молодежи: традиционные и модернизационные ценностные политические ориентации. Изд-во: «Амирит», Саратов. 2016 г. С.24-26.

В рамках процесса активизации деятельности молодежных организаций при решении социально-политических проблем можно увидеть все увеличивающееся внимание государства к проблемам формирования кадрового потенциала молодежных организаций, вовлечения молодых людей в легальные формы политического участия, создания социальных лифтов посредством участия в социально-, экономически-, культурно- и политически значимых проектах.

В современной российской политической практике существует необходимость дальнейшего анализа механизмов формирования политической культуры как молодежи, так и общества в целом. Данное требование продиктовано реалиями нередко обнаруживающей себя морально-нравственной коррозии ценностных оснований социально-политического поведения молодых людей. Важным, на наш взгляд, здесь представляется действительная и конкретная работы всех субъектов социокультурного взаимодействия, тем более что соответствующий запрос со стороны подрастающего поколения ярко выражен и своевременность его удовлетворения, и направления в созидательное русло будет способствовать стабильному, поступательному совершенствованию политической системы.

Таким образом, мы приходим к выводу, что общественные организации занимают особое место в процессе политической социализации личности, приобщения молодого поколения к ценностям общества. При этом, необходимо отметить, что роль органов власти должна состоять в том, чтобы создавать максимально благоприятные условия для участия молодежи в политической деятельности, а не навязывать ей ту или иную идеологическую доктрину. Полагаем, что вовлечение молодежи в политику носит по большей части не стратегический, а конъюнктурный характер, обусловленный поиском электоральной поддержки того или иного властного политического проекта.

В **заключении** подводятся итоги магистерской работы, обобщаются основные теоретические и практические выводы.

Проведенный анализ теоретических подходов и практической направленности политической культуры молодежи позволяет утверждать, что практика политической социализации и формирования политической идентичности молодого поколения оказалась шире существующих теоретических методик изучения данной проблематики.

В работе приходим к выводу, что общественные организации занимают особое место в процессе политической социализации личности, приобщения молодого поколения к ценностям общества. При этом роль органов власти должна состоять в том, чтобы создавать максимально благоприятные условия для участия молодежи в политической деятельности, а не навязывать ей ту или иную идеологическую доктрину. Вовлечение молодежи в политику носит по большей части не стратегический, а конъюнктурный характер, обусловленный поиском электоральной поддержки того или иного властного политического проекта.

Основные положения магистерской работы отражены в следующих научных публикациях:

1. А.В. Богданов, Р.И. Богданова «Деятельность молодежных организаций по активизации процессов государственного и муниципального управления (на примере работы «Школы молодого политолога» в Саратовской области) // Модернизация государственного и муниципального управления: концепции, технологии, практики. - Саратов: Поволжский институт управления имени П.А. Столыпина - филиал РАНХиГС, 2019. С. 105-109;

2. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Особенности политического влияния средств массовой информации в современной России // Наука и общество: проблемы современных гуманитарных исследований. (14 ноября 2015 г.) г. Саратов; С.89-92.

3. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Политическая культура России // Наука, образование, общество: сборник научных трудов по материалам

международной научно-практической конференции 29 февраля 2016 г. Часть 4. Тамбов: ООО «Консалтинговая компания Юком», 2016. С. 115-117;

4. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Современное понимание гражданского общества // Взаимодействие науки и общества: проблемы и перспективы: сборник статей Международной научно-практической конференции (1 марта 2016 г., г. Уфа). В 4 ч. Ч. 4 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 159-161;

5. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Место и роль средств массовой информации в политическом процессе // Интеграционные процессы в науке в современных условиях: сборник статей Международной научно-практической конференции (5 марта 2016 г., г. Киров). В 2 ч. Ч. 2 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 171-173;

6. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Функции средств массовой информации в политическом процесс // Проблемы, перспективы и направления инновационного развития науки: сборник статей Международной научно-практической конференции (20 марта 2016 г., г. Курган). В 3 ч. Ч.3 / - Уфа: АЭТЕРНА, 2016. С. 133-134;

7. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Принципы отбора политических тем средствами массовой информации // Актуальные научные исследования в условиях вызовов XXI века: материалы Международной научно-практической конференции НИЦ «Поволжская научная корпорация» (31 марта 2016 г.) / [Ред. кол.: М.А. Ньюшенкова, А.А. Бельцер, Ю.А. Кузнецова, О.А. Подкопаев]. – Самара: ООО «Офорт», 2016. С. 85-86;

8. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Особенности политического влияния средств массовой информации в современной России // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2016» / Отв. ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. [Электронный ресурс] — М.: МАКС Пресс, 2016. — 1 электрон.опт. диск (DVD-ROM); 12 см. - Систем. требования: ПК с процессором 486+; Windows 95; дисковод DVD-ROM; AdobeAcrobatReader;

9. Хуртова Р.И. (Богданова Р.И.) Методы и приёмы манипуляции общественным сознанием средствами массовой информации в современной России // Актуальные проблемы и достижения в общественных науках / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. № 3. г. Самара, 2016. С. 25-26.