

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

**ОСОБЕННОСТИ РЕЧЕВОГО ПОВЕДЕНИЯ ЖУРНАЛИСТОВ УРМАСА ОТТА И
ЮРИЯ ДУДЯ В ЖАНРЕ ПОРТРЕТНОГО ИНТЕРВЬЮ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 432 группы
направления подготовки 42.03.02 – Журналистика
Института филологии и журналистики

Бондаренко Елизаветы Александровны

фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

профессор, д.ф.н

должность, уч. степень, уч. звание

А.А. Кор

подпись, дата

М.А. Кормилицына

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой русского языка
и речевой коммуникации,

д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

А.Н.

подпись, дата

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2019 г.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы

Тема нашей работы **актуальна**, так как сегодня жанр *портретное интервью* стал популярен и востребован среди интернет-пользователей. На наш взгляд, повышенная заинтересованность со стороны зрителей связана с появлением интернет-шоу «вДудь». Выпуски с харизматичным ведущим и каверзными вопросами от него набирают за сутки больше миллиона просмотров. Отметим, что на советском телевидении выходила передача «Телевизионное знакомство» в жанре портретного интервью, которая имела высокие рейтинги из-за умения эстонского ведущего получать ответы от именитых гостей на самые неудобные вопросы. Анализ речевого поведения журналистов Урмаса Отта и Юрия Дудя позволит нам выявить их особенности в ведении интервью и понять, почему их программы популярны и востребованы среди зрителей.

Цель исследования - выявить особенности речевого поведения советского журналиста Урмаса Отта и современного журналиста Юрия Дудя.

Для достижения поставленной цели были сформулированы и решены следующие основные **задачи**:

- 1) Определить, почему программы Урмаса Отта и Юрия Дудя популярны среди зрителей.
- 2) Исследовать речевое поведение журналистов Урмаса Отта и Юрия Дудя с гостями программ.
- 3) Проанализировать профессиональное умение журналистов задавать вопросы.
- 4) Провести сравнительный анализ поведения интервьюеров с позиции соблюдения профессионально-этических норм во время интервью с гостями программ.

5) Выделить особенности эпатажа журналистов.

Материалом исследования послужили видеозаписи шести авторских программ Урмаса Отта продолжительностью от 60 до 90 минут. Гости выпусков: В. Жириновский, И. Кобзон, А. Пугачёва, Н. Михалков, А. Фрейндлих, М. Плисецкая. Видеозаписи шестнадцати интернет-шоу «вДудь» на видеохостинге YouTube продолжительностью больше часа. Гости выпусков: В. Жириновский, А. Невзоров, А. Навальный, Шнур, С. Бурунов, А. Ивлеева, Е. Чичваркин, И. Дорн, А. Паль, Д. Нагиев, А. Цекало, В. Познер, Л. Парфёнов, Э. Лимонов, Д. Гордон, О. Тиньков, Слава КПСС.

Объем и структура выпиской квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Материал изложен на 64 страницах. Список использованных источников содержит 52 наименования.

Содержание работы

Во введении обосновывается актуальность выбранной темы исследования, определяются цели и задачи, осуществляется выбор источников для материала исследования.

В первой главе «Теоретические основы исследования речевого поведения тележурналиста» мы рассмотрели теоретические понятия, необходимые для исследования основных компонентов речевого поведения: типы речевого поведения, коммуникативные стратегии и тактики, типы вопросов в интервью, элементы невербального общения, понятия «эпатаж» и «пафос». Кроме того, мы дали определение жанру *портретное интервью*, рассмотрели определения понятия «речевой портрет».

В настоящее время нет единого определения понятия «речевой портрет». Изучив определения данного понятия исследователей С.В. Леорды, Т.П. Тарасенко, Л.П. Крысина и И.С. Шильниковой мы пришли к выводу, что

речевой портрет – это совокупность личностно-коммуникативных языковых черт индивида в отдельно взятый период жизни.

После прочтения исследовательских работ Н.В. Кодолы, М.М. Лукиной, Л.П. Шестерикиной и Т.Д. Николаевой мы сделали вывод, что портретное интервью - это беседа интервьюера с человеком, который интересен аудитории, обсуждение с ним общественных и личных тем. Интервьюер узнаёт мнение гостя и выявляет его систему ценностей с помощью разных групп вопросов. М.М. Лукина выделила две категории вопросов: основные и второстепенные (развивающие, уточняющие, переходные и т.д). Исследователи Г.В. Кузнецов, А.Я. Юровский и В.Л. Цвик считают, что для качественного интервью журналист должен создать гостю комфортные условия, показать свою заинтересованность в беседе, а для зрителя стать и оставаться «доверительным лицом».

В первой главе рассмотрены четыре типа речевых портретов по И.Г. Родчинко, три типа (конфликтный, центрированный и кооперативный) и шесть подтипов (конфликтно-агрессивный, конфликтно-манипуляторский, активно-центрированный, пассивно-центрированный, кооперативно-конформный и кооперативно-актуализаторский) речевых портретов выделяют К.Ф Седов и В.И. Максимов.

После ознакомления с работами Е.В. Ключева, В.Б. Кашкина, О.С. Иссерс даны определения понятий коммуникативной стратегии и тактики. Коммуникативная стратегия - планирование диалога с учётом особенностей общения для достижения коммуникативной цели. Коммуникативная тактика – совокупность практических ходов в общении, с помощью которых можно повлиять на мнение адресата. Жестовый язык и его элементы в общении выполняют ряд функций: экспрессивную, регулятивную, информативную и др. Мы изучили работы исследователей А. Пиза, Д. Льюиса, О.Я. Гойхмана и Т.М. Надеина, чтобы выявить особенности невербального общения. Исследователь Дэвид Льюис выделяет несколько групп жестов в зависимости

от их предназначения: жесты-иллюстраторы, жесты-регуляторы, жесты-эмблемы и др. А. Пиз считает, что в общении невербальная коммуникация точно передаёт настоящее состояние, настроение и отношение человека.

В первой главе мы рассмотрели основные задачи профессионально-этического поведения. Исследователи А.А. Солоницына, Ю.В. Казаков, Е.С. Протанская подчёркивают, что журналист должен соблюдать этические нормы и повышать качество СМИ для сохранения общественной значимости профессии и укрепления доверия общества к журналистике.

На основе прочитанных нами научных работ Л.Р. Дускаевой и Т.Б. Карповой, Е. А. Роголёва и др., мы сделали вывод, что эпатаж в журналистике – протест против старых речевых форм и поиск новых выражений, а пафос – один из компонентов поведения, который помогает привлечь внимание окружающих.

Во второй главе «Речевое поведение Урмаса Отта и Юрия Дудя в авторских программах» мы провели анализ речевого поведения журналистов. При исследовании типа речевого поведения мы ссылались на работы К.Ф. Седова и В.И. Максимова. В речевом поведении Дудя и Отта преобладают черты кооперативного типа, но также встречаются элементы центрированного типа, а у Юрия Дудя проявление конфликтно-манипуляторского подтипа.

Для сравнения особенностей речевого поведения и подходов журналистов к выбору основной стратегии и тактик мы проанализировали интервью с Владимиром Жириновскими, который был гостем в обеих программах. На наш взгляд, у интервьюеров общая коммуникативная цель и основная стратегия. Однако отметим, что речевые тактики в работе журналистов отличаются. К примеру, Юрий Дудь чаще использует в интервью с политиком следующие тактики: провокация, приведение примера, а для привлечения внимания собеседника и зрителей тактику усиление. В работе

эстонского журналиста мы выделили тактики юмор, обобщение и речевую тактику контраст.

Кроме того, мы обратили внимание на лексические особенности и средства выразительности речи у журналистов. Дудь использует жаргонизмы, эмоционально-экспрессивные и обиходно-бытовые слова для эффективного применения тактики «свой для аудитории». Урмас Отт использует в речи экспрессивно окрашенные слова для осуществления тактики «зеркального общения» с собеседником.

В обеих авторских программах ведущие чаще задают гостям развивающие, уточняющие и проективные вопросы. Однако следует отметить, что интернет-шоу «вДудь» больше состоит из уличающих и уточняющих вопросов, а в работе Урмаса Отта нет явной преобладающей группы вопросов.

Поскольку жесты, мимика и позы являются параллельным языком, сопровождающим речевые выражения человека, мы изучили особенности невербальной коммуникации интервьюеров. У журналистов есть схожие невербальные приёмы. К примеру, с помощью жестов и мимики они выделяют основные части в вопросе или располагают к себе собеседника. Среди отличий можно выделить проявление эмоций журналистов во время интервью. Урмас Отт почти всегда контролирует выражение своего лица, когда Юрий Дудь, напротив, открыто демонстрирует личные эмоции собеседнику.

Особенности речевого поведения журналистов отображены и в соблюдении профессиональной этики во время интервью. Отт и Дудь тщательно готовят вопросник перед встречей с гостем, но если у современного журналиста вся информация постоянно находится перед глазами на экране смартфона, то Урмас Отт не отвлекается от разговора на план интервью. Отметим, что эстонский ведущий придерживается основного правила интервью - задавать вопросы, а в интернет-шоу «вДудь» журналист часто

высказывает личное мнение, которое иногда неприятно слышать собеседнику. Кроме того, Юрий Дудь часто задаёт гостям шоу вопросы интимного характера, когда Урмас Отт не проявляет интерес к подобным темам.

Эпатаж авторских программ связан с выбором тем в интервью, которые другие журналисты не решались или не умели развивать в общении с гостем. Своими вопросами Отт и Дудь способны привлечь внимание собеседника, даже когда он не планировал давать комментарий. Некоторые предложения ведущий интернет-шоу «вДудь» произносит пафосно: с помощью пауз и силой голоса журналист стремится выделить каждое слово в фразе. Считаем, что этим приёмом Юрий Дудь пользуется для привлечения внимания зрителей и собеседников к важной части разговора. Отметим, что в поведении Урмаса Отта нет яркого проявления пафоса.

В заключении подведены итоги исследования, изложены его основные выводы и обобщающие результаты.

После исследования авторских программ популярных журналистов Урмаса Отта и Юрия Дудя мы определили их речевые особенности с помощью сравнительного анализа речевого поведения. Интервьюеры задают провокационные вопросы, могут вступить в полемику с гостем, позволяют себе сарказм и иронию по отношению к собеседнику. Складывается мнение, что интервьюеры иногда специально нарушают общепринятые нормы и правила в журналистике, чтобы показать гостя с новой стороны.

В исследовании мы выявили отличия журналистов в работе. Юрий Дудь стал первым на российском YouTube работать в жанре портретного интервью, приглашать именитых гостей и открыто спрашивать об отношении к власти, о личных доходах, задавать разные провокационные вопросы. Появилась возможность без телевизионной цензуры делиться мнением и обсуждать темы, которые никогда не пропустят на ТВ. Ведущий интернет-шоу «вДудь», высказывая свою точку зрения, демонстрируя личные эмоции и, в большинстве

случаев, общаясь с гостем на равны, стремится создать образ «своего» для аудитории. Урмас Отт, напротив, соблюдает субординацию в общении с гостем, уважает его мнение, не использует ненормативную лексику и не стремится вступать с ним в полемику.

Считаем, что авторские программы популярны среди зрителей из-за острых вопросов, неожиданного тематического содержания выпуска, а также из-за тщательной подготовки перед интервью. Журналист, который работал с разными источниками, изучил биографию гостя и связанные события с ним, может сделать качественное интервью. Если гость понимает, что журналист хорошо осведомлён, то ему приятнее и легче вести диалог. В свою очередь, ведущий программы, который владеет достаточным количеством информации, может с помощью разных групп вопросов подводить собеседника к ключевым темам и показать гостя для зрителей с новых сторон. Это основная цель интервьюеров. Считаем, что большое количество зрителей смотрят выпуски авторских шоу Дудя и Отта, потому что гости не всегда знают, к каким темам или вопросам нужно готовиться, благодаря чему разговор становится намного более откровенным и честным.