

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра общего литературоведения  
и журналистики

**«"Телевидение второй половины 1990-х годов в  
медиакритических отзывах современников"»**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 431 группы  
направления подготовки 42.03.02 «Журналистика»  
Института филологии и журналистики  
Урванцовой Юлии Владимировны

Научный руководитель  
д. филол. н., профессор \_\_\_\_\_ Е.Г. Елина

подпись, дата

Научный консультант  
к. филол. н., ст. преп-ль \_\_\_\_\_ М.В.Ерохина

подпись, дата

Зав. кафедрой  
д. филол. н., профессор \_\_\_\_\_ В.В. Прозоров

подпись, дата

Саратов  
2019

## Введение

1990-е годы стали для российской журналистики временем свободы. Компасом, помогающим аудитории ориентироваться в громадном потоке новостной информации, транслируемой телевидением, становится медиакритика. **Актуальность** нашей работы определяется тем, что предлагаемое системно-комплексное рассмотрение материалов о телевидении в газетах и журналах второй половины 1990-х годов уточняет место и роль телевидения в активно меняющемся социально-политическом и культурном контексте последнего десятилетия XX века.

**Цель** работы заключается в том, чтобы с помощью телевизионных архивных видео того времени, лежащих в открытом доступе в Интернете, и материалов в прессе проанализировать, как изменялось телевидение и как менялась подача информации с телеэкранов. **Новизна** работы, таким образом, связана со смещением исследовательского фокуса на то, какую профессиональную и читательскую оценку на страницах печатной прессы находят конкретные новостные телесюжеты. В рамках

работы изучены три важнейшие сюжетные точки, ставшие смысловыми центрами медиакритических полемик второй половины 1990-х годов: чеченская война, убийство Владислава Листьева и теракты – взрывы домов в Москве, на Каширском шоссе.

В соответствии с целью нам было необходимо последовательно решить в работе несколько **исследовательских задач**:

1. Очертить исторический и социально-политический контекст 1990-х годов, определивший ключевые тренды трансформации телевидения в постсоветский период;

2. выделить и проанализировать ключевые направления медиакритических дискуссий о телевидении в современной событиям печатной прессе;

3. оценить степень взаимовлияния медиакритических отзывов в печатной прессе и телевидении.

**Объектом исследования**, таким образом, являются новостные выпуски федеральных телеканалов, а **предметом** – их медиакритическое обсуждение в материалах печатной прессы тех же дней. В работе

используются материалы таких газет как «Коммерсант», «Известия», «Правда», «Комсомольская правда», «Независимая газета», «Московские новости», «Аргументы и факты», «Труд», «Красная звезда», «Российская газета», «Сегодня», журналы «Огонек» и «Журналист», просмотрены новостные выпуски каналов ОРТ, РТР, НТВ, ТВ-6.

Структура работы состоит из введения, четырех глав и заключения. **В первой главе** рассматриваются тенденции развития телевидения 1990-х годов, включая обзор существующих на тот момент телеканалов и выпускаемого ими контента, определяется особая роль телевизионной медиакритики в информационном дискурсе эпохи.

Далее последовательно анализируются события, вызвавшие максимальные информационные волны в новостных телесюжетах и их медиакритическом обсуждении. Так, **вторая глава** посвящена анализу информационного освещения первой чеченской кампании, **третья глава** – убийству Владислава Листьева, **четвертая глава** – теракту на Каширском шоссе. В заключении

подводятся итоги исследования, заканчивается работа библиографическим списком, насчитывающем 90 источников.

**Апробация** работы: материалы исследования были успешно представлены на Всероссийской конференции молодых учёных «Филология и журналистика в XXI веке» в 2017 и 2018 годах; сдана одна научная статья в коллективную монографию по медиакритике, которая готовится к печати в Издательстве СГУ коллективом кафедры общего литературоведения и журналистики.

## **Основное содержание работы**

### **Глава 1. Особенности трансформации постсоветского телевидения**

Начало 1990-х годов в СМИ совпало с такими событиями как конец идеологической монополии в эфире, появление большого количества новых изданий и телеканалов, а также развитие многопрограммности<sup>1</sup>. В информационном поле возникают такие

---

<sup>1</sup> См. Ильченко, С. Н. Отечественное телевидение постсоветского периода: история, проблемы, перспективы. СПб., 2008. С. 14-15.

каналы как РТР, 2x2, НТВ, ТВ-6, которые быстро набирают рейтинги<sup>2</sup>.

Телеканал НТВ, который появился в информационном поле в начале 1993 года, всего за год смог завоевать внимание зрителей к своим проектам. Особенно успешными были программы «Сегодня», «Намедни» и «Итоги»<sup>3</sup>.

Еще одним телеканалом, который появился в это время, стал московский ТВ-6. Его создатели при подготовке этого проекта планировали охватить «семейную аудиторию».

1 апреля 1995 года в эфире появляется новый телеканал – ОРТ.

РТР становится единственной общероссийской телерадиокомпанией. Визитной карточкой РТР в этот период становится информационная программа «Вести».

Телевизионная критика – явление для нашей страны не новое. Ее появление

---

<sup>2</sup> См. Прохоров, Е. П. Журналистика и демократия. М., 2004. С. 17-37.

<sup>3</sup> Качаева, А.Г. Трансформация российского ТВ // Средства массовой информации России / Под ред. Засурского Я.Н. - М.: Аспект-Пресс, 2011. С. 292-323.

неразрывно связано с историей развития телевидения в СССР в начале 60-х годов XX века. Но в то время никто не рассчитывал, что телекритика будет играть такую важную роль ориентира не только для зрителей программ, но и для профессионалов, которые и вовсе станут рассматривать подобные отзывы о своей работе с точки зрения оценки медийного содержания своего контента<sup>4</sup>.

## **Глава 2. Телевизионное освещение Первой Чеченской войны в медиакритических откликах современников**

В этот период наблюдались высокие рейтинги телевизионных новостей. Но была и обратная сторона – война заставила СМИ обратить взор на глубинные процессы, происходящие в российской журналистике, и высветила весь комплекс проблем, стоящих перед ней. Официальная точка зрения правительства России не совпадала с той, что несли авторы материалов в массы.

---

<sup>4</sup> Даутова, Р. В. Основы телевизионной критики: Учебно-методическое пособие. – Казань: Казанский университет, 2015. С. 12.

Руководство страны угрожало телевизионщикам закрытием и реформированием каналов. Печатные издания полностью поддержали своих коллег.

Журналисты, работающие в это время, сталкиваются и с идеологическими проблемами. Те, кто являлись сторонниками сильной и единой страны до конца не понимали, зачем нужно вести боевые действия в мирное время на территории своей страны, когда основным противником были все те же граждане РФ. Второй момент, который влиял на материалы - это отсутствие некоего свода правил или кодекса, который бы регламентировал не только поведение репортера, но и подачу материала о боевых действиях. Нынешняя власть, в отличие от той же советской, не обладала той же силой воздействия на умы своих сограждан, которые расценили отсутствие цензуры как вседозволенность. С другой стороны, эта же вседозволенность породила и настоящие шедевры жанра телевизионного военного репортажа.

Печатная пресса перешла к прямой критике властей только в январе 1995 года,



подхватив интонации телевизионных новостей.

К 1996 году военные фактически признали свое поражение в информационной войне. Главной причиной, по мнению полковника Генерального штаба ВС РФ А. Крайнева, стало то, что чеченские сепаратисты активно занимались фальсификацией и подтасовкой фактов, их информационно-пропагандистская работа велась и внутри страны, и за рубежом.

### **Глава 3. Медиакритические дискуссии вокруг убийства Владислава Листьева**

Беспрецедентным фактом для российского телевидения стало прекращение вещания всех федеральных каналов 2 марта, в эфир выходили только экстренные выпуски новостей. В остальное же время, на экранах страны был портрет генерального директора ОРТ с сопроводительной надписью внизу: «Владислав Листьев убит». До этого и после этого больше никакое событие в современной истории России не становилось причиной полной отмены эфира всех российских телеканалов.

Убийство Листьева запустило массовую общественную дискуссию и в печатных СМИ. Власть же, судя по газетным публикациям, оценивала реакцию представителей СМИ на смерть Листьева как массовую истерию.

#### **Глава 4. «Как взрывалась Москва»: теракт на Каширском шоссе в прессе и телевидении**

После взрыва на Каширском шоссе, в СМИ начинается истерия, которая способствует дестабилизации ситуации в Москве. За сутки поступают тысячи звонков от обеспокоенных граждан, в том числе более двухсот сигналов о якобы заложенных бомбах и террористах. Даже несмотря на то, что милиционеры подтверждали напуганным жильцам, что в их доме взрывчатки нет, люди не спешили возвращаться домой.

СМИ реагируют не только на теракты, но и на их последствия. В своих материалах журналисты размышляют, делают предположения и пытаются найти выход из сложившейся ситуации.

Взрывы в Москве показали, что правительство несостоятельно, а «четвертая

власть» в некоторых моментах оказывалась дальновиднее, чем политики. Люди в опросах, на основе собственных наблюдений и материалов прессы, делают свои выводы и обвиняют депутатов в бездействии.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В первую очередь, необходимо отметить огромный профессиональный и общественный интерес, который вызывает в эту эпоху именно новостное телевидение. Важнейшие общественно-политические события, происходящие «здесь и сейчас», не просто попадают в объектив новостной тележурналистики и определяют тональность оперативного, остро социального информационного освещения текущей жизни. В эту эпоху они также способствуют профессиональному самосознанию журналистского сообщества, становятся важнейшим поводом для внутрикорпоративного переосмысления новых границ профессиональной этики, включая важнейший вопрос о пересмотре профессиональных рисков журналистики.

В период освещения первой чеченской военной кампании печатной прессе в полной мере так и не удалось удовлетворить информационные потребности общества. По оценкам современников, именно новостной контент телевизионной журналистики оказывал максимальное давление на властные структуры, которые с каждым днем начинали больше думать о том, как решить чеченский конфликт мирным путем.

Убийство Влада Листьева однозначно можно маркировать как одну из наиболее обсуждаемых и резонансных тем масс-медийного поля 1995 года. Трагедия вызвала всплеск внутрiproфессиональных дискуссий и границах и нормах профессиональной этики, подняла вопрос журналистской солидарности, связи журналистики и власти, да и в целом обнажила многие кризисные точки того времени. Феномен убийства Листьева для российской журналистики заключается еще и в том, что спустя десятилетия продолжает закручивать вокруг себя медиакритические обсуждения – в памятных публикациях,

приуроченных к годовщинам события <sup>5</sup>, или документальных фильмах<sup>6</sup>.

Телевизионные сюжеты о серии терактов в сентябре 1999 года и, в частности, о взрыве дома на Каширском шоссе, с одной стороны стали значимым голосом общественной критики, поставившим под сомнение компетентность действующей власти, но с другой – однозначно способствовали распространению панических настроений среди населения. Кроме того, после этих событий северокавказские боевики стали ассоциироваться с представителями международного терроризма, а в новостных телевыпусках появились постоянные отсылки

---

<sup>5</sup> См. Владислав Листьев: феномен личности [Электронный ресурс]: сайт. URL: <https://ria.ru/20100301/211483579.html> (дата обращения 5.04.2018) Загл. с экрана. Яз. рус.; Под грифом «секретно»: 23 года после убийства Листьева [Электронный ресурс]: сайт. URL:

<https://www.gazeta.ru/social/2018/02/28/11666383.shtml> (дата обращения 5.04.2018) Загл. с экрана. Яз. Рус;

<sup>6</sup> «Убийство Листьева» (Совершенно секретно, 9 мая 2007), «Влад Листьев, Вспомнить все» (Первый канал, 1 марта 2005), «Владислав Листьев. Мы помним» (Первый канал, 1 марта 2010), «Влад Листьев. Взгляд через 20 лет» (Первый канал, 2015), «Влад Листьев. Жизнь быстрее пули» (Первый канал, 10 мая 2016)

к идущей второй Чеченской кампании и «чеченскому следу».

Таким образом, исследуемый нами период может быть однозначно маркирован как время коренных преобразований и кардинальных реформ не только в политике и общественной жизни, но и в журналистике.

Разделение телекомпаний и, как следствие, возникновение рынка программ, отмена предварительной цензуры и популярность прямого эфира активизировали поиск новых форм и видов журналистского творчества. «Новое» российское телевидение отказалось от привычного набора производственных новостей («трудовые достижения») и обратилось к актуальным проблемам социальной жизни<sup>7</sup>. Классические функции СМИ (социальная, идеологическая, организаторская и культурно-рекреативная) на постсоветском телевидении «трансформируются в прикладные и прагматические, превращая его в средство массовой коммуникации, то есть

---

<sup>7</sup> Самстыко А. Н. Трансформация российского телевидения в постсоветскую эпоху // Вестник Российского государственного университета им. И. Канта. 2009. Вып. 8. С. 102—107.

целенаправленного и осмысленного воздействия на аудиторию»<sup>8</sup>. Все эти изменения активно осмысляются профессиональным журналистским сообществом и находят свое яркое отражение в медиакритических отзывах на страницах постсоветской прессы.

Выступая от имени не только профессионального, но шире – гражданского сообщества, журналисты не только стараются в своих репортажах систематизировать и суммировать факты и впечатления, но и вступают в резкий, прямой диалог с аудиторией не только о журналистской профессии, но и состоянии текущей общественно-политической ситуации в стране. В большинстве из рассмотренных нами материалов, авторы не просто обеспечивают сухой, текущий мониторинг ситуации, но ведут эмоциональное обсуждение околomedийных процессов, выходя за пределы профессиональной, внутрицеховой медийной критики. К их голосам прибавляется и

---

<sup>8</sup> Ильченко С. Н. Отечественное телевидение постсоветского периода: история, проблемы, перспективы. СПб., 2008. С. 103.

массовая критика, выраженная в письмах читателей и телезрителей, которая занимает значимое место в газетных и журнальных публикациях<sup>9</sup>. Ее изучение также представляет собой отдельное интереснейшее направление, которое вполне может быть обозначено как дальнейшая перспектива нашего исследования.

---

<sup>9</sup> Об этом см. Владимир Белоусов. Кто убил Влада Листьева? — 1995. [Электронный ресурс]: сайт. URL: [http://www.e-reading.club/bookreader.php/1035377/Belousov - Kto\\_ubil\\_Vlada\\_Listeva.html](http://www.e-reading.club/bookreader.php/1035377/Belousov_-_Kto_ubil_Vlada_Listeva.html) (дата обращения 5.04.2018) Загл. с экрана. Яз. рус.