

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАССКАЗ КАК РЕЧЕВОЙ ЖАНР В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студента 4 курса 418 группы  
направления 44.03.01 Педагогическое образование  
профиля «Начальное образование»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

ГУСЛАВСКОЙ ЯНЫ ВИТАЛЬЕВНЫ

Научный руководитель  
канд. пед.наук, доцент

\_\_\_\_\_

Н.К.Иванкина

Зав. кафедрой  
доктор филол.наук, профессор

\_\_\_\_\_

Л.И.Черемисинова

Саратов 2019

**Введение.** Значение развития речи детей всегда осознается обществом и является предметом особой заботы педагогов в любой цивилизованной стране. На уроках русского языка, чтения в начальной школе дети читают и слушают литературные произведения, интуитивно создают свои тексты в разных речевых жанрах. Именно работа над речевыми жанрами (а не просто над изложениями и сочинениями) принципиально отличает современную программу по риторике от программы разделов типа «Связная речь» в 80-е – 90-ые годы. Нельзя учить эффективному общению вне работы над конкретными речевыми жанрами, которые широко распространены в жизни. Таким образом работа исследования является актуальной.

Объект исследования – речевые жанры в системе развития речи младших школьников.

Предмет исследования – способы и приемы знакомства с некоторыми речевыми жанрами, как разновидностями текстов, которые встречаются в повседневной жизни.

Цель исследования – формирование первоначальных представлений о жанре невыдуманного рассказа и формирование умения оценивать, анализировать готовые рассказы, самостоятельно создавать свои невыдуманные истории.

Гипотеза исследования - процесс развития речи при знакомстве с речевыми жанрами у детей младшего школьного возраста будет результативнее, если работу строить с использованием специально подобранных способов и приемов. Исходя из актуальности, объекта, предмета и цели были сформулированы следующие задачи исследования:

- изучить понятие и типологию речевых жанров;
- проанализировать методическую и педагогическую литературу по проблеме развития речи младших школьников с помощью знакомства с речевыми жанрами;
- составить серию уроков по созданию рассказов;
- составить программу обучения речевым жанрам, в частности,

рассказам;

- провести опытно – экспериментальную работу с учениками младших классов по развитию речи с помощью знакомства с речевыми жанрами.

Структура работы обусловлена спецификой исследовательской концепции: она состоит из введения, трёх частей с подразделами, заключения, списка использованных источников (48 источника), приложений (два). Общий объем работы составляет 89 страниц.

#### *Структура и основное содержание работы*

Во введении раскрывается актуальность и степень изученности проблемы, выделяются предмет, объект, цель и задачи исследования, выдвигается гипотеза.

В первой части описываются научные основы текста (понятие «текст», признаки текста, типы текста как фрагменты речи). Во второй части рассматриваются теоретические основы речевых жанров в системе развития речи младших школьников. Третья часть представляет собой апробацию программы обучения, в которой описаны приемы работы по формированию текстовых умений и умения составлять рассказы, различные по характеру (веселые, грустные, невыдуманные и фантастические). В заключении содержатся выводы по всей выпускной работе и намечаются возможные пути дальнейших исследований по проблеме. Приложения состоит из конспектов занятий и тестов, которые отражают наше исследование.

Современная начальная школа переживает период существенных изменений. Имеется в виду массовое внедрение различных УМК, учебников, дополнительных пособий. Одной из важнейших задач исследования методических проблем является учёт требований основных действующих программ, содержащих минимальный перечень знаний, умений, навыков. Это помогает достаточно ясно представить положение дел в отношении того, насколько полно освещается раздел «Связная речь» в каждой программе, каково содержание речевой работы по классам, какие стили и жанры изучают учащиеся [14].

В ходе работы были проанализированы следующие УМК: «Школа

России», «Система развивающего обучения Л.В. Занкова», «Школа 2100», «Система развивающего обучения Эльконина-Давыдова», программа курса риторики. Автор Т.А. Ладыженская. программа «Речь».

По итогам анализа, можно отметить, что во всех УМК и программах особое место отводится развитию речи учащихся, как устной, так и письменной. В рамках каждой программы предусмотрено приобретение учащимися знаний о типах, стилях текста и жанрах. Во всех программах предполагается развитие речи на протяжении всего времени обучения в начальной школе.

Наиболее полно вопросы формирования и развития текстовых умений рассмотрены в программе Т.А. Ладыженской «Детская риторика» (1-7). Автором указана работа по стилям речи, конкретным речевым жанрам, причём этому отводится отдельный блок «Речевые жанры». Это и отличает данную программу от других.

Достоинством программы по системе Л.В. Занкова является её конкретность: названы стиль, жанры, темы сочинений. Созданию высказываний в письменной форме отводится особое место в развитии речевой деятельности. Они, по мнению авторов, являются уникальным средством развития личности. Отличительной особенностью программы является то, что ребёнку предоставляется полная свобода самовыражения в слове.

Недостатком программы по системе Эльконина-Давыдова то, что серьёзная работа по развитию речи начинается лишь в пятом классе, в начальной же школе идёт пропедевтика написания сочинений, поэтому создание высказываний в письменной форме не является существенным.

Говоря о программе «Школа 2100», можно отметить, что здесь особое внимание уделяется синтаксису и пунктуации – основе письменной речи, средству выражения собственных мыслей и чувств и понимания чужих.

В УМК «Школа России» развитию речи уделяется достаточное внимание. Однако при написании сочинений в основном используется один жанр – рассказ, кроме того, мало теоретических, речеведческих знаний.

Также были рассмотрены учебники русского языка вторых классов: Т.Г. Рамзаевой, В.В. Репкина, А.В. Поляковой, Р.Н.Бунеева, Е.В.Бунеевой, «Детская риторика в рассказах, стихах, рисунках» под редакцией Т.А. Ладыженской.

Анализируя учебники, мы рассматривали речевые задания, их характер и общее количество. Кроме того, нас интересовало, каково разнообразие речевых жанров в учебниках русского языка. Выявленные данные мы зафиксировали в таблицах (с.47-48).

Большими возможностями располагает программа и учебники Т.А. Ладыженской, которые и были использованы в качестве базовых материалов для разработки содержания опытного обучения.

Текст стал предметом активного внимания и изучения сравнительно недавно – последние два-три десятилетия. Область языкознания, исследующая содержательную и структурную стороны текста, получила название лингвистики текста.

«Текст, - пишет Гальперин, - представляет собой снятый момент языкового творческого процесса, представленный в виде конкретного произведения, отработанного в соответствии со стилистическими нормами данного типа письменной (устной) разновидности языка, произведение, имеющее заголовок (всё сказанное в тексте чётко соответствует заголовку), состоящее из взаимообусловленных частей и обладающее целенаправленностью и прагматической установкой» [6, с.524].

По значению тексты делятся на описание, рассуждение, повествование, оценку, формулы речевого этикета.

Разновидностью повествовательного текста является рассказ. Рассказ – это повествовательный прозаический жанр с установкой на малый объём текста и на единство художественного события. Для жанра рассказа характерны следующие композиционные элементы: *экспозиция, завязка, развитие действия, кульминация, спад действия, развязка*. Рассказы бывают: *исторические, юмористические, невыдуманные, научно-популярные, фантастические, рассказы-воспоминания и др.*

Нас интересует невыдуманный рассказ. Невыдуманный рассказ – это рассказ, в котором говорится о случае, действительно произошедшем с рассказчиком или другими людьми, о которых он рассказывает. Большое значение в данном жанре имеет употребление личных местоимений: я, мы, точное указание на время и место действия. Например: *Было это поздней осенью. Я возвращался...*

Жанр невыдуманного рассказа имеет такую особенность, как – наличие в нём 3 основных частей: начало (зачин), главной части, заключительной (концовки). В зачине должен быть изложен материал так, чтобы было ясно, *с кем, когда, где и при каких условиях* произошёл тот или иной случай или чем вызван был тот или иной поступок, а также о ком или о чём будет говориться дальше. В невыдуманном рассказе, как и в любом другом, самая большая и важная часть – средняя. Именно в ней подробно говорится о том, что и как произошло с рассказчиком. В концовке рассказа подводится итог сказанному, иногда выражается главная мысль: употребляются слова и словосочетания, которые подчёркивают завершённость рассказа. Для осознания вышеперечисленных особенностей жанра при обучении младших школьников написанию собственных невыдуманных рассказов используются такие задания, как анализ текста, рассматривание картин и составление по ним высказываний, восстановление каждой из частей рассказа, редактирование чужих текстов. Это поможет учащимся осознать недостатки в своих рассказах и рассказах своих товарищей, а также укажет пути их устранения.

С целью выявления исходного уровня умений учащихся создавать текст повествовательного типа в жанре невыдуманного рассказа был проведен констатирующий эксперимент, в ходе которого необходимо было решить следующие частные задачи:

- 1) выяснить представления детей о понятиях: текст, структура текста, компоненты текста, типы текста, жанр невыдуманного рассказа;

- 2) определить умения младших школьников определять особенности жанра невыдуманного рассказа;

3) выявить уровень умений младших школьников к самостоятельному составлению текста в жанре невыдуманного рассказа.

Эксперимент был проведён в МБОУ «СОШ СШ № 9» г Камышина

Испытуемыми были ученики 2 класса. По результатам беседы с учителем и наблюдением экспериментатора, можно отметить, что класс имеет сильную подготовку. По русскому языку и чтению учащиеся работают по учебникам Р.Н. Бунеева, Е.В. Бунеевой. Учащиеся уже владеют определёнными текстовыми умениями. Умеют определять тему и основную мысль заданного текста, подбирать заголовок. Однако, такой вид работы, как составление письменного текста в классе используется редко.

Для проведения эксперимента была использована методика незаконченных предложений. Использование её заключалось в следующем: На листе представлены основные текстовые понятия. Учащимся предстояло закончить предложение, определив понятие. При определении понятий: текст, тема текста, основная мысль, типы текста большинство детей (за редким исключением) дали правильные ответы. Судя по результатам опроса, можно сказать, что дети имеют достаточную теоретическую подготовку, текстовые понятия у них сформированы. Большая часть учащихся справилась с заданиями, но ответы были неполными, точных трактовок не дал никто.

С целью выявления у детей более глубоких знаний о тексте был предложен тест «Верные и неверные высказывания». Испытуемые должны были поставить знак «+», если согласны с высказыванием, «-», если считают высказывания неверными. Вот некоторые формулировки:

- 1. Текст состоит из предложений, связанных по смыслу.*
- 2. К тексту нельзя придумать заголовок.*
- 3. Все предложения в тексте имеют границы...и т. д.*

Результаты показали, что большинство детей не смогли дать верные ответы на все вопросы. Это говорит о среднем уровне теоретической подготовки младших школьников в области теории текста.

С целью выявления уровня умений младших школьников к самостоятельному составлению текстов в жанре невыдуманного рассказа, испытуемым было предложено написать сочинение на тему «Интересный случай из моей жизни». Результаты анализа сочинений отражены в таблице №3.

Таблица 3 – Уровень сформированности способностей младших школьников к самостоятельному составлению текстов в жанре невыдуманного рассказа.

<b>Критерии</b>	<b>Низкий уровень</b>	<b>Средний уровень</b>	<b>Высокий уровень</b>
Соответствие жанру	36%	43%	21%
Соответствие типу текста	21%	36%	43%
Раскрытие темы	50%	36%	14%
Наличие компонентов	43%	70%	50%
Связь предложений в тексте	57%	36%	7%

Некоторые работы сложно отнести к жанру невыдуманного рассказа, так как в них не выполняются какие-либо требования жанрового характера:

- использовались элементы сказочности: «Там жили-поживали...» (Антон И.).
- присутствовали элементы выдумки: «кроты с ежом дрались, и все пчёлы их покусали» (Рита С.).
- рассказ начат в жанре письма: «привет, меня зовут Даша» (Даша И.).

Как правило, рассказы детей представляли собой не один случай, а несколько. В них имело место перечисление событий, которые произошли с автором. В качестве примера приведём типичные сочинения:

«Мы с другом гуляли на горке, мы рассказывали страшные истории. Когда

я катался на санках, меня заносило. А утром мы гуляли и рассказывали смешные истории. Мы играли, катались, перестреливались, потом мы пошли домой, там играли...» (Костя Н.).

Многие учащиеся не смогли раскрыть тему сочинения, так как умение оперативно мыслить в пределах той или иной темы не сформировано. Приведём пример:

*«Однажды я сидел дома. И смотрел телевизор. Я не слышал, как мама ушла. Мой брат Женя включил игровую приставку. Я пошёл на кухню. Мой брат играл. Я достал хлеб. Отрезал от него горбушку. И положил на подоконник её. Брат нажал на паузу, подошёл ко мне и сказал: «Данила, когда мама придёт?» Вдруг раздался звонок. Я открыл дверь, мама вошла. Из сумки она достала робота и сказала мне: «Поздравляю с Днём рождения!» Я никогда не забуду этот случай.» (Даниил А.).*

При составлении рассказов дети не обращают внимания на структуру текста. Лишь в некоторых случаях – сочинениях прослеживаются попытки написания завязки и концовки.

В сочинениях детьми допущено много речевых ошибок. Это объясняется малым словарным запасом. Детям трудно логически грамотно излагать свои мысли на письме, связывать предложения между собой. В основном были допущены ошибки в выборе местоимений, встречались повторы слов, неверный порядок слов в предложениях.

Выводы:

- 1) Знания о тексте у детей сформированы на среднем уровне.
- 2) Знаниями жанровых особенностей невыдуманного рассказа учащиеся не владеют.
- 3) Попытки самостоятельного, без специального обучения, составления текста в жанре невыдуманного рассказа оказались неудачными.
- 4) Интерес к рассказу, как жанру сочинения, устойчив.

Таким образом, необходимость создания программы по обучению младших школьников созданию текста повествовательного типа в жанре невыдуманного рассказа очевидна и экспериментальная её проверка необходима.

Для решения данной проблемы было решено составить и провести серию уроков по развитию составления текста повествовательного типа в жанре невыдуманного рассказа, а также развивать творческую самостоятельность.

В работе представлены темы, цели и задачи данных уроков, а также приведены некоторые задания.

#### Программа опытного обучения.

№/п /	Понятия	Формируемые умения	Количество уроков
1	Текст	Умения отличать текст от набора предложений, признаки текста.	1 урок
22.	Тема текста	Умение определять тему текста	1 урок
33.	Основная мысль текста	Умение определять основную мысль текста	1 урок
44.	Заглавие текста	Умение озаглавливать текст.	1 урок
55.	Структура текста	Умение выделять структурные компоненты текста	2 урока
66.	Типы текста	Умение определять тип готового текста, умение определять текст по его началу.	3 урока
77.	Повествовательный тип текста	Умение составлять текст повествовательного типа	4 урока
88.	Жанр невыдуманного рассказа	Умение анализировать текст в жанре невыдуманного рассказа	5 уроков
99.	Текст повествовательного типа в	Умение составлять текст повествовательного типа в	6 уроков

	жанре рассказа	невыведанного	жанре невыведанного рассказа	
110.	Речевые ошибки		Умение находить речевые ошибки и исправлять их	6 уроков

Приведём примеры некоторых заданий, используемых на уроках по развитию речи:

Введение понятия «текст».

- Прочитай две записи и попробуй определить, чем они отличаются.

А) Оса – это насекомое. Мальчик увидел бабочку. Художник нарисовал птицу.

Б) Оса – это насекомое. У осы шесть лапок. Ещё у осы есть жало.

Вывод: в тексте все предложения связаны по смыслу между собой, то есть рассказывают не о разном, а об одном и том же.

Введение понятия о том, что предложения в тексте имеют границы.

На партах карточки с напечатанным текстом.

*Однажды мальчик и дельфин купались в море и играли друг с другом вдруг мальчик оказался верхом на дельфине тот не бросил седока и взял направление к берегу.*

Почему нам трудно читать эту запись? (потому что нет точек, нет больших букв, которые указывают на начало предложения). Попробуем определить границы предложений – конец одного и начало следующего.

Структура текста

Прочитайте текст.

*Подснежник.*

*Растопило снежинку на верхушке сосны. Упала горячая капелька на снег. Пробила сугроб и сухую листву. Там, где она упала, показалась зелёная стрелочка. А на ней расцвёл голубой цветок. Смотрит на снег и удивляется. Не рано ли я проснулся? Нет, не рано; пора, пора – запели птички.*

*Вот так и наступила весна.*

*Наступила весна.*

Определите, где начальная часть текста, где средняя и концовка. Соберите текст. Определите основную мысль. В каких двух частях текста она высказана? (в начале и концовке текста высказана основная мысль). Озаглавьте текст.

До обучения учащиеся затруднялись в определении следующих понятий: тема текста, основная мысль, описание, повествование, рассуждение. После проведения опытных уроков результаты улучшились. Результаты представлены в таблицах.

Во многих работах учащихся соблюдены жанровые особенности. Ученики не перечисляли события, а описывали конкретный случай. Понизился процент учащихся, которые не могли раскрыть тему сочинения. Структура текста выдержана в большей части сочинений 21% учащихся вместо 7%.

Сопоставление данных, полученных в констатирующем и контрольном эксперименте, представлены в таблице №5.

Таблица №5 – Сравнительная характеристика уровня сформированности способностей младших школьников к самостоятельному составлению текста в жанре невыдуманного рассказа.

Критерии	До обучения			После обучения	
	низкий	средний	высокий	низкий	средний
Соответствие жанру	3 6%	43 %	21%	7 %	43 %
Соответствие типу текста	2 1%	36 %	43%	7 %	35 %
Раскрытие темы	5 0%	36 %	14%	1 4%	5 %
Наличие компонентов	4 3%	7 %	50%	2 1%	14 %
Связь предложений в тексте	5 7%	36 %	7%	1 4%	64 %

***Заключение.*** Целью настоящего исследования являлось формирование у младших школьников умений создавать невыдуманные рассказы повествовательного типа в практике работы на уроках русского языка. Для этого необходимо было создание теоретически обоснованной и экспериментально проверенной системы уроков, направленных на обучение младших школьников созданию текстов повествовательного типа в жанре невыдуманного рассказа.

Система обучения связным высказывания, основанная на использовании речеведческой теории, обеспечивает более высокий уровень развития учащихся. Речь детей становится более выразительной: они стремятся писать так, чтобы воздействовать на читателя, раскрывают своё отношение к тому, о чём рассказывают.

Проведённое опытное обучение, итоговый контрольный эксперимент показали, что даже у второклассников выработались следующие умения:

- умение отличать текст от набора предложений;
- умение определять тему, его основную мысль;
- умение озаглавливать текст; умение определять тип готового текста, анализировать готовые тексты в жанре невыдуманного рассказа;
- умение выделять структурные компоненты;
- умение отличать тексты в жанре невыдуманного рассказа от других жанров;
- умение составлять текст повествовательного типа в жанре невыдуманного рассказа; умение находить речевые ошибки и исправлять их.

По окончании исследования обнаружилось, что данная проблема представляет интерес в области углублённого изучения других жанров текстов повествовательного типа.

Таким образом, выдвинутая нами гипотеза успешно прошла проверку и нашла свое подтверждение.