

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Саратовский национальный исследовательский
государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**МЕТОДИКА ИЗУЧЕНИЯ ИМЕН ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ В
НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

студентки 4 курса 418 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

**АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ**

ЮНУСОВОЙ НАЗИРЫ УСМООНВНЫ

Научный руководитель
канд. пед. наук, доцент

Н.К. Иванкина

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, профессор

Л.И.Черемисинова

Саратов
2019

Введение. Одной из важнейших задач современной школы является формирование связной речи. Работа по ее решению ведется в разных направлениях. В данном исследовании мы рассмотрели одно из направлений – как в процессе изучения имени прилагательного обогащать словарь младших школьников.

Подробно проблема обогащения речи рассмотрена многими лингвистами Ф.И. Буслаевым, В.В. Виноградовым, А.Х. Востоковым, А.М. Пешковским, А.А. Шахматовым, В.В. Щербой и др., а в методике разработкой данной темы занимались методисты Л.В. Занков, Т.А. Ладыженская, М.Р. Львов, Т.М. Рамзаева, Н.С. Рождественский, М.А. Соловейчик, А.В. Полякова и др. Изучение лингвистической и методической литературы играет существенную роль в обосновании актуальности нашей работы.

Выбор направления исследования обусловлен тем, что потребность в формировании собственных суждений заложены в природе развивающегося мышления и речи детей, а изучение языковой теории во взаимосвязи с работой по развитию речи – единственно верный путь формирования грамотного и культурного человека. В результате у младших школьников формируется активный словарный запас, развиваются умения использовать прилагательные как изобразительно-выразительное средство. В целом же такой подход к обучению младших школьников прилагательного с позиций речи позитивно сказывается на формировании языковой компетенции учащихся: умении достичь запланированного речевого результата при целенаправленном выборе нужных для этого языковых средств.

Таким образом, актуальность обучения прилагательному начальной школе на основе функционального подхода обусловлена тем, что:

- 1) потенциальные возможности прилагательного для развития устной и письменной речи, лингвистического и логического мышления высоки;
- 2) обучение приемам использования прилагательных как изобразительно-выразительного средства и точности речи соответствует направленности мышления младших школьников;

3) использование прилагательных в качестве определений в предложениях и текстах чаще всего неосознанно, что связано с недостаточной разработанностью методической системы.

Объект исследования – учебный процесс освоения раздела «Имя прилагательное».

Предмет исследования – методическая система обогащения, активизации и систематизации словарного запаса учащихся начальных классов с опорой на имена прилагательные.

Гипотеза исследования заключается в следующем: если проводить систематическую целенаправленную работу по изучению имен прилагательных на уроках русского языка, то это способствует сознательному усвоению грамматических понятий, а также обогащению словаря учащихся, успешному развитию языковой речевой коммуникации, приобщает к искусству красноречия.

Цель – выявить наиболее эффективные приемы обогащения речи младших школьников именами прилагательными и приемы изучения грамматических категорий имен прилагательных.

Для реализации поставленной цели и проверки выдвинутой гипотезы исследования необходимо решить следующие задачи:

- выявить уровень знаний младших школьников по теме «Имя прилагательное».
- проанализировать научные и методические работы по исследуемой проблеме.
- Составить систему упражнений, направленную на обогащение речи младших школьников именами прилагательными.
- провести экспериментальную работу.
- обобщить полученный результат.
- сделать выводы, заключение.

Для решения поставленных задач использовались следующие методы:

- аналитический;

- сравнительно-описательный;
- метод наблюдения;
- метод анкетирования;
- экспериментальный метод.

Практическая значимость работы состоит в возможности использования материалов исследования, студентами и магистрантами, что позволит повысить уровень речевой культуры учащихся и уровень их грамматической культуры.

Структура. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2-х основных частей, заключения, списка использованных источников, приложения. Общий объем выпускной квалифицированной работы составляет (77 страниц).

Структура и содержание работы.

Во введении указывается актуальность данной темы, цель, задачи исследования, методы, которые применялись при написании работы, где проводилась опытно-экспериментальная работа.

В 1-м разделе – рассматриваются общие теоретические и методические основы прилагательного как части речи, характеризуется место и роль обучения прилагательному с использованием функционального метода. Дан подробный анализ различных современных УМК с точки зрения изучения имени прилагательного.

Изучение имени прилагательного повышает речевую культуру, обогащает словарный запас, делает речь более яркой, разнообразной. Обогащенная, хорошо поставленная речь – признак высокого развития. Словарный запас детей начальных классов не разнообразен и скуден. Очень часто встречается, что ребенок не может охарактеризовать окружающие предметы: назвать цвет, форму, размер и т.д., поэтому изучение имени прилагательного начинают с первого класса.

Во 2-м разделе описана практическая работа по изучению языковой теории и по обогащению словаря младших школьников именами

прилагательными: констатирующий, формирующий и контрольный эксперименты.

В заключении формулируются выводы и результаты исследования.

Имя прилагательное — это самостоятельная часть речи, обозначающая признак предмета и отвечающая на вопросы «какой?», «какая?», «какое?», «какие?», «чей?». В русском языке имена прилагательные изменяются по родам, падежам и числам, могут иметь краткую форму. В предложении имя прилагательное чаще всего бывает определением, но может быть и сказуемым. В первом классе школьники учатся выделять и группировать слова, обозначающие признак предмета. Дети учатся ставить к прилагательным вопросы, составлять сочетания «существительное и прилагательное». Иными словами, на подготовительном этапе школьники подходят к прилагательному и с позиции лексико – семантических, и грамматических признаков. Во втором классе учащиеся знакомятся с термином «имя прилагательное», включая его в число частей речи. Постепенно ученики переходят к анализу грамматических признаков прилагательных. Грамматическое изучение предполагает проверку применимости к новой части речи таких свойств, которые детям уже знакомы: категории рода, числа, изменяемость/неизменяемость, синтаксическая функция, способность изменяться по падежам, способы словообразования. Это второй этап изучения прилагательного в 3-4 классах. [Иванкина 2014:89].

Учебники мы проанализировали с целью выявить, что может способствовать обогащению речи младших школьников именами прилагательными на уроках русского языка. Были рассмотрены учебники начальной школы таких авторов, как Т.Г. Рамзаева (УМК «РИТМ»), М.С. Соловейчик (УМК «Гармония»), А.В. Полякова (развивающая система обучения Л.В. Занкова), М.Л. Каленчук (УМК «Перспективная начальная школа»).

Сопоставив различные УМК, можно сказать, что во всех программах уделяется большое внимание изучению темы имя прилагательное. Существует

богатое методическое оснащение, в учебниках представлено большое количество различных заданий на изучение имени прилагательного.

Анализ учебников проводился по следующей схеме:

1. Оформление учебника:

- Оформление заглавия раздела;
- Условные обозначения;
- Иллюстративный материал.

2. Использование занимательного материала в качестве текстов к упражнениям (художественные тексты, стихи, сказки, пословицы, поговорки, ребусы, кроссворды, загадки).

3. Подбор упражнений и заданий к ним.

4. Подача правил.

5. Подача словарных слов. Виды словарей.

6. Анализ учебников по теме «Имя прилагательное».

В целом анализ различных УМК и учебников по русскому языку с целью выявления возможностей их использования для обогащения речи по теме «Имя прилагательное» позволяет сделать выводы:

Имя прилагательное изучается во взаимосвязи с именем существительным. Все авторы учебников обращают внимание на роль прилагательного в обогащении словаря третьеклассников, используют усвоенные грамматические знания о прилагательном для формирования речевых навыков, навыков в создании собственных высказываний в различных жанрах. Однако если изучение прилагательного с точки зрения языковой теории почти совпадает (количество часов, тематика уроков, методика изучения тем), то упражнений в развитии речи с использованием имени прилагательного в большинстве УМК значительно меньше. На этом фоне -развитие речи в процессе изучения имени прилагательного- выделяются такие УМК, как «Гармония», система развивающего обучения Л.В.Занкова.

Для решения эмпирических задач необходимо было провести педагогический эксперимент, в котором принимали участие младшие школьники (20 человек) – учащиеся 3-х классов МОУ «Гимназия № 34» города Саратова. Исследование проходило в 3 этапа с сентября 2017 года по май 2018 года:

I этап – констатирующий эксперимент (сентябрь – октябрь 2017 года).

II этап – формирующий эксперимент (ноябрь 2017 года – март 2018 года).

III этап – контрольный эксперимент (апрель – май 2018 года).

Цель констатирующего эксперимента – определить исходные уровни сформированности у младших школьников умений использовать в своей речи имена прилагательные.

Для выявления первоначальных теоретических сведений по теме «Имя прилагательное» учащимся предлагалось ответить на вопросы анкеты, которая состояла из 2-х частей: теоретические сведения о прилагательных (6 тестовых заданий) и развитие речи (5 заданий практического характера).

I. Теория (6 тестовых заданий)

1. Что обозначают слова, которые называются прилагательными?

а) предмет

б) признак предмет

в) действие предмета

2. На какой вопрос отвечает имя прилагательное?

а) кто? что?

б) какой? какая? какие?

в) что делать? что сделать?

3. С чем связано имя прилагательное в предложении?

а) с существительным

б) с глаголом

в) с другими прилагательными

4. В предложении имя прилагательное является:

а) подлежащим

б) сказуемым

в) определением

5. Как называются слова с противоположным смыслом?

а) синонимы

б) антонимы

6. Как называются слова близкие по значению?

а) антонимы

б) синонимы

Обработка результатов

На вопрос анкеты: «Что обозначают слова, которые называются прилагательными?» только 45 % учащихся смогли верно определить значение прилагательного, 55 % учащихся показали низкий уровень знаний.

На второй вопрос анкеты, мнения учащихся разделились таким образом:

- кто? что? – 15 %;

- какой? какая? какие? – 60 %;

- что делать? что сделать? – 25 %.

Таким образом, правильных ответов 60 %, неправильных – 40 %.

На вопрос: «С чем связано имя прилагательное в предложении?», только 35 % учащихся ответили, что прилагательное связано с существительным; остальные 65 % учащихся дали неправильный ответ.

Не меньшие трудности вызвал 4-й вопрос анкеты. Учащимся предлагалось выбрать, чем является имя прилагательное в предложении (подлежащим, сказуемым, определением). Справились 45% учащихся, остальные 55 % ответили неверно.

Пятый и шестой вопросы были направлены на знания учащихся отличать синонимы от антонимов. При ответе на 5-й вопрос 60 % учащихся дали правильные ответы, остальные 40 % учащихся ошиблись, выбрав неверное определение. При ответе на шестой вопрос 30 % учащихся дали правильные ответы, остальные 70 % учащихся ошиблись, выбрав неверное определение.

На основе полученных результатов мы определяем у учащихся исходный уровень сформированности грамматических понятий об имени прилагательном. Для удобства в работе каждый правильный ответ оценивался одним баллом.

Уровни	Баллы
Высокий	5-6
Средний	3-4
Низкий	0-2

Результаты анкетирования представлены в виде таблицы «Уровень сформированности теоретических сведений об имени прилагательном (до формирующего (основного) эксперимента)».

Констатирующий эксперимент показал, что в исследуемой группе младших школьников 4 человека (20 %) имеют высокий исходный уровень сформированности теоретических сведений об имени прилагательном; 7 человек (35 %) имеют средний исходный уровень; 9 человек (45 %) низкий исходный уровень.

Результаты анкетирования (I части) показывают, что 45,8 % детей исследуемой группы дали верные ответы и 54,2 % детей затруднились с ответом или дали неверный ответ.

Далее мы приступили ко второй части констатирующего эксперимента, результаты которой подтвердят выявленные нами уровни сформированности теоретических сведений об имени прилагательном в первой части констатирующего эксперимента.

II. Развитие речи

Для диагностики ЗУН учащихся 3-х классов при изучении имени прилагательного использовали упражнения и задания, направленные на выполнение следующих операций.

1. Разграничение частей речи, нахождение имени прилагательного в тексте (указать известные части речи, подчеркнуть).
2. Определение рода, числа, падежа имени прилагательного.

3. Выбор гласной в падежных окончаниях прилагательного.

4. Вставить подходящее по смыслу имя прилагательное

5. Устный рассказ.

Описать предмет (не называя его) так, чтобы все, не видя его, догадались, о чём речь (например, пенал).

Обработка результатов

II. Развитие речи

С перечисленными выше заданиями ученики 3-х классов справились в таком соотношении: из 20-ти учеников 4 человека (20 %) справились отлично, 7 человек (35 %) – хорошо и 9 человек (45 %) – удовлетворительно.

Цель формирующего (основного) эксперимента – организация развивающего обучения по изучению основных положений прилагательного как части речи и апробация упражнений по обогащению речи младших школьников именами прилагательными на уроках русского языка в начальной школе по УМК «Перспективная начальная школа».

При разработке содержания обучающего эксперимента и методов работы с младшими школьниками по проблеме исследования учитывали:

- теоретические положения лингвистики об именах прилагательных;
- исходный уровень теоретических знаний и практических умений и навыков учащихся об именах прилагательных;
- данные анализа программы, учебно-методического комплекта «Русский язык» для начальной школы М.Л. Каленчук (УМК «ПНШ») и системы развивающего обучения Л.В. Занкова:
- методические приемы, способствующие накоплению словарного запаса за счет имен прилагательных.

Лингвистической основой методики опытного обучения является учение о специфических особенностях имен прилагательных. Педагогические и методические исследования в области данной проблемы позволили:

- определить уровень навыка учащихся в использовании имен прилагательных;

- убедиться, что действующие программы и учебники по русскому языку могут быть использованы в ходе опытного обучения.

Анализ результатов анкетирования показал, что уровень сформированности теоретических сведений об именах прилагательных является низким. Для формирования данного навыка необходима целенаправленная и последовательная работа.

Система работы представляет собой определённую последовательность изучения материала, которая предполагает использование специально подобранных упражнений.

Система упражнений опирается на достижения и свойства методики обучения. Методической основой эффективности обучения русскому языку в решении задач общего развития младших школьников и овладения глубокими знаниями являются, как уже упоминалось, типические свойства методической системы Л.В. Занкова, которые являются опосредствованным звеном между практикой и методикой, своеобразным мостиком к технологии обучения [41].

Методика работы над темой «Имя прилагательное» по нашей программе представляет собой целенаправленный процесс, предполагающий определённую последовательность изучения грамматических признаков и лексического значения данной части речи, научно обоснованную взаимосвязь компонентов знаний, которые имеют своей конечной целью изучение свойств прилагательного.

Цель контрольного эксперимента – выявление эффективности разработанной системы упражнений и определения уровня сформированности теоретических сведений после обучающего эксперимента.

Для этого учащимся предлагалось ответить на вопросы анкеты, которая состояла из 2-х частей: теория (6 тестовых заданий) и развитие речи (5 заданий практического характера).

Работы учащихся выявили одну из проблем русского языка. Усиление речевой работы ни в коем случае не должно сказываться негативно на формировании орфографического навыка, нельзя упускать из вида обучение

правописанию. Допущенные орфографические ошибки (безударная гласная, непроезносимая согласная и др.) следствие более позднего изучения этих важных тем русского языка. Но в результате такого изучения частей речи в начальных классах высвобождается определенное количество уроков, которое можно использовать для практического закрепления орфографического навыка школьников и для развития их письменной речи.

Система упражнений, проведенная нами, помогла развить у учащихся:

- теоретические сведения о прилагательном, необходимые учащимся для пополнения словарного запаса;

- умения находить и определять слова в тексте, обозначающие признак предмета;

- умения задавать вопросы к словам-признакам и правильно выделять их в тексте;

- умения видеть зависимую связь прилагательного с именем существительным;

- умения объяснять значения слов и оборотов речи в прямом и переносном значении;

- умения видеть значимость употребления своей речи имени прилагательного.

Результаты обучения подтвердили выдвинутую нами гипотезу о том, что если проводить систематическую целенаправленную работу по изучению имен прилагательных на уроках русского языка по учебникам, программы «ПНШ», то это способствует обогащению словаря учащихся, успешному развитию языковой речевой коммуникации, приобщает к искусству красноречия.

Таким образом, грамматическая работа в начальных классах должна проводиться с учетом достижений современной лингвистики, психологии, методики русского языка, методики развития речи и на этой основе осуществлять творческий подход к подбору методов и приемов работы.