

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**СОВРЕМЕННЫЕ СПОСОБЫ ОЦЕНИВАНИЯ ДОСТИЖЕНИЙ
МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ МАТЕМАТИКИ**

АВТОРЕФЕРАТ

ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 414 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

КУРЫШЕВОЙ МАРИИ ВЯЧЕСЛАВОВНЫ

Научный руководитель

канд. пед. наук, доцент

О.А. Федорова

Зав. кафедрой

доктор биол. наук, доцент

Е.Е. Морозова

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

В связи с внедрением нового Федерального государственного образовательного стандарта (ФГОС), появляются новые требования к содержанию системы школьного образования и к результатам освоения основной образовательной программы. Всё это привело к переосмыслению и изменению подходов к системе оценивания учебных достижений младших школьников на каждом уроке.

Оценивание на уроке «математики» по-прежнему носит формальный характер, оказывает психологическое давление на ребенка и родителей, выполняет только функцию внешнего контроля овладения предметными знаниями, умениями и навыками школьников со стороны учителя, не способствует формированию самооценки, самоконтроля учащихся, оценивает конечный результат. Тогда как новый стандарт требует оценивания процесса обучения в целом, предполагает оценку и контроль не только предметных, но и метапредметных результатов на разных этапах образовательного процесса. Кроме того, учитель должен своевременно оценить УУД, проанализировать их. Поэтому ситуация, сложившаяся в школьной практике требует поиска новых подходов и инструментов к оцениванию учебных достижений учащихся.

Основной задачей и критерием оценки учебных достижений на уроке «математики» выступает не освоение обязательного минимума содержания образования, а усвоение системы способов действий с изучаемым учебным материалом. При этом учебный материал рассматривается, как инструмент и средство, который создает условия для полноценного проявления и развития личностных качеств учащегося. Успешность решения этой задачи во многом зависит от того, каким образом организуется система диагностики и контроля учебных достижений учащихся на уроке «математики».

Теоретическое обоснование проблемы введения оценивания в образовательном процессе освещается не только зарубежными авторами (P. Black, D. Wiliam, Harlen, James, L. Shepard), но и отечественными

исследователями М. А. Пинской, И. С. Фишман, Г. Б. Голуб и др. Анализ научной литературы позволяет говорить об отсутствии единой модели оценивания учебных достижений учащихся в целом и отдельных ее компонентов.

Актуальность описанных выше проблем и практических вопросов определила выбор темы нашего исследования: «Современные способы оценивания достижений младших школьников на уроке «математики»».

Объект исследования: образовательный процесс в начальной школе.

Предмет исследования: современные формы и методы оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика».

Цель исследования: изучить современные способы оценивания достижений младших школьников на уроке «математики».

В соответствии с поставленной целью сформулированы следующие *задачи исследования:*

1. Изучить сущность понятий: контроль, отметка и оценка;
2. Рассмотреть исторический аспект проблемы оценивания учебных достижений;
3. Охарактеризовать современные подходы к системе оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математики»;
4. Проанализировать формирующее оценивание как инструмент повышения качества усвоения учебного материала учащимися начальных классов на уроке «математики»;
5. Рассмотреть портфолио как современный эффективный способ оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математики»;
6. Провести анализ периодических изданий по проблеме исследования;
7. Провести опытно-экспериментальную работу по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математики».

Гипотеза исследования заключается в следующем: если включить в процесс обучения математике пооперационный контроль как условие

формирующего оценивания, то у учащихся начальной школы повысится качество знаний.

Инструментарий исследования:

1. анализ теоретической, психолого–педагогической специальной литературы по избранной теме;
2. теоретические методы исследования (анализ, синтез, сравнение, обобщение, формулирование выводов).

Методическая основа исследования:

1. научные исследования, рассматривающие теорию развивающего обучения (Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов);
2. психолого-педагогические исследования учебной деятельности (В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, П.Я. Гальперин, Н.Ф. Талызина);
3. научные исследования по формированию контрольно-оценочной деятельности (Л.М. Фридман, Е.Д. Божович, Н.Ф. Талызина).

Методическая основа исследования: проблема оценивания учебных достижений учащихся в разных своих аспектах привлекала и привлекает внимание многих ученых (Я.А. Коменский, Ш.А. Амонашвили, К.Д. Ушинский, Л.С. Выготский, В.М. Полонский, Б.Г. Ананьев, Е.И. Перовский, А.Б. Воронцов, Ф. В. Костылев, М.А. Пинская и др.).

Структура работы состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В первом разделе выпускной квалификационной работы «Теоретические основы оценивания учебных достижений младших школьников» раскрыта сущность понятий «контроль», «отметка» и «оценка», рассмотрен исторический аспект проблемы оценивания учебных достижений. Анализ понятий, позволил нам подойти к выводу о том, что контроль и оценка выступают необходимыми и обязательными компонентами, как в деятельности учителя, так и в образовательной

деятельности младших школьников. Педагогический контроль подразумевает под собой систему проверки результатов воспитания и обучения обучающихся, которая является средством установления обратной и прямой связи между учеником и учителем [Коджаспиров 2015]. В свою очередь учебный контроль предполагает осуществление своевременной коррекции обучения с целью достижения наибольшей эффективности.

По мнению Коджаспировой Г.М., Коджаспирова А.Ю. [2013], под «контролем» следует понимать руководство с целью мониторинга, исследования и обнаружения отступлений от необходимого результата. В словаре методических терминов Азимов Э.Л. и Щукина А.И. отмечают, что под контролем знаний необходимо подразумевать установление соотношения между уже имеющимся объемом знаний у обучающегося и требованиями, которые указаны во ФГОС [Азимов 2009].

В работе описаны традиционные виды контроля: текущий и предварительный, периодический и итоговый контроль: 1. предварительный контроль осуществляется с целью определения исходного уровня обученности учащихся на основании полученных результатов; 2. текущий контроль в школе проводится ежедневно, его формы и методы различны. Его главная цель – это наблюдение за учебной деятельностью учеников, усвоением ими учебного материала, выполнением домашнего задания, формированием учебных навыков и умений; 3. периодический контроль осуществляется с целью выяснения - насколько успешно ученики владеют системой определенных знаний и отвечает ли требованиям учебной программы уровень их усвоения.

Отмечается, что результаты контроля отражаются в отметке, а процесс – в оценке. Оценка – это процесс определения степени освоенности умений, знаний и навыков; отметка – условное выражение количественной оценки умений, знаний и навыков, обучаемых, в баллах или цифрах [Лизунова 2013].

Понятие «оценка» разными учеными рассматривалась с разных сторон. Такие ученые, как Ананьев Б.Г., Амонашвили Ш.А., исследовали социально-

психологический аспект оценки. Они рассматривали оценку как средство воздействия на развитие личности и формирование деятельности. С социальных позиций оценку рассматривали ученые Славина Л.С., Морозова Н.Г. и Божович Л.И. В их понимании, школьная оценка, как справедливая мера, которая подразумевает социальное обсуждение школьника.

В работе охарактеризованы современные подходы к системе оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика» и проанализировано формирующее оценивание как инструмент повышения качества усвоения учебного материала учащимися начальных классов на уроке «математика». Система оценивания - это не только та шкала, которая используется при выставлении отметок и моменты, в которые отметки принято выставлять, но в целом механизм осуществления контрольно-диагностической связи между учителем, учеником и родителями по поводу успешности образовательного процесса, равно как и осуществления самостоятельного определения таковой учащимся.

Основные критерии оценивания на уроке «математики» заключаются в том, чтобы [Виноградова 2016]: достижения предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся соответствовали требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС; прослеживалась динамика не только результатов предметной обученности, но и формирования универсальных учебных действий.

Формирующее оценивание – это умение ученика оценить личностные достижения, умение одноклассников увидеть достижения друг друга, умение ставить индивидуальные цели и стремиться к их достижению по индивидуальной траектории и в своём собственном темпе [Журавлева 2016]. Это оценивание в ходе обучения, когда анализируются знания, умения, ценностные установки, коммуникативные умения. Основная цель формирующего оценивания – улучшать качество учения, мотивировать

учащегося на дальнейшее обучение, планирование целей и путей их достижения [Бершадский 2013].

Как современный эффективный способ оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика» в работе рассмотрена технология «портфолио». Отмечено, что технология портфолио может быть применена как к предметной сфере (в нашем случае – к предмету «Математика»), так и к сфере общих достижений учащихся в общеобразовательной школе (формула «аттестат + портфолио = рейтинг выпускника школы»). Применительно к предмету «Математика» портфолио может характеризоваться как [Пятакова 2015]: коллекция работ обучающегося, которая всесторонне демонстрирует не только его учебные результаты, но и усилия, приложенные к их достижению; выставка учебных достижений обучающегося по данному предмету (или нескольким предметам) за данный период обучения (четверть, полугодие, год).

На уроках математики и в сфере внеурочной деятельности, связанной с данным предметом портфолио помогает решать следующие важные педагогические задачи [Сапегин 2016]: поддерживать и стимулировать учебно-трудовую мотивацию младших школьников; формировать умение ставить цели, планировать и организовывать собственную учебную, трудовую, производственную деятельность; максимально раскрывать индивидуальные способности каждого ребенка; формировать положительные моральные и нравственные качества личности; способствует приобретению навыков рефлексии, формированию умения анализировать собственные интересы, потребности склонности, и соотносить их с имеющимися возможностями; формировать жизненные идеалы, стимулировать стремление к самосовершенствованию [ФГОС 2016].

Во втором разделе работы «Инструменты оценивания учебных достижений младших школьников в современной начальной школе на уроке «математики»» проведен анализ периодических изданий по проблеме

исследования и описана опытно-экспериментальная работа по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математика».

Анализируя периодические издания по проблеме исследования, мы пришли к выводу, что проблема оценивания учебных достижений младших школьников в современной начальной школе на уроке «математика» рассматривается и обсуждается достаточно активно. Многие исследователи склоняются к тому, что без оценивания учебных достижений невозможен положительный результат обучения.

Опытно-экспериментальная работа была проведена на базе МОУ «Основной общеобразовательной школы» села Новозахаркино Петровского района Саратовской области. Эксперимент проводился в 3 классе. Работа проводилась в несколько этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Констатирующий этап был проведен с целью изучения уровня знаний по предмету «математика». В качестве диагностического материала нами были подобраны две методики, которые позволили выявить уровень знаний по предмету «математика». Анализируя результаты двух методик, мы пришли к следующим выводам:

1. В результате проведения методики Э.Ф. Замбицявичене «Изучение развития логических операций у младших школьников» выявлено, что 35% учащихся ООШ с. Новозахаркино имеют IV уровень логических умений, 20% – III уровень, 20% – II уровень и 25% – I.

2. В результате математического тестирования было выяснено, что 30% учащихся написали самостоятельную работу на оценку «5», 40% - на «4» и 30% учащихся получили «3».

Формирующий этап эксперимента был проведен с целью совершенствования математически знаний учащихся 3 класса ООШ с. Новозахаркино с помощью пооперационного контроля. В начале опытно-экспериментальной работы для внедрения дидактического материала по исследуемой теме нами были выбраны уроки математики, поскольку

учебный материал по данному предмету позволяет достаточно конкретно и четко выделить операции, умения и действия, необходимые для усвоения предметных тем. В основу нашего исследования было положено предположение, что если в процесс обучения математике включить пооперационный контроль, то у учащихся начальной школы повысится качество знаний.

Для выявления эффективности опытно-экспериментальной работы по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математика» мы провели повторную диагностику. Цель контрольного эксперимента заключалась в определении эффективности разработанного и проведенного нами эксперимента. При повторной оценке уровня была использована та же диагностика, что и на констатирующем этапе. В результате: 1. На констатирующем этапе четвертому уровню успешности соответствовало 35%, на третьем и втором уровнях по 20%, на первом уровне -25%. После проведения повторной диагностики на контрольном этапе эти показатели изменились: четвертому уровню успешности соответствует 40%, третьему и второму уровням по 25%, а первому - 10%. Таким образом, у учащихся показатели четвертого уровня успешности увеличились на 5%, показатели третьего уровня увеличились на 5%, показатели второго уровня увеличились на 5%, а вот показатели первого уровня уменьшились на 15% (таблица 1).

Таблица 1 – Диагностика уровня логических умений младших школьников на контрольном этапе

Уровни успешности	Показатели: кол-во человек и %			
	Констатирующий этап		Контрольный этап	
IV уровень	35%	9 чел.	40%	10 чел.
III уровень	20%	5 чел.	25%	6 чел.
II уровень	20%	5 чел.	25%	6 чел.
I уровень	25%	6 чел.	10%	3 чел.

2. В результате проведенной самостоятельной работы было выяснено, что 45% учащихся написали самостоятельную работу на оценку «5», 45% - на «4» и 10% учащихся получили тройки. Это говорит о том, что уровень математических знаний учащихся 3 класса в целом повысился в среднем на 13,3%

Таким образом, цель опытно-экспериментальной работы была достигнута. Формирующий этап показал, что включение пооперационного контроля дает возможность детям понять, где именно они делают ошибки и вовремя их исправить. Если включать в процесс обучения математике пооперационный контроль как условие формирующего оценивания, то у учащихся начальной школы повышается качество знаний.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования современных способов оценивания достижений младших школьников на уроках «математика» были решены поставленные задачи, получены результаты и сформулированы выводы:

нами была изучена сущность понятий: контроль, отметка и оценка. Мы пришли к выводу, что система оценивания – это очень сложная и многофункциональная система, включающая как текущую, так и итоговую оценку результатов деятельности младших школьников; как оценку деятельности педагогов и школы, так и оценку результатов деятельности системы образования в целом.

В работе представлен исторический аспект проблемы оценивания учебных достижений младших школьников в России. Так, на современном этапе развития отечественного образования сложившаяся десятилетиями система оценивания не дает нужных результатов, поэтому сегодня перед учителями стоит важная задача – поиск новых подходов и инструментов в оценивании учебных достижений учащихся. По требованиям нового ФГОС НОО оценка должна отражать индивидуальное развитие учащегося, развивать навыки рефлексии и оценочной деятельности учеников,

формировать у них умение учиться. А значит, оценка должна быть направлена на обеспечение качества обучения, и в этом призвано помочь формирующее оценивание.

Кроме этого первый раздел выпускной квалификационной работы содержит характеристику современных подходов к системе оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика». Так, к ним следует отнести: текущий, тематический, итоговый контроль и Всероссийские проверочные работы. Мы пришли к выводу, что: текущий контроль по математике осуществляется в устной и письменной форме, один раз в неделю с помощью тестирования или практики; тематический контроль по математике проводится в устной форме, с помощью устных опросов, тестов, практических работ или итогового диагностирования; Всероссийские проверочные работы представляют собой контрольные работы, которые пишут школьники в начале учебного года и по завершении обучения в каждом классе, что позволяет отслеживать изменение уровня знаний школьников в динамике перед началом и после завершения учебного года.

В работе проанализировано формирующее оценивание как инструмент повышения качества усвоения учебного материала учащимися начальных классов на уроке «математика». Так, под формирующим оцениванием в научной литературе понимают умение ученика оценить личностные достижения, умение одноклассников увидеть достижения друг друга, умение ставить индивидуальные цели и стремиться к их достижению по индивидуальной траектории и в своём собственном темпе. Формирующее оценивание обладает характеристиками присущими большинству моделей оценивания (подготовка к проведению, постановка целей, планирование, принципы, наличие критериев и обязательных элементов, отбор технологий проведения, анализ результатов, коррекция процесса).

Центральное место на первом этапе обучения по формированию контрольно-оценочной деятельности отводится пооперационному контролю. Пооперационный (или пошаговый) контроль – это «контроль за

правильностью процесса осуществления способа действия, который обеспечивает соответствие выполнения учебного действия его ориентировочной основе». Пооперационный контроль выполняет функцию обратной связи, помогает выявлять полноту, правильность и последовательность произведенных действий, а также способствует повышению мотивации учащихся.

В работе рассмотрено портфолио как современный эффективный способ оценивания учебных достижений младших школьников на уроке «математика». Мы пришли к выводу, что портфолио позволяет учитывать результаты, которые достигает ученик в разнообразных видах деятельности – учебной, социальной, коммуникативной и творческой. Оно является одним из самых важных элементов практико-ориентированного и деятельностного подхода к образованию. Что касается предмета «математика», то технология «портфолио» рассматривается, прежде всего, с позиции стимулирования обмена опытом и самооценки самообразования, а также фиксации достижений в изучении природоведения. Технология «портфолио» на уроках математики позволяет презентовать общие сведения об учащемся, его достижения в данной области, участие в коллективных и индивидуальных работах, конкурсах, олимпиадах и фестивалях. Следовательно, портфолио является информативным средством.

Анализ периодических изданий по проблеме исследования за последние пять лет показал, что проблема оценивания учебных достижений обучающихся младших классов подробно и часто затрагивается учеными, методистами и педагогами-практиками.

С целью подтверждения гипотезы исследования, была проведена опытно-экспериментальная работа по проблеме оценки учебных достижений младших школьников на уроках «математики». Эксперимент включал три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Так, включение пооперационного контроля в учебный процесс на уроках-рефлексии показал положительную динамику при усвоении учебного материала младшими

школьниками по математике. Соответственно, в школьной практике необходимо уделять достаточное количество времени на уроке формированию контрольно-оценочной деятельности, пооперационному контролю. Работа должна проводиться систематически и поэтапно.