

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Сетевые ресурсы педагогики современного общества
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студента 4 курса 461 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиль «Обществознание»
философского факультета
Власовой Татьяны Александровны

Руководитель практики
доцент кафедры теоретической
и социальной философии,
кандидат философских наук,
доцент _____ С.А. Данилов

Заведующий кафедрой
доктор философских наук,
доцент _____ М.О. Орлов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обусловлена активными процессами информатизации общества и образования, которые изменили парадигму современного образования. В связи с появлением большого количества новых социальных сервисов и сетей перед педагогами и учащимися открываются широкие возможности использования их в образовательном процессе, но не всегда педагоги и ученики умеют их правильно использовать в учебно-воспитательной и внеучебной деятельности.

Актуальности теме настоящей работы добавляет также то обстоятельство, что в концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года в основу развития системы образования заложены такие принципы, как открытость образования к внешним запросам, применение проектных методов, конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике, адресность инструментов ресурсной поддержки и комплексный характер принимаемых решений.

Одним из инструментов реализации поставленных задач является все более активно развивающееся сетевое взаимодействие общеобразовательных учреждений РФ, предполагающая использование современных информационно-телекоммуникационных технологий, средств телекоммуникаций с использованием сети Интернет. Особая значимость сетевого взаимодействия в сфере образования сегодня заключается в том, что оно предоставляет технологии, позволяющие динамично развиваться образовательным учреждениям. При сетевом взаимодействии происходит не просто сотрудничество, обмен различными материалами и инновационными разработками, а идет процесс работы образовательных учреждений над совместными проектами, разработка и реализация совместных программ,

взаимообогащение накопленным методическим и иным опытом, обсуждение и совместное решение насущных проблем современного российского образования и многое другое.

Стоит также отметить, что в современных условиях диалогичность является центральной характеристикой гуманитарно ориентированного взаимодействия между людьми. Многочисленные педагогические исследования свидетельствуют о том, что диалоговое взаимодействие участников образовательного процесса, диалогизация педагогического общения в целом – важнейшее условие совершенствования системы российского образования

Степень разработанности проблемы

Среди наиболее известных авторов, занимающихся вопросами изучения современного общества как общества сетевых структур, необходимо отметить: М. Кастельса, Х. Тоффлера и Э. Тоффлера, Ж. Делеза, Ф. Гватари, Д.А. Новикова, А.В. Мельникова, И.В. Лысак, П. Бергер, Т. Лукман, П. Бурдые, Н.М. Смирнова, Д.В. Иванов, В.И. Курбатов, С.В. Кувшинов, Е.И. Ярославцева, А.П. Соловей.

Относительно исследования инновационных процессов в педагогике и процессов распространения передового педагогического опыта, внедрения достижений педагогической науки в практику проектирования систем образования для отечественной педагогики традиционными являются исследования Ю.К. Бабанского, В.М. Монахова, А.Н. Орлова, С.Д. Полякова, М.М. Поташника, А.В. Хуторского, В.А. Сластенина, Н.Н. Новикова и Г.Н. Некрасова.

Исследованию социальных сетей посвящены труды Г.В. Можяевой, А.В. Фещенко, О.А. Клименко, М. Кечинова, В.М. Сазанова, Я.С. Быховского, А.Ю. Себранта, Е.Н. Ястребцевой, Е.Д. Патаракина, в частности, его работа «Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0», где он предполагает, что социальные сети станут необходимым инструментом для ведения профессиональной деятельности.

Модель формирования готовности учителя к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах рассмотрена в работах В.А. Поляковой, статьях И.И. Жоламановой, В.П. Жулановой, И.К. Бирюковой, Е.В. Шушуновой.

Цель и задачи исследования

Целью выпускной квалификационной работы является исследование сетевых ресурсов педагогики современного общества.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи**:

- рассмотреть сетевое измерение общества в рамках теоретико-методологического аспекта;
- провести теоретические обоснования использования сетевого взаимодействия для инновационного развития педагогики;
- рассмотреть возможности использования социальных сетей в образовательном пространстве;
- разработать модель формирования готовности педагога к диалоговому взаимодействию в социальных сетях.

Объект исследования и предмет исследования

Объект исследования – сетевые ресурсы педагогики.

Предметом выпускной квалификационной работы – возможности использования сетевых ресурсов для развития современной педагогики.

Методологическая основа исследования

При написании работы и изучении темы были использованы общенаучный диалектический метод познания объективной действительности, а также частные методы, к числу которых относятся исторический, формально-логический, методы сравнения и анализа.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в попытке системной интеграции ресурсов сетевого подхода и применения к анализу современного педагогического процесса.

Положения, выносимые на защиту

При подготовке работы были сформулированы положения, которые выносятся на защиту, а именно:

1. Распространение сетевых структур в современном обществе позволяет говорить о складывающейся в настоящее время сетевой культуре, формируемой информационно-коммуникационными сетями и строящейся на основе сетевых принципов. Такой культуре присущи темпоральная изменчивость, асинхронность, нелинейность, доминирование публичности.

2. Сетевое взаимодействие в настоящее время является отличительной чертой современной эпохи, охватывая различные сферы жизнедеятельности человека, социума в целом. Это является основанием для того, чтобы изучать сети, принципы их организации, успешно применять их в организации инновационного процесса в образовательных учреждениях.

3. На сегодняшний момент можно выделить следующие направления по использованию социальных сетей в образовательном процессе: организация индивидуальной, коллективной и групповой работы учащихся; организация учебной и внеучебной работы; организация проектной деятельности обучающихся; обмен ресурсами и информацией; возможность непрерывного образования и самообразования; организация взаимодействия между участниками; возможность создания портфолио личностных достижений обучающихся; создание школьных, городских и региональных сообществ для повышения качества и эффективности обучения.

4. Для реализации диалогового взаимодействия педагогов и учеников в социальных сетях необходима продуманная, научно обоснованная модель подготовки педагогов к такому взаимодействию. Приведенная модель способствует повышению уровня профессиональной компетентности

педагогов, развитию навыков коллективной работы, удовлетворению образовательных и духовных потребностей личности, дальнейшему развитию гуманистических ценностных ориентаций педагога, стимулирует их творческую активность.

Теоретическая значимость и практическая значимость исследования

Теоретическая значимость данного исследования состоит в обобщении, систематизации данных о сетевых ресурсах педагогики, о перспективах и рисках реализации сетевых принципов в педагогике.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты могут быть применены учителями-предметниками, тьюторами, классными руководителями общеобразовательных учреждений, педагогами дополнительного образования детей, преподавателями педагогических специальностей образовательных учреждений высшего профессионального образования, преподавателями курсов повышения квалификации работников образования.

Апробация результатов исследования

Содержание исследования рассматривалось на различных семинарских выступлениях, конференциях, таких как:

1. 14-16 февраля 2017 г. Всероссийская научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Общество. Человек. Риски» (г.Саратов, СГУ);
2. 15 апреля 2017г. конференция «Религия и общество в системе школьного образования в XXI в» (г.Саратов, СГУ).
3. 22 и 26 февраля 2018 г. Всероссийская научно-практической конференции молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Многомерное общество и человек в XXI веке» (г.Саратов, СГУ);

Структура исследования

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников. Общее количество страниц – 75.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **«Введении»** обосновывается актуальность темы выпускной квалификационной работы, выявляется ее научная разработанность и новизна, формулируются объект и предмет исследования, основные проблемы, задачи и цели работы, определяются основные методологические основы, апробация результатов.

Первая глава «Сетевое измерение современного общества» посвящена исследованию сетевых оснований современного общества и перспектив применения сетевых принципов для развития педагогических систем и процессов.

В первом параграфе «Сетевое измерение общества: теоретико-методологический аспект» анализируются теоретические основания сетевого измерения общества. Исследуется одна из самых известных теорий сетевого общества разработанная в 1990-х годах американским социологом испанского происхождения М. Кастельсом и изложена им в книгах «Информационная эпоха: экономика, общество и культура» и «Галактика Интернет». М. Кастельс использует понятие «сетевое общество», чтобы, с одной стороны, показать определяющую роль компьютерных сетей в развитии современного социума, с другой стороны, чтобы обосновать, что развитие современных информационно-коммуникационных технологий ведет к изменению общественных отношений. Он полагает, что в современном мире сетевые принципы общественного устройства постепенно вытесняют иерархические, причем если раньше сетевая организация была отображением внутренней структуры общества, то в новых условиях она становится сознательно внедряемой внешней структурой, ее формой.

Автор, исследуя М. Кастельса, отмечает, что сетевая структура – это комплекс взаимосвязанных узлов, причем «конкретное содержание каждого узла зависит от характера той конкретной сетевой структуры, о которой идет

речь. Сами же сети представляют собой открытые структуры, которые могут неограниченно расширяться путем включения новых узлов, если те способны к коммуникации. Отличительным признаком общества сетевых структур М. Кастельс считает доминирование социальной морфологии над социальным действием, поскольку принадлежность к той или иной сети выступает в качестве важного источника власти и перемен в обществе. Общество сетевых структур характеризуется качественным изменением коммуникативной среды, где информация играет определяющую роль, ведь по своей природе она является ресурсом, который легче других проникает через любые преграды и границы. Новейшие технологии выступают связующим звеном в сетевом обществе, объединяя его и создавая единое интерактивное пространство.

Итак, современное социокультурное пространство оказывается выстроенным по сетевому принципу, а в обществе доминируют сетевые структуры, распространение которых обусловлено развитием информационно-коммуникационных технологий, однако не может быть сведено к ним.

Ключевыми характеристиками сетевых структур являются открытость и спонтанность. Открытость может рассматриваться в двух значениях: с одной стороны, как открытость элементов сети по отношению друг к другу, отсутствие внутренних перегородок между ее частями, с другой – как открытость границ по отношению к внешней среде. Под спонтанностью понимается свободное формирование, текучесть, изменчивость. В сети не существует постоянных связей между элементами, они образуются только на время решения актуальных задач. Сетевые структуры полицентричны, что не препятствует их целостности. Целостность обеспечивается быстрым эффективным внутрисетевым каналом коммуникации, который позволяет синхронизировать процессы, происходящие в различных частях сети.

Автором утверждается, что в последнее время в науку входит понятие «сетевая культура», не имеющее общепринятой дефиниции. Украинский исследователь Е.А. Бердник предлагает понимать под сетевой культурой

информационно-коммуникативную систему, связывающую воедино все элементы сети посредством разделяемых всеми нематериальных (символических) форм культуры (ценностей, норм, правил, установок, идей, языка и др.) и обеспечивающую тем самым целостность и самовоспроизводимость сети.

Во втором параграфе «Теоретические обоснования использования сетевого взаимодействия для инновационного развития педагогики» рассматриваются принципы и технологию сетевого конструирования.

Автор обосновывает, что сетевые сообщества организуются по видам деятельности на основе общности интересов и актуальности тем для обсуждения. Следует отметить, что участие пользователей в сетевой деятельности носит добровольный характер. Участников особенно привлекает возможность проявления личной инициативы и самовыражения.

Сетевые сообщества организуются по видам деятельности на основе общности интересов и актуальности тем для обсуждения. Следует отметить, что участие пользователей в сетевой деятельности носит добровольный характер. Участников особенно привлекает возможность проявления личной инициативы и самовыражения.

Автор утверждает, что конструирование сетевого сообщества является частью стратегии эффективного управления современными социальными процессами. Привлечение таких инструментов сетевой коммуникации, как чаты, форумы, блоги, гостевые книги, конференции и т.п., задает форму взаимодействия внутри сообщества. Относительная простота настройки интернет-сервиса, на платформах которых организуются сообщества, открывает значительные возможности для управления конфигурацией. Например, создание новых актуальных тематических разделов интернет-сервиса, наполняемых соответствующим контентом, способно сделать его более привлекательным для большей аудитории пользователей. В этом случае

происходит трансформация конфигурации целевой аудитории интернет-сервиса.

В начале XXI века, в период смены образовательных технологий, резко возрастает роль информационной составляющей, коллективной и индивидуальной работы со знанием. В новом обществе, которое часто называют информационным, за счет обмена информацией и знаниями будут возникать новые технологии, соорганизации и меняться социальная активность людей.

Автор, анализируя положения новой модели образования, ориентированной на инновационную экономику, выделяет основные характеристики изменений и направления, по которым будет происходить переход к новой системе образования. Это – изменение в базовом процессе: от обучения к образованию, культивирование поиска и способов обновления знаний, открытость системы образования, создание пространств поддержки инициатив, свободы и таланта, мотивации достижений, освоение новых технологий, появление новых ролей преподавателя.

Для отечественной педагогики традиционны исследования инновационных процессов и процессов распространения передового педагогического опыта, внедрения достижений педагогической науки в практику, проектирования образовательных систем (Ю.К. Бабанский, В.М. Монахов, А.Н. Орлов, С.Д. Поляков, М.М. Поташник, А.В. Хуторской и другие).

Как показывает анализ литературы, главная особенность настоящего времени основана на переносе обучения в цифровую образовательную среду (ЦОС).

Такой перенос создает для педагогов как новые возможности, так и серьезные проблемы. С одной стороны, переход на цифровые технологии позволяет существенно расширить спектр образовательных программ, сделать их более доступными, повысить их качество. С другой стороны, эффективному

использованию различных ресурсов цифровой образовательной среды мешает тот факт, что многие практики и понятия в этой сфере находятся в процессе становления. Это положение с полным правом можно отнести не только к российскому образованию, но и к образованию вообще.

Под цифровым образовательным ресурсом в начале 2000-х гг. понимались цифровые (оцифрованные) учебные материалы, которые можно было использовать в образовательном процессе. Наряду с «цифровыми» образовательными ресурсами (ЦОР) выделялись также «электронные» (ЭОР), которые представляли собой «образовательный контент, облеченный в электронную форму, который можно воспроизводить или использовать с привлечением электронных ресурсов». Наиболее близким к современному пониманию определением ЦОР является последнее, где утверждается, что ЦОР – это продукт, созданный под решение определенных учебных задач и характеризующийся:

- законченностью (для решения поставленных задач не требуется привлечения дополнительных внешних ресурсов);
- интерактивностью (пользователи могут вносить изменения, адаптировать ресурс под свои нужды);
- мультимедийностью (контент представлен в различных форматах – текстовом, аудио, видео и пр.) или может доставляться по разным каналам (аудио, видео, текстовом и пр.).

Созданные в свое время с целью объединения образовательного пространства в РФ и облегчения навигации по нему, образовательные порталы сейчас во многом успешно справляются с этой миссией.

Проанализированный опыт распространения инноваций показывает, что благодаря электронной среде и Интернету инновации в образовании в значительном масштабе распространяются через сети международного, федерального, регионального уровней. Последствием сетевого взаимодействия педагогические сообщества могут реализовывать свои познавательные

интересы, связанные с профессиональной педагогической деятельностью, объединяясь через сайты, на которых размещаются официальные истории организаций, описание основных событий, ключевые идеи и темы, информация о деятельности организаций и ее результатах, сведения о позиции лидеров тех или иных организаций по отношению к проблемам, темам.

Вторая глава «Перспективы и риски реализации сетевых принципов в педагогике» посвящена изучению рискогенности и перспектив реализации сетевых принципов в педагогике.

В первом параграфе «Использование социальных сетей в образовательном пространстве» обосновывается, что в современном мире человек находится под воздействием очень интенсивного потока информации. Значительную часть информации люди получают посредством информационно-коммуникационных технологий, которые пронизывают все сферы деятельности человека. От умения человека ориентироваться в информационных потоках зависит его успешность и конкурентоспособность как специалиста.

Все это обуславливает становление информационной компетенции как цели образования и предопределяет поиск путей ее эффективного формирования и развития. Одним из средств развития данной компетенции являются социальные сети.

Автор солидарен с исследователями, считающими что социальные сети – основная причина, по которой сегодня растет количество времени, проводимого в интернете. Главные их преимущества – возможность пользователей заявлять о своих интересах, и разделять их с окружающими. И это дает основания утверждать, что социальные сети являются не только средством для общения, но и мощным маркетинговым инструментом, более того, исследователи полагают, что вскоре они станут необходимым инструментом для ведения деятельности.

В этой связи в работе представлены результаты анкетирования студентов

и преподавателей Московского государственного университета. Анкетирование состояло из вопросов как открытого характера, так и закрытого и было нацелено на выявление субъективного опыта обучающихся и преподавателей касательно использования социальных сетей, мнения студентов и педагогов и их ожидания от интеграции социальных сетей в практику обучения.

Автор, суммируя результаты анкетирования студентов и преподавателей, заключает, что большинство студентов и преподавателей зарегистрированы в социальных сетях, это позволяет снять трудности с адаптацией и освоением нового интерфейса, которые могут возникнуть при работе со специализированными обучающими программами. Что подтверждает выводы о том, что применение социальных сетей нивелирует трудности, связанные с адаптацией к новому коммуникационному пространству, которые могут возникнуть в процессе работы со специальными обучающими программами и платформами.

Проведенное исследование свидетельствует об эффективности применения социальных сетей в практике обучения, так как их использование способствует реализации личностно-деятельностного подхода, принципа индивидуальности, повышению мотивации, а также снижению стресса из-за боязни допустить ошибку.

Автор утверждает, что процесс создания и методического сопровождения сетевых педагогических сообществ с использованием социальных сетей для совместного решения проблем и организации коллективной деятельности образовательного характера в сети Интернет недостаточно изучен в современной педагогике, существующая практика требует теоретического осмысления.

Следует привести ряд проблем, создающих сложности в деятельности сетевых педагогических сообществ с использованием социальных сетей:

- сетевой мир общения подростков и юношества со своими правилами, особенностями речи, образующими особую субкультуру сети, является для

многих педагогов неизвестной областью; традиционные педагогические приемы не всегда эффективно работают в сетевом пространстве;

- в чисто техническом владении информационно-коммуникационными технологиями дети и подростки опережают своих наставников.

Во втором параграфе «Модель формирования готовности педагога к диалоговому взаимодействию в социальных сетях» исследуются перспективы формирования и развития диалоговой модели и готовность педагога к ней в условиях взаимодействия в социальных сетях.

Обосновывается, что важнейшим условием осуществления диалогового взаимодействия в социальных сетях является готовность педагогов к такому взаимодействию. С этой целью была разработана модель подготовки педагога к диалоговому взаимодействию в социальных сетях.

Автор формулирует цель модели подготовки педагога к диалоговому взаимодействию в социальных сетях: подготовка педагогов к диалоговому в социальных сетях на мотивационном, информационном и практически-действенном уровнях.

Задачами модели подготовки педагога к диалоговому взаимодействию в социальных сетях являются:

- формирование у педагогов мотивации и осознания необходимости включения в диалоговое взаимодействие,
- создание условий для развития эмпатических способностей педагогов;
- формирование базовой информационно-коммуникационной компетентности педагога;
- создание условий для овладения правилами сетевого этикета;
- формирование навыков совместной деятельности в сети Интернет.

Автор выделяет содержание и формы деятельности по формированию готовности к диалоговому взаимодействию в социальных сетях:

- на мотивационном уровне – формирование положительной мотивации педагогов к участию в сетевом диалоговом взаимодействии на основе выбора

содержания сетевого взаимодействия, отражающего актуальные для российского образования, профессионально и личностно значимые темы;

- на информационном уровне – обучение педагогов в системе повышения квалификации работников образования в различных формах, а именно:

- курсовая подготовка на базе учреждения дополнительного профессионального образования (курсы повышения квалификации в дистанционной форме, тематические курсы, семинары и тренинги в очной, дистанционной и очно-дистанционной формах);

- деятельность региональной системы тьюторов муниципальной тьюторской службы по формированию базовой ИКТ-подготовки и для оказания методической поддержки педагогов в территориях;

- индивидуальные консультации преподавателей Института повышения квалификации работников образования по вопросам использования социальных сервисов Интернет в образовательном процессе;

- на практически-действенном уровне – методическая поддержка профессионального общения и совместной деятельности педагогов в сети Интернет в рамках социальных сетей, включающая следующие направления деятельности:

- организация проектной деятельности с использованием социальных сервисов Интернет;

- координация деятельности школьных команд в рамках телекоммуникационных проектов;

- подготовка учителей к участию в межрегиональных и всероссийских сетевых мероприятиях.

Автором определяются критерии оценки готовности педагога к сетевому диалоговому взаимодействию в социальных сетях:

- наличием положительной мотивации к участию в сетевом профессиональном общении, эмпатических способностей, уважительным и

заинтересованным отношением к иной позиции, умением слушать и слышать и др.;

- сформированностью базовой информационно-коммуникационной компетентности педагога, овладением различными средствами коммуникации, знанием правил сетевого этикета;

- умением применять имеющиеся знания в процессе общения и совместной деятельности в социальных сетях.

Ожидаемый результат: участие педагогов в деятельности социальных сетевых сервисах, основанной на диалоговом взаимодействии педагогов и способствующей росту их профессиональной компетентности, а именно:

- повышению уровня квалификации педагогов;
- успешному участию в региональных и общенациональных проектах (конкурсах, марафонах и др. сетевых мероприятиях);
- деятельности в инновационном режиме, проявлению сетевых инициатив.

Модель подготовки педагогов к диалоговому взаимодействию в социальных сетях основана на учете личностных, возрастных и ментальных особенностей участников взаимодействия, предусматривает выбор специфического содержания и определенных форм организации образовательного процесса.

Автор приходит к выводу, что модель формирования готовности педагогов к диалоговому взаимодействию в социальных сетях свидетельствует о том, что реализация продуманной, научно обоснованной модели подготовки способствует повышению уровня профессиональной компетентности педагогов, развитию навыков коллективной работы, удовлетворению образовательных и духовных потребностей личности, дальнейшему развитию гуманистических ценностных ориентаций педагога, стимулирует их творческую активность.

В **Заключении** подводятся итоги работы, формулируются выводы, намечаются перспективы дальнейшего развития основных идей выпускной квалификационной работы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 01.05.2019) // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
- 2 «Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» // Утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 28.09.2018).
- 3 Абрамова, О.М., Соловьева, О.А. Использование социальных сетей в образовательном процессе / О.М. Абрамова, О.А. Соловьева // Молодой ученый. – 2016. – №9. – С. 1055-1057.
- 4 Архипова, Т.Л., Осипова, Н.В., Львов, М.С. Социальные сети как средство организации учебного процесса / Т.Л. Архипова, Н.В. Осипова, М.С. Львов // Информационные технологии в образовании. – 2015. – № 22. – С. 7-18.
- 5 Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
- 6 Бабанский, Ю.К. Проблемы повышения эффективности педагогического исследования / Ю.К. Бабанский. – М.: Педагогика, 1982. – 191 с.
- 7 Бахтин, М.М. Эстетика словесного творчества / М.М. Бахтин. – М., 1986. – 424 с.
- 8 Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: Academia-Центр; Медиум, 1995. – 323 с.
- 9 Бердник, Е.А. Сетевая культура как объект социологического анализа / Е.А. Бердник // Междисциплинарный сборник научных работ по социологии и социальной работе. – 2011. – № 1. – С. 51-55.

- 10 Библер, В.С. От наукоучения – к логике культуры / В.С. Библер. – М., 1991. – 413 с.
- 11 Бирюкова, И.К. Неформальное образование: понятие и сущность / И.К. Бирюкова // Известия Волгоградского государственного педагогического университета. – 2012. – № 10. – С. 18-20.
- 12 Богатырева, Ю.И. Инновационные подходы при подготовке конкурентного специалиста на факультете математики, физики и информатики / Ю.И. Богатырева, И.Ю. Реброва // Материалы XXXVIII учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава ТГПУ им. Л.Н. Толстого: опыт разработки и проектирования инновационных образовательных программ высшего профессионального образования в ТГПУ им. Л.Н. Толстого в контексте ФЗ «Об образовании». – Тула: изд-во Тул. гос. пед. ун-та, 2011. – С. 153-155.
- 13 Бурдые, П. Социальное пространство и символическая власть / П. Бурдые. – М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2007 – 288 с.
- 14 Быховский, Я.С., Патаракин, Е.Д., Себрант, А.Ю., Ястребцева, Е.Н. Смотрите, как они думают! / Я.С. Быховский, Е.Д. Патаракин, А.Ю. Себрант, Е.Н. Ястребцева // Сетевая культура. – М.: Некоммерческое партнерство «Современные технологии в образовании и культуре», 2007. – 112 с.
- 15 Вацлавик, П., Бивии, Д., Джексон, Д. Прагматика человеческих коммуникаций: Изучение паттернов, патологий и парадоксов взаимодействия / П. Вацлавик, Д. Бивии, Д. Джексон. – М.: Апрель-Пресс, Изд-во ЭКСМО Пресс, 2000. – 320 с.
- 16 Горбунова, Л.Н. Дистанционное повышение квалификации: идущие навстречу / Л.Н. Горбунова // Дистанционное обучение: сборник статей. – М.: Некоммерческое партнёрство «Современные технологии в образовании и культуре», 2006. – С. 28-32.

- 17 Горохова, Л.И. Применение цифровых образовательных ресурсов на уроках математики [Электронный ресурс] / Л.И. Горохова // Педагогическая мастерская «1 Сентября. Открытый урок» [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: Открытыйурок.рф/статьи/411543 (дата обращения: 10.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 18 Делез, Ж., Гваттари, Ф. Тысяча плато: Капитализм и шизофрения / Ж. Делез. Ф. Гваттари. – Пер. с франц. и послесл. Я.И. Свирского; науч. ред. В.Ю. Кузнецов. – М.: Астрель, 2010. – 402 с.
- 19 Жоламанова, И.И. Информационная компетентность педагогических работников [Электронный ресурс] / И.И. Жоламанова // Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога.: Сб. материалов участников конф. [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: [//portalsga.ru/data/3425.pdf](http://portalsga.ru/data/3425.pdf) (дата обращения: 30.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 20 Жуланова, В.П. Подготовка педагогов к работе в условиях цифровой образовательной среды [Электронный ресурс] / В.П. Жуланова // Цифровая образовательная среда: новые компетенции педагога.: Сб. материалов участников конф. [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <http://portalsga.ru/data/3425.pdf> (дата обращения: 30.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 21 Иванов, Д.В. Общество как виртуальная реальность / Д.В. Иванов // Информационное общество. Сб. науч. трудов. – М., 2004. – С. 355–427.
- 22 Использование социальных сетей в образовательной среде [Электронный ресурс] // Официальный сайт ООО «Инфоурок» [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <https://infourok.ru/statyana-temu-ispolzovaniesocialnih-setey-v-obrazovatelnoy-srede-439548.html> (дата обращения: 27.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 23 Каган, М.С. Мир общения: проблема межсубъектных отношений / М.С. Каган. – М.: Политиздат, 1988. – 319 с.

- 24 Калаева, И.Г. Классификация ЦОР и ЭОР. Использование ЦОР и ЭОР на уроках истории [Электронный ресурс] / И.Г. Калаева // Мультиурок: бесплатный конструктор интернет-сайтов для учителей [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://multiurok.ru/files/klassifikatsiia-tsor-i-eor-ispol-zovaniie-tsor-i-eor-na-urokakh-istorii.html> (дата обращения: 10.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 25 Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – М., 2000. – 608 с.
- 26 Кастельс, М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / М. Кастельс. – Пер. с англ. А. Матвеева, под ред. В. Харитонов. – Екатеринбург: У-Фактория, 2004. – 268 с.
- 27 Кастельс, М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / М. Кастельс. – Пер. с англ. под науч. ред. О.И. Шкаратана. – М.: ГУ ВШЭ, 2000. – 362 с.
- 28 Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. – М.: Academia, 1999. – С. 494-505.
- 29 Келли, Дж. Психология личности. Теория личных конструктов / Дж. Келли. – СПб.: Речь, 2000. – 249 с.
- 30 Кечинов, М. Что такое социальные сети [Электронный ресурс] / М. Кечимов. История создания социальных сетей [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://mkechinov.ru/article.social.html> (дата обращения: 12.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 31 Клименко, О.А. Социальные сети как средство обучения и взаимодействия участников образовательного процесса / О.А. Клименко // Теория и практика образования в современном мире. – СПб.: Реноме, 2012. – С. 405-407.

- 32 Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь: для студ. высших и средних пед. учебных заведений / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспиров. – М.: Академия, 2001. – 176 с.
- 33 Коробейникова, Л.А., Гиль, А.Ю. Сетевые структуры в условиях глобализации / Л.А. Коробейникова, А.Ю. Гиль // Известия Томского политехнического университета. – 2010. – Т. 316. – № 6. – С. 105-109.
- 34 Крашенинникова, Л.В., Захаров, К.П. Развитие цифровой образовательной среды для реализации тьюторской деятельности / Л.В. Крашенинникова, К.П. Захаров// Интерактивное образование. – 2018. – №4. – С. 6-13.
- 35 Кувшинов, С.В., Ярославцева, Е.И. Человек в оцифрованном мире / С.В. Кувшинов, Е.И. Ярославцева // Философские науки. – 2009. – № 6. – С. 120–138.
- 36 Курбатов, В.И. Сетевые онлайн-сообщества: структурно-функциональные и организационные факторы самоуправления / В.И. Курбатов // Гуманитарий Юга России. –2018. –№ 2. – С. 15-27.
- 37 Луман, Н. Общество как социальная система / Н. Луман. – М.: Издательство «Логос», 2004. – 232 с.
- 38 Лысак, И.В. Сетевизация культуры: на пути к обществу взаимной прозрачности / И.В. Лысак // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Тамбов: Грамота, 2018. – № 4(90). – С. 75-79.
- 39 Малинина, И.А. Применение технологий смешанного обучения иностранному языку в высшей школе [Электронный ресурс] / И.А. Малинина // Современные научные исследования и инновации [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <http://web.snauka.ru/issues/2013/10/27936> (дата обращения: 03.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 40 Матурана, У., Варела, Ф. Древо познания / У. Матурана, Ф. Варела. – М.: Прогресс-Традиция, 2001. – 605 с.
- 41 Мельник, А.В. Конструирование социальной реальности в сетевых сообществах в эпоху информационной глобализации / А.В. Мельник // Ученые записки Крымского федерального университета имени В.И. Вернадского. Философия. Политология. Культурология. –Том 4(40). – 2018. – № 3. – С. 37-46.
- 42 Можаяева, Г. В., Фещенко, А.В. Использование виртуальных социальных сетей в обучении студентов-гуманитариев / Г.В. Можаяева, А.В. Фещенко // Информационный бюллетень ассоциации «История и компьютер». – 2018. – № 36. – С. 174-175.
- 43 Монахов, В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса и экспериментирование / В.М. Монахов. – Волгоград, 1995. – 108 с.
- 44 Назарчук, А.В. Сетевое общество и его философское осмысление / А.В. Назарчук // Вопросы философии. – 2008. – № 7. – С. 61-75.
- 45 Невзорова, А.В. Изучение возможностей информационной среды образовательной организации в профессиональном развитии педагога [Электронный ресурс] / А.В. Невзорова // Образование и воспитание [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <https://moluch.ru/th/4/archive/52/1782/> (дата обращения: 10.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 46 Новиков, Д.А. Сетевые структуры и организационные системы / Д.А. Новиков. – М.: ИПУ РАН, 2003. – 304 с.
- 47 Новикова, Н.Н., Некрасова, Г.Н. Этапы проектирования сетевого сообщества учителей технологии / Н.Н. Новикова, Г.Н. Некрасова // Вестник ВятГУ. – 2011. – № 4(3). – С. 105-108.

- 48 Нордстрем, К, Риддерстрале, И. Бизнес в стиле фанк. Капитал пляшет под дудку таланта / К. Нордстрем, И. Риддерстрале. – СПб.: Стокгольмская школа экономики в Санкт-Петербурге, 2002. – 279 с.
- 49 Олескин, А.В. Сетевые структуры в биосистемах / А.В. Олескин // Журнал общей биологии. – 2013. – Т. 74. – № 2. – С. 112-138.
- 50 Орлов, А.Н. Мониторинг инновационных процессов в образовании / А.Н. Орлов // Педагогика. – 1996. – № 3. – С. 9-14.
- 51 Патаракин, Е.Д. Социальные взаимодействия и сетевое обучение 2.0 / Е.Д. Патаракин. – М.: НП «Современные технологии в образовании и культуре», 2009. – 176 с.
- 52 Патаракин, Е.Д. Сетевые сообщества и обучение / Е.Д. Патаракин. – М.: ПЕР СЭ, 2006. – 112 с.
- 53 Пиаже, Ж. Генетическая эпистемология / Ж. Пиаже. – СПб.: Питер, 2004. – 160 с.
- 54 Плотникова, С.Н. Дискурсивные технологии и их роль в конструировании социального мира / С.Н. Плотникова // Вестник МГЛУ ЕАЛИ. – Выпуск 3(714) . – 2015. – С. 72-83.
- 55 Полат, Е.С. Методология определения эффективности дистанционной формы обучения / Е.С. Полат // Дистанционное обучение: сборник статей. – М.: Некоммерческое партнёрство «Современные технологии в образовании и культуре», 2006. – С. 5-16.
- 56 Поляков, С.Д. В поисках педагогической инноватики / С.Д. Поляков. – М.: МГПИ, 1993. – 130 с.
- 57 Полякова, В.А. Модель формирования готовности учителя к диалоговому взаимодействию в сетевых педагогических сообществах / В.А. Полякова // Современные проблемы науки и образования. – 2008. – № 6. – С. 100-106.

- 58 Поташник, М.М. Управление качеством образования: практикоориентированная монография и методическое пособие / М.М. Поташник. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 448 с.
- 59 Проект Академия на ТВ Культура (выпуски) [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: https://tvkultura.ru/anons/index/brand_id/20898/ (дата обращения: 10.02.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 60 Раицкая, Л.К. Сущность и формирование иноязычной информационной компетенции в высшей школе / Л.К. Раицкая // Вестник Московского университета. – Серия 20. – Педагогическое образование. – 2018. – № 2. – С. 28-35.
- 61 Ромм, М.В., Лучихина, Л.Ф. Зарубежные традиции исследования социальных сетей / М.В. Ромм, Л.Ф. Лучихина // Идеи и идеалы. – 2011. – № 2. – С. 77-90.
- 62 Сазанов, В.М. Социальные сети – анализ и перспективы [Электронный ресурс] / В.М. Сазанов // Сайт С. П. Курдюмова. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://spkurdyumov.ru/biology/socialnye-seti-analiz-i-perspektivy/> (дата обращения: 12.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 63 Сазанов, В.М. Социальные сети – публичная сфера / В.М. Сазанов. – М.: Лаборатория СВМ, 2012. – Т. 1. – 220 с.
- 64 Скрипкина, Ю.В. Эвристический образовательный потенциал социальных сетей и блогов / Ю.В. Скрипкина // Сибирский педагогический журнал. – 2012. – №1. – С.34-39.
- 65 Слостёнин, В.А. Педагогика / В.А. Слостёнин. – М.: Школа-Пресс, 2000. – 492 с.
- 66 Слостёнин, В.А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учебных заведений / В.А. Слостёнин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2007. – 576 с.

- 67 Смирнов, Ю.В. Конструирование социальной реальности: коммуникативный аспект / Ю.В. Смирнов // Вестник НГТУ им. Р.Е. Алексеева. Управление в социальных системах. Коммуникативные технологии. – 2012 – №4. – С. 13-18.
- 68 Смирнова, Н.М. От социальной метафизики к феноменологии «естественной установки» (феноменологические мотивы в современном социальном познании) / Н.М. Смирнова. – М.: ИФРАН, 1997. – 222 с.
- 69 Солдаткин, В.И. Образовательный портал: понятие и проблема регулирования [Электронный ресурс] / В.И. Солдаткин // Материалы VIII Всероссийской научно-методической конференции «Телематика 2001», Москва, 2001 г. [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: www.ict.edu.ru/vconf/files/tm01_599.doc (дата обращения: 10.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 70 Соловей, А.П. Виртуальные сообщества как особая форма социальной интеграции / А.П. Соловей // Психология, социология и педагогика. – 2014. – № 6. – С. 166–170.
- 71 Ткаченко И.С., Богатырева Ю.И. Использование возможностей социальных сетей в образовательном процессе / И.С. Ткаченко, Ю.И. Богатырева // Научный результат. Педагогика и психология образования. – Т. 3. – №3. – С. 44-50.
- 72 Тоффлер, Э., Тоффлер, Х. Революционное богатство/ Э. Тоффлер, Х. Тоффлер. – М., 2008. – 569 с.
- 73 Труфанова, Е.О., Яковлева, А.Ф. Социальная технология сетевого взаимодействия / Е.О. Труфанова, А.Ф. Яковлева // Общество. Техника. Наука: На пути к теории социальных технологий. – М.: Альфа-М, 2012. – С. 301-317.
- 74 Улановский, А.М. Конструктивизм, радикальный конструктивизм, социальный конструкционизм: мир как интерпретация / А.М. Улановский // Вопросы психологии. – 2009. – №2. – С. 35-45.

- 75 Фещенко, А.В. Социальные сети в образовании: анализ опыта и перспективы развития / А.В. Фещенко // Открытое и дистанционное образование. – 2011. – № 3. – С. 44-50.
- 76 Хуторской, А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – № 2. – С. 58-64.
- 77 Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика – рычаг образования [Электронный ресурс] / А.В. Хуторской // Официальный сайт Центра дистанционного образования «Эй-дос» [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <http://www.eidos.ru/iournal/2005/0910-19.htm> (дата обращения: 01.02.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 78 Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: учеб. пособие для студ. высш. учебных заведений / А.В. Хуторской. – М.: Академия, 2008. – 256 с.
- 79 Чванова, М.С. Развитие социальных сетей и их интеграция в систему образования России / М.С. Чванова // Образовательные технологии и общество. – 2014. – №3. – С. 473-492.
- 80 Чучкевич, М.М. Основы управления сетевыми организациями / М.М. Чучкевич. – М.: Институт социологии РАН, 1999. – 344 с.
- 81 Шушунова, Е.В. Профессиональное становление учителя в условиях современного образования [Электронный ресурс] / Е.В. Шушунова // Научный результат. Педагогика и психология образования [Электронный ресурс]: интернет-журнал. – URL: <http://researchresult.ru/journal/pedagogy/annotation/908/> (дата обращения: 05.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 82 Яковлева, Н.А. Социальные сети на занятиях с будущими учителями информатики на дисциплине «Информационные технологии и основы математической обработки информации» / Н.А. Яковлева // От информатики в школе к техносфере образования: сборник научных

трудов международной научно-практической конференции. Российская академия образования, Московский городской педагогический университет, Московский педагогический государственный университет. – 2016. – С. 328-332.