

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

**Современное взаимодействие высшей и средней школы на примере
научно-образовательного проекта СГУ**

как способ педагого-воспитательной практики

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

БАКАЛАВРА

студента 4 курса 461 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиль «Обществознание»
философского факультета
Герасимова Алексея Алексеевича

Научный руководитель
доцент кафедры теоретической и социальной философии
кандидат философских наук

_____ А.В. Иванов

Заведующий кафедрой
профессор кафедры теологии и религиоведения
доктор философских наук,
доцент

_____ М.О. Орлов

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена самим запросом российского общества в лице власти, а также связана с текущим состоянием российского образования. В.В. Путин на ежегодном послании федеральному собранию в 2016 году обозначил необходимость совершенствования навыков исследовательской культуры в среде учащейся молодежи. Неоднородность и разрыв между высшим и средним образованием напрямую влияет на качественное состояние многих тенденций процессов, связанных с переходом современного российского общества к обществу знания и цифровой экономике. Этому переходу препятствуют многие проблемы, такие как низкий престиж учителя, низкий по мировым масштабам уровень расходов ВВП на развитие науки и образования, устаревающая материальная и организационно-технологическая база. Для современной российской школы характерны и другие проблемы: низкий уровень подготовки абитуриентов к поступлению, низкая заинтересованность в научно-исследовательской деятельности студенческой молодежи. Таким образом, актуальными представляются задачи совершенствование образовательных методик, ориентированных на развитие метапредметных навыков, повышение самостоятельности и мотивации учащихся, а также внедрение на всех уровнях образования, начиная с дошкольного, современных воспитательных практик, направленных на развитие творческих, исследовательских и социальных компетенций.

Степень разработанности проблемы. Проблема преемственности образовательных систем и комплекс вытекающих проблем на уровнях разного масштаба рассматривалась различными исследователями. Проблема законодательного и юридического характера развития современного российского образования освещена в трудах Т.А. Удовицкой¹, Е.А. Редькиной²,

¹ Удовицкая, Т.А. Взаимодействие школа-вуз: к проблеме поиска взаимовыгодных форм. // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования. - Могилев, 2018. – С. 201.

² Редькина, Е.А. ЕГЭ: проблемы и перспективы / Е.А. Редькина, Е.А. Чумак. // Актуальные проблемы современности. – Благовещенск, 2008. – С. 92-99.

Я.В. Полякова³. Проблеме деятельности педагога посвящены работы В.А. Слостенина, О.В. Свиначева⁴, проанализировавшие проблему педагогического сопровождения учащихся. Деятельность учащихся рассматривалась в трудах Е.Ю. Литвинова, В.В. Петренко⁵, которые отмечают низкий уровень вовлеченности и заинтересованности школьников, так и студентов-бакалавров, особенно первых годов обучения. Я.В. Поляковой и Т.Г. Камышановой⁶ изучалась проблема методологических приемов, способствующих созданию площадки преемственности образовательных систем. Анализ источников по выделенным направлениям позволяет сделать вывод, что в области исследования создана определенная теоретико-методологическая база, необходимая для решения задач данной выпускной квалификационной работы. В то же время не все вопросы исследованы в достаточной степени, в частности, проблема взаимодействия высшей и средней школы не находит достаточно полного отражения в работах современных авторов или рассматривается косвенно.

Таким образом, выделенные аспекты актуальности и степени разработанности данной проблемы обусловили выбор объекта, предмета, цели и задач исследования. Главный актуализирующий мотив данного исследования вытекает из попытки исследовать эффективные способы взаимодействия образовательных систем в условиях модернизации системы современного российского образования.

Объектом исследования – сфера взаимодействия высшей и средней школы в условиях кризиса образовательных систем.

³ Полякова, Я.В. Проблема преемственности образовательных стандартов в системе среднего и высшего профессионального педагогического образования. // Вестник Донецкого педагогического института. – Донецк, 2018. – С. 2.

⁴ Свиначева, О.В. Интерпретация понятия «Педагогическое сопровождение» в современной науке. // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XL междунар. науч.-практ. конф. – № 12. – Новосибирск, 2014. – С. 129.

⁵ Литвинова, Е.Ю. Структурная модель вовлеченности обучающихся в непрерывное образование. // Социальная психология и общество. – Москва, 2018. – С. 5-17.

⁶ Камышанова, Т.Г. Роль профильного обучения в средней школе в решении проблемы преемственности высшего и среднего образования. // Интеграция образования. – Саранск, 2006. – С. 74.

Предметом исследования – научно-образовательные проекты как способ педагого-воспитательной практики студентов и школьников.

Цель работы состоит в исследовании педагогических приемов и методов совершенствования проектной деятельности учащихся на современном этапе развития современного развития российского образования.

Достижение данной цели предполагает решение следующих **задач**:

1. Исследовать методологические основы организации научно-образовательных мероприятий на примере реализации научно-образовательных проектов Саратовского госуниверситета.
2. Исследовать специфику педагогического сопровождения деятельности учащихся в процессе организации и проведения научно-образовательных мероприятий и проектов.
3. Исследовать особенности процесса развития компетенций, знаний, умений, навыков, формируемых в ходе реализации научно-образовательных мероприятий и проектов.
4. Проанализировать динамику участия студентов и школьников в ходе реализации научно-образовательных мероприятий Саратовского государственного университета, продемонстрировать специфику решения проблемы вовлеченности в условиях трансформации современной системы российского образования.

Методологическую основу исследования составили следующие принципы современной педагогики: активности обучаемых, связи теории с практикой, прочности усвоения знаний, умений, навыков в сочетании с опытом творческой деятельности, наглядности, разнообразия методов. Исходной методологической идеей является научно-образовательная проектная деятельность как способ реализации преемственности в образовании. При изучении трансформации социокультурного пространства высшего образования в качестве методологической базы использовались идеи цивилизационного сдвига и разрыва звеньев системы образования. Эмпирическое изучение педагогических процессов в процессе реализации

проектных мероприятий осуществлялось с использованием общенаучных методов, широко применяемых в практике современных социально-гуманитарных исследований: методы наблюдения, анализа и синтеза, моделирования, индукции и дедукции, анализ документов, исторический метод, идеографический метод.

Новизна исследования обусловлена тем, что:

1. Кризисные явления современного российского образования обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования методологических подходов к организации научно-образовательных мероприятий, при этом основной акцент должен быть сделан на системном взаимодействии и глубокой интеграции образовательных практик среднего и высшего образования в контексте развития программ совместной проектной деятельности.
2. В работе представлен комплексный анализ образовательных компетенций, формируемых в результате проектной деятельности у студентов и школьников в условиях кризиса образовательных систем, таких как коммуникативность, навыки исследовательской работы, способность адаптироваться в новом образовательном пространстве.
3. Анализируются методологические подходы к организации и построению эффективной системы педагогической поддержки, которая рассматривается в качестве важнейшей составляющей модернизации современной российской высшей и средней школы.
4. Анализируются факторы, способствующие росту вовлеченности студентов и школьников, рассматривается специфика вовлеченности по возрастным группам, исследуется влияние проектной деятельности на динамику развития компетенций учащейся молодежи.

Положения, выносимые на защиту:

1. Необходимость совершенствования методологических подходов к организации научно-образовательных мероприятий обусловлена объективными кризисными явлениями современного российского

образования. Модернизация системы проектной деятельности в непрерывно меняющихся условиях базируются на принципах гуманизации образования, вариативности и альтернативности образования, принципа профорientации образовательной среды, а также принципе человекоцентрированного образования с акцентом на деятельностную педагогику и компетентностный подход.

2. Взаимодействие вуза и школы в рамках проектной деятельности основывается на идеях проектного обучения и компетентностного подхода, где в соответствии с ФГОС ВО 3++ отдается приоритет развитию следующих категорий универсальных компетенций: системное и критическое мышление (УК-1), разработка и реализация проектов (УК-2), командная работа и лидерство (УК-3), межкультурное взаимодействие (УК-4), коммуникация (УК-5). Также данное взаимодействие формирует у школьников профессиональные компетенции.
3. В процессе развития программ совместной проектной деятельности российских университетов и организаций среднего образования особое значение имеет проблема адаптации учащихся. Следовательно, широкое внедрение современных подходов деятельностной педагогики может не только может стать эффективным инструментом преодоления проблем возрастной адаптации в контексте перехода от одной ступени образования к другой, но и является действенным инструментом модернизации педагогической деятельности и достижения преемственности образования.
4. Актуализация проблемы вовлеченности является центральной проблемой в анализе проблем образовательной среды. Положительная динамика роста успеваемости и заинтересованности школьников и студентов, выявленная на основе анализа итогов межрегионального проекта «Молодежь Общество Будущее», свидетельствует о продуктивности рассматриваемой модели. На основе анализа роста

участников межрегионального проекта «Молодежь Общество Будущее» можно заключить, что реализуемая проектная деятельность является продуктивной формой взаимодействия современной высшей и средней школы. Так как критерием эффективности является вовлеченность, увеличение количества участников проекта в течение ряда последних лет, свидетельствует о позитивном влиянии данной формы на формирование компетенций как школьников, так и студентов.

Теоретическая значимость работы состоит, главным образом, в том, что дается системный анализ современного состояния образовательного пространства на основании обобщения как теоретического материала, так и критический анализ современных методик педагогической деятельности. Исследование позволяет переосмыслить традиционные проблемы участников образовательного пространства, связанные с низкой мотивированностью, неудовлетворительным состоянием адаптационных возможностей, недостаточным уровнем развития критического мышления, исследовательско-проектных и социальных компетенций современных российских школьников и студентов, а также выработать концептуально обоснованные практические рекомендации для оптимизации программ совместной проектной деятельности на уровне межинституционального взаимодействия «школа — вуз».

Практическая значимость работы находит свое отражение непосредственно в том, что она направлена на совершенствование приемов и методов развития исследовательской культуры как учащихся общеобразовательных учреждений, так и высших учебных заведений. Данная работа дает потенциал в разработке конкретных законодательных решений, связанных с организацией научно-образовательных мероприятий и педагогической практики.

Апробация исследования, главным образом, осуществлена в рамках всероссийской конференции молодых ученых на базе философского факультета Саратовского государственного университета им Н.Г. Чернышевского на тему

«Отчуждение в сетевом пространстве», где были актуализированы проблемы образования современной молодежи и предложены пути их решения.

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, 2 разделов, включающих по два параграфа, заключения и списка использованных источников. Объем работы – 47 страницы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Глава 1 «Теоретико-методологические основания взаимодействия вуза и школы» посвящена исследованию и анализу современного образовательного пространства в условиях цивилизационного кризиса. В данных условиях высвечивается специфика взаимодействия образовательных институтов. Вместе с исследованием специфики кризисного взаимодействия также исследуется проблема непрерывности и преемственности в образовании, что показывает глубокую взаимосвязь проблематики. В процессе исследования можно констатировать, что современное Российское общество переживает цивилизационный сдвиг, когда переход от индустриального к информационному обществу является кризисным для всех обществ, в том числе и для России. Данный кризис прежде всего обусловлено разорванностью и разобщенностью всех институтов общества, где образование не является исключением. Таковы условия, в которых реализуется взаимодействие институтов образования. Теоретико-методологические основания взаимодействия прежде всего и базируются на основе данного разрыва, где высвечивается необходимость создания такой площадки, которая позволит преодолеть данный кризис. Как можно увидеть, процессы взаимодействия вуза и школы реализуются в сложных условиях перехода современной системы образования к новым организационным формам и содержательным моделям образовательной деятельности в условиях цивилизационного перехода к культуре постиндустриального общества. В условиях перехода от индустриального к постиндустриальному, цифровому обществу становятся неэффективными старые методы образовательной деятельности, настоящее диктует необходимость большей мобильности, преемственности и взаимодействия звеньев образовательной системы на постоянной основе. Таковы условия, в которых происходит реализация научно-образовательных мероприятий, основная методика которых направлена на создание площадки непрерывного культурного и академического взаимодействия. В настоящем знание быстро устаревает, поэтому методика направлена на непрерывную

актуализацию знания в рамках площадки проектного взаимодействия. Однако, цивилизационный сдвиг повлиял и на сферу образования в том смысле, что профессия учителя становится менее престижной, да и значение педагога в общем уменьшается. Педагогическая поддержка в форме постоянного диалога и решения самого широкого спектра проблем помогает актуализировать роль педагога в современном образовании, включить его как органическую часть в систему непрерывного образования. Такие методико-теоретические основания взаимодействия вуза и школы обосновывают эффективность и практическую полезность взаимодействия.

Глава 2 «Практика реализации научно-образовательных проектов в системе «школа-ВУЗ» посвящена анализу и исследованию процесса институционального взаимодействия вуза и школы. Особым аспектом взаимодействия в современном научном мире считается проблема адаптации студентов и школьников к переходу из одной образовательной институции в другую. Также практика реализации научно-образовательных проектов базируется на компетентностном подходе, который в современных социокультурных и образовательных условиях считается наиболее эффективным.

Была проанализирована специфика педагогического сопровождения в реализации научно-образовательных мероприятий. В историческом аспекте было исследовано педагогическое сопровождение, его особенности, нюансы, практика и масштаб применения. Были выработаны основные принципы педагогического сопровождения в реализации проектов, применимые к настоящим условиям.

Проведено исследование проблемного поля современного образовательного пространства в контексте разрыва его основных ступеней и компонентов. Выявлен ряд проблем в контексте данного разрыва, а также указана актуальность решения. В результате проведенного исследования научно-образовательного проекта Саратовского госуниверситета были выявлены знания, умения, навыки, способствующие решению указанного

проблемного поля. Педагогическая практика в рамках данного проекта является основной формой участия студентов, что говорит о необходимости закрепить ее формально и документально.

Для того, чтобы проведение таких практик было не только теоретически полезно для системы образования, но и реализовывалось на постоянной основе, была исследована проблема вовлеченности студентов и школьников участвовать в научно-образовательных мероприятиях. Был проведен комплексный анализ основных мотивов вовлеченности. Данный анализ был проведен для каждой из групп обучающихся, отдельно для бакалавров, отдельно для учащихся старших классов. В ходе исследования были выявлены основные мотивы вовлеченности каждой из групп и соотнесены с методологией организации научно-образовательных мероприятий, где была обоснована методология в соответствии с мотивацией учащихся.

В ходе данного исследования была критически рассмотрена образовательная система, выявлена проблема разрыва среднего и высшего образования. На основе этой проблемы был исследован научно-образовательный проект Саратовского госуниверситета как попытка системного подхода к решению данной проблемы через педагогическую практику студентов со школьниками. В ходе изучения данного проекта были обоснованы вырабатываемые учениками и школьниками компетенции, позволяющие решать комплекс образовательных проблем. Данное исследование также выполнило одну из поставленных целей, которая заключалась в инициативе закрепления педагогической практики в рамках научно-образовательного проекта на формализованном уровне.

Практика реализации научно-образовательных мероприятий главным образом сосредоточена на решаемых ею задачах. Практика непосредственно связана с главными проблемами современных студентов и школьников.

Научно-образовательные проекты направлены на увеличение адаптационных способностей учащихся посредством последовательной интеграции участников образовательного пространства в академическую

образовательную среду. С другой стороны, практика реализации заключается в создании площадки, способствующей формированию и развитию академического и научного потенциала студентов и школьников. Также стоит отметить, что практические приемы реализации проектов направлены на личностный рост учащихся в соответствии с их личными предпочтениями посредством формирования различных академических и культурных направлений внутри проектной деятельности.

Список использованных источников

1. Андреева, Л.В. Возрастная и педагогическая психология / Л.В. Андреева. – Новосибирск.: Центр развития научного сотрудничества, 2013. – 168 с.
2. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема / О.С. Газман. // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – Вып. 3. – М.: 1995. – С. 58-64.
3. Гутман, Е.В. Социально-педагогическое сопровождение профессионального становления специалиста в негосударственном вузе: кандидат психологических наук. – Москва, 2013. – 221 с.
4. Дубовицкая, Т.Д. Проблема адаптации студентов в вузе в условиях смены культурно-образовательной среды / Т.Д. Дубовицкая, А.В. Крылова. // Высшее образование сегодня. – Москва, 2009. – С. 77-80.
5. Исакова, Е.В. К определению понятия педагогическое сопровождение / Е.В. Исакова, Д.В. Лазаренко. // Педагогические науки – Петропавловск, 2010. – С. 45-53.
6. Камышанова, Т.Г. Роль профильного обучения в средней школе в решении проблемы преемственности высшего и среднего образования / Т.Г. Камышанова. // Интеграция образования. – Саранск, 2006. – С. 74-77.
7. Киселева, Н.В. Социально-психологические характеристики вовлеченности обучающихся в непрерывное образование на разных этапах процесса обучения / Н.В. Киселева. // Психолого-педагогические исследования. – Москва, 2018. – С. 37-45.
8. Ковалева, Н.В. Субъектная идентичность как психический механизм развития субъекта / Н.В. Ковалева. // Субъект, личность и психология человеческого бытия. – Москва, 2005. – С. 170-171.

9. Кульнева, Н.Г. Проблема базовой подготовки абитуриентов для высшей школы / Н.Г. Кульнева. // ФЭС: Финансы. Экономика. – Воронеж, 2009. – С. 25-27.
10. Литвинова, Е.Ю. Структурная модель вовлеченности обучающихся в непрерывное образование / Е.Ю. Литвинова, Н.В. Киселева. // Социальная психология и общество. – Москва, 2018. – С. 5-17.
11. Петренко, В.В. К проблеме адаптации студентов младших курсов к системе вузовского образования / В.В. Петренко. // Известия ТРТУ. – Таганрок, 1997. – С. 253.
12. Полякова, Я.В. Проблема преемственности образовательных стандартов в системе среднего и высшего профессионального педагогического образования / Я.В. Полякова. // Вестник Донецкого педагогического института. – Донецк, 2018. – С. 44-55.
13. Рапацевич, Е.С. Психолого-педагогический словарь / Е.С. Рапацевич. – Минск.: Современное слово, 2006. – 928 с.
14. Реан, А.А. Психология адаптации личности / А.А. Реан, А.Р. Кудашев, А.А. Баранов. – СПб.: Прайм-ЕВРОЗНАК, 2008. – 479 с.
15. Редькина, Е.А. ЕГЭ: проблемы и перспективы / Е.А. Редькина, Е.А. Чумак. // Актуальные проблемы современности. – Благовещенск, 2008. – С. 92-99.
16. Свинаярева, О.В. Интерпретация понятия «Педагогическое сопровождение» в современной науке / О.В. Свинаярева. // Инновации в науке: сб. ст. по матер. XI междунар. науч.-практ. конф. – № 12. – Новосибирск, 2014. – С. 145-150.
17. Слостенина, В.А. Педагогическая поддержка ребенка в образовании: учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Слостенина. – М.: Академия, 2006. – 240 с.
18. Соколова, Д.М. Положение о проведении конкурса в рамках Межрегионального образовательного проекта «Молодежь. Общество. Будущее» [Электронный ресурс] // Д.М. Соколова. – Саратов.

- [Электронный ресурс] : [сайт]. – URL: https://www.duosar.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=26&Itemid=152 (дата обращения 11.02.2019). - Загл. с экрана. - Яз. Рус.
19. Удовицкая, Т.А. Взаимодействие школа-вуз: к проблеме поиска взаимовыгодных форм / Т.А. Удовицкая, М.В. Савохина. // Философско-педагогические проблемы непрерывного образования. - Могилев, 2018. – С. 200-204.
 20. Шапошникова, Т.Д. Методы междисциплинарных исследований в педагогической компаративистике / Т.Д. Шапошникова. // Начальная школа плюс до и после. – Москва, 2013. – С. 70-75.
 21. Шишова, А.В. Формирование здоровья детей 7-11 лет и дифференцированная система их медико-педагогического сопровождения при различных программах обучения: доктор медицинских наук. – Иваново, 2010. – 323 с.
 22. Щекотуров, А.В. Социализация подростков в эпоху средств массовой коммуникации / А.В. Щекотуров. // Вестник Нижегородского университета серия: социальные науки. – Нижний Новгород, 2011. – С. 99-103.
 23. Эриксон, Э. Идентичность юность и кризис / Э. Эриксон. – М.: Изд-во Флинта, 2006. – 342 с.
 24. Ясвин, В.А. Образовательная среда: от моделирования к проектированию / В.А. Ясвин. – М.: Смысл, 2001. – 368 с.