

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра теологии и религиоведения

Семья как социальный институт: педагогический аспект
АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРА

студентки 4 курса 461 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»
профиль «Обществознание»
философского факультета
Плетенкиной Валентины Витальевны

Научный руководитель
доцент кафедры
философии культуры и культурологи,
кандидат философских наук, доцент

Е.Н. Богатырева

подпись, дата

Заведующий кафедрой
профессор кафедры теологии и религиоведения,
доктор философских наук, доцент

М.О. Орлов

подпись, дата

Саратов 2019

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Семейные отношения и семейные ценности влияют на формирование личности ребенка. От климата семьи зависит моральный климат и здоровье всего общества. Ребенок копирует поведение взрослых и переносит взаимоотношения в семье при взаимодействии со сверстниками. В семье закладываются первоначальные нравственные нормы, понятия, принципы, которые в последующем невозможно перевоспитать, а можно только вносить некоторые коррективы или продолжать развивать.

Родители являются первыми воспитателями для ребенка. По Мнению Ж.Ж. Руссо «каждый последующий воспитатель оказывает на ребенка меньше влияния, чем предыдущий. Родители – предыдущие по отношению ко всем остальным воспитателям»¹. Поэтому именно они играют главную роль в воспитании детей. Положительные, дружеские взаимоотношения родителей с детьми способствуют воспитанию полноценного, толерантного к остальным людям члена общества.

Актуальность исследования

Анализ процессов развития и трансформации семьи как социального института, как правило, связывают с фактором стабильности обществ, рассматривая семью как основной институт трансляции социальных ценностей, жизненного опыта, нравственных норм, традиций и обычаев.

Однако, семья не всегда в истории человеческих обществ была институтом социализации детей, а так же она не всегда была «естественной и основной ячейкой общества»². Развитие института семьи под влиянием модернизационных процессов способствовало оформлению частных социальных отношений и частных форм организации жизни (в противовес

¹ Шаталов, А.А. Идеи Ж.Ж. Руссо и Л.Н. Толстого о естественном, природосообразном воспитании // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – Орехово-Зуево, 2017. – С. 20-24.

² Куприянова, Е.И. О семейной политике в Российской Федерации – некоторые итоги реализации // Мониторинг социально-экономического потенциала семей. – №1. – 2002. – С. 2.

оформлению публичных форм организации труда), способствовало повышению индивидуализации членов семьи, становлению более демократичных отношений между супругами, родителями и детьми и другими членами семьи.

Современный мир постепенно отказывается от норм, понятий и институтов, считавшихся ранее традиционными и неотъемлемыми. Россия, как и Европа последних лет, характеризуется переоценкой ранее накопленного опыта и поисками новых ценностных ориентиров, новой морали. В этой ситуации под вопросом оказываются ценность и важность семьи, отношений между ее членами, значение функций семьи в воспитании детей. Так как детство – это тот период, когда активное принятие участия семьи в формировании личности ребенка оставляет печать для дальнейшего развития, воспитания и образования. Сюда следует отнести последующую самореализацию ребенком своих возможностей и способностей, становление которых определяются семейными отношениями. И что бы ни говорило общество, по-прежнему роль семьи является важным катализатором воспитания ребенка, а именно «есть только самая универсальная – самая сложная и самая благородная работа, единая для всех и в то же время своеобразная и неповторимая в каждой семье, – это творение человека»³.

Степень разработанности проблемы

Семья и семейные отношения привлекали внимание исследователей во все времена и эпохи. Первоначальные попытки определить роль и сущность семьи были предприняты еще в Античности. Платон, рассуждая об идеальном государстве, говорил, что единство жен и детей способствует достижению большего единства общества, которое предстает как одна большая семья⁴. Аристотель занимался изучением вопроса распределения власти в семье. По его

³ Богомолова, М.И. Проблема семьи и семейного воспитания детей // XXI ВЕК: ИТОГИ ПРОШЛОГО И ПРОБЛЕМЫ НАСТОЯЩЕГО. Пензенский государственный технологический университет (Пенза). – 2015. – №1 (23). – С. 39-44.

⁴ Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание. Учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений. – М., 1999. – С. 131.

мнению, отец должен быть для детей вместо царя, а также жена должна беспрекословно подчиняться мужу⁵.

В раннее Средневековье среди христиан пользовались наибольшим распространением взгляды на семью и брак, сформулированные на основе новозаветных текстов Святым Иеронимом и папой Григорием Великим. Эти отцы церкви видели в любом браке повторение «первородного греха», совершенного прародителями рода человеческого Адамом и Евой⁶. Блаженный Августин рассуждая об отношениях противоположных полов считал, что «целью брака является размножение, а смыслом – красоту отношений мужчины и женщины»⁷.

Восточные перипатетики Ал-Фараби и Ибн-Сина, являющиеся последователями аристотелевской традиции, исследовали проблемы возникновения и развития семьи, семейно-брачных отношений, роли семьи в жизни общества и каждого индивида. Семья рассматривается ими как «институт продолжения рода, социализации, воспитания и обучения детей и самоидентификации личности»⁸.

Д. Юм изучал вопрос разводов и выражал к ним негативное отношение, обосновывая это тем, что от развода родителей страдают дети. Но он допускал возможность развода в исключительных случаях, а именно когда «союз мужчины и женщины порождает только отвращение и антипатию, то нет ничего жестокого, чем насильно сохранять союз»⁹.

До середины XIX века исследователи рассматривали семью как исходную микромодель общества. Это выражалось в том, что социальные отношения выводились из семейных, а общество рассматривалось как большая семья со своей авторитарностью, собственностью, субординацией и прочим. В данном

⁵ Болдырев, А.А Семья и формирование личности. – М., 2005. – С. 26.

⁶ Бессмертный, Ю.Л. Брак, семья и любовь в средневековой Франции // «Пятнадцать радостей брака» и другие сочинения французских авторов XIV-XV вв. – М., 1991. – С. 318.

⁷ Эриксен, Т.Б. Августин. Беспокойное сердце. – М., 2003. – С. 331.

⁸ Хакимова, З.А. Роль семьи в обществе и ее социально-философская интерпретация // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – 2016. – Т. 49. – № 4. – С. 45-50.

⁹ Галагузова, М.А. Социальная педагогика. – М., 2000. – С. 230.

направлении работали такие историки как И.Я. Бахофен¹⁰, Дж.Ф. Мак-Леннан¹¹, Л. Морган¹².

В отечественной педагогике следует отметить К.Д. Ушинского¹³, В.А. Слостенина¹⁴, И.П. Подласого¹⁵, П.И. Пидкасистого¹⁶. Эти ученые освещали разные аспекты проблем семейного воспитания с точки зрения данной науки.

Работы таких ученых как Ю.Б. Гиппенрейтер¹⁷, А.В. Петровский¹⁸, А.С. Спиваковская¹⁹ посвящены проблеме психологии семьи, тактике домашнего воспитания

Помимо выше перечисленных авторов стоит отметить политических лидеров, которые концептуализируя внутреннюю политику государства обращались к темам семейного воспитания и образования, семейных традиций и ценностей.

Свое мнение о воспитании человека высказал Владимир Владимирович Путин: «Получить знания – это не просто, но это все-таки вторично по сравнению с воспитанием человека, с тем, чтобы он должным образом относился и к себе самому, и к своим друзьям, к семье, к родине – это

¹⁰ Щавелева, М.Б. Брак и семья: история и современность. Вопросы культурологии. – М., 2011. – №12. – С. 22-27.

¹¹ Хачатрян, Л.А. Современный брак – результат эволюции семейно-брачных отношений. вестник пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2011. – С. 89-99.

¹² Черняк, Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М., 2004. – 238 с.

¹³ Богомолова, М.И. Проблема семьи и семейного воспитания в российском историко-педагогическом наследии. Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 15. – Вып. 3. – С. 22-28.

¹⁴ Слостенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / под ред. В.А. Слостенина. – М., 2002. – 576 с.

¹⁵ Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов. – М., 2004. – 365 с.

¹⁶ Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебное пособие для вузов / отв. ред. П.И. Пидкасистый. – 2-е изд. – М., 2011. – 502 с.

¹⁷ Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? – М., 2016. – 304 с.

¹⁸ Петровский, А.В. Возрастная и педагогическая психология. – М., 1973. – 288 с.

¹⁹ Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья. – М., 2000. – 304 с.

абсолютно фундаментальные вещи и только на этой базе можно рассчитывать на то, чтобы человек стал полноценным»²⁰.

Не осталась в стороне и министр образования РФ Васильева Ольга Юрьевна: «Для меня самый важный приоритет – это воспитание человека – маленького, потом взрослого, у которого есть нравственный стержень, для которого небезразличны понятия: справедливость, доброта, любовь, уважение к старшим, забота о старших»²¹.

На сегодняшний день в законодательстве и законотворчестве уделяется большое внимание семейному воспитанию. Расширение прав и обязанностей родителей в области семейного воспитания отражено в Законе РФ «Об образовании». Так, в ст. 17 «Формы получения образования и формы обучения» говорится, что «с учетом потребностей и возможностей личности образовательные программы могут осваиваться в форме семейного образования»²². Статья 44 «Права, обязанности и ответственность в сфере образования родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающихся» гласит: «Родители (законные представители) несовершеннолетних обучающихся имеют преимущественное право на обучение и воспитание детей перед всеми другими лицами. Они обязаны заложить основы физического, нравственного и интеллектуального развития личности ребенка»²³.

²⁰ Президент России назвал три главные ценности в жизни [Электронный ресурс] // Lenta.ru [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://lenta.ru/news/2017/06/21/vospitanie/> (дата обращения: 18.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²¹ Ольга Васильева – патриарху Кириллу: главная цель – воспитание в людях нравственности [Электронный ресурс] // Марийская Митрополия [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://mari.eparhia.ru/all_news/patriarhia/?ID=5961 (дата обращения: 18.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²² Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

²³ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года [Электронный ресурс] // Гарант [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/> (дата обращения: 18.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

Цели и задачи исследования

Цель работы – исследовать семью как социальный институт в контексте педагогического анализа.

Поставленная цель предполагает решение следующих **задач**:

1. Рассмотреть понятие «семья» и его предмет с точки зрения гуманитарного знания и педагогических наук.
2. Выделить и охарактеризовать функции семьи в современном обществе.
3. Выявить роль семьи в подготовке ребенка к обучению в школе.
4. Рассмотреть роль семьи в подготовке ребенка к существованию в межнациональном сообществе.

Объект и предмет исследования

Объект исследования: семья как основа обучения и воспитания современной молодежи.

Предмет исследования: семья как социальный институт в системе образования.

Теоретико-методологическая база исследования

Общеметодологической базой исследования выступают: историко-культурный подход, позволяющий проследить пути возникновения и тенденции развития семьи как социального института; социокультурный подход, обеспечивающий исследование процесса развития личности ребенка в семье; психологический подход, позволяющий рассмотреть психологические особенности формирования личности ребенка.

Для реализации задач исследования были использованы следующие методы исследования: теоретические – анализ философской, педагогической, учебно-методической, психологической, социологической литературы, российской нормативно-правой базы, программных документов школы и педагогического опыта по проблеме исследования; синтез; конкретизация; обобщение.

Научная новизна исследования

Научная новизна исследования заключается в проведении междисциплинарного анализа семьи как социального феномена, обосновании статуса семьи как основы жизнедеятельности социума, важнейшего фактора в трансляции социального опыта.

Обоснование воспитательной функции семьи следует рассматривать в трех аспектах: формирование личности ребенка в семье, развитие его способностей и интересов; систематическое воспитательное воздействие семейного коллектива на каждого члена семьи в течение всей его жизни; влияния родителей на личностную инициативу детей к саморазвитию и самовоспитанию.

Положения, выносимые на защиту:

1. Институт семьи есть биосоциальная и педагогическая система. Как всякая система семья должна обладать устойчивостью и выполнять ряд педагогических и психологических функций.

2. Семья осуществляет психологическую защиту, способствует развитию коммуникабельности индивида, его ценностных ориентаций, отношений к самому себе, людям, природе, обществу, труду.

3. Семья, как главная социально-экономическая и хозяйственно-бытовая система, первичная система воспитания человека, является актуальной педагогической проблемой и объектом государственной политики.

Апробация работы

Апробация работы представлена выступлениями на следующих конференциях:

1. Научно-практическая конференция Вторые Всероссийские Гуткинские чтения «Универсум искусства: от классических моделей до актуальных форм», 26-27 апреля 2018, Саратов, СГУ. Тема доклада «Семья в современном мире: отражение в искусстве»;

2. Шестнадцатые Межрегиональные образовательные Пименовские чтения «Молодежь: свобода и ответственность», 10-16 декабря 2018 года,

Саратов, СГУ. Тема доклада «Роль семьи в формировании духовно-нравственных ценностей молодежи»;

3. Всероссийская научно-практическая конференция молодых ученых по гуманитарным и социальным наукам «Человек в цифровом пространстве: онтология участия и культура взаимодействия», 26 февраля 2019, Саратов, СГУ. Тема доклада «Семейное воспитание и аккультурация современного школьника».

А так же публикациями:

1. Плетенкина, В.В. Семья в современном обществе: изменение ценностей. Актуальные проблемы обществознания: философия, культура, религия: Сборник трудов молодых ученых / В.В. Плетенкина / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2019. – С. 43-46.

2. Плетенкина В.В. Роль семейных традиций в формировании личности школьника. Актуальные проблемы обществознания: философия, культура, религия: Сборник трудов молодых ученых / В.В. Плетенкина / под ред. М.О. Орлова. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2019. – С. 52-54.

3. Плетенкина В.В. Семейное воспитание и аккультурация современного школьника. Человек в цифровом: онтология участия и культура взаимодействия / В.В. Плетенкина / под редакцией д.ф.н. М.О. Орлова. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2019. – С. 115-118.

Структура бакалаврской работы

Структура представлена введением, 2 главами, разделенными на 4 параграфа, заключением, приложением и списком использованных источников.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во «Введении» обосновывается актуальность темы Выпускной Квалификационной работы, выявляется ее научная разработанность и новизна, формируются основные задачи и цели работы, определяются основные методы, излагаются положения, выносимые на защиту.

Глава 1. Институциональность семьи как объект и предмет исследования посвящена теоретико-методологическому анализу понятию «семья».

В первом параграфе «Теоретические аспекты изучения семьи в контексте педагогического знания: междисциплинарный подход» анализируется определения понятия «семья». На сегодняшний день существует множество определений данного понятия в зависимости от подхода к ее изучению. Семья является предметом изучения многих наук: демографии, социологии, социальной психологии, этнографии, медицины, генетики, педагогики, правоведения и т. д. Каждая из этих наук рассматривает семью с точки зрения своего объекта и предмета исследования.

Второй параграф «Функции семьи в современном российском обществе» посвящен изучению функций семьи. Более подробно рассмотрены важнейшие функции – воспитательная и образовательная, так как именно в семье закладываются основы нравственности, морали, а также формируются первоначальные знания о жизни, о вещах и о мире в целом.

Глава 2. Формирование фундаментальных основ личности в контексте семейного воспитания посвящена анализу семейного воспитания.

В первом параграфе «Семья как основа актуальной и перспективной социализации личности ребенка» рассматривается следующее – семейное воспитание играет огромную роль в дальнейшем развитии ребенка. В связи с социальными и экономическими проблемами очень важно, чтобы ребенок находился в благоприятной для личностного развития обстановке. Родители должны уделять достаточное количество времени ребенку.

Второй параграф «Семья как фактор гармонизации межкультурного диалога в школе в контексте государственной политики Российской Федерации» рассматривает взаимодействие школы и семьи на формирование у ребенка культуры межнационального общения. В образовательной системе нашей страны воспитание понимания культурного многообразия и равенства как нормы современного общества предусмотрено в рамках курсов «Основ религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России».

В заключении подводятся итоги о проделанной работе.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

- 1 Азаров, Ю.П. Семейная педагогика / Ю.П. Азаров. – М.: Политическая литература, 2005. – 190 с.
- 2 Антонов, А.И., Медков, В.М. Социология семьи / А.И. Антонов, В.М. Медков. – М.: ИНФРА-М, 2007. – 640 с.
- 3 Богомолова, М.И. Проблема семьи и семейного воспитания в российском историко-педагогическом наследии / М.И. Богомолова // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2015. – Т. 15. – Вып. 3.
- 4 Болдырев, А.А. Семья и формирование личности / А.А. Болдырев. – М.: Просвещение, 2005. – 206 с.
- 5 Василькова, Ю.В. Социальная педагогика / Ю.В. Василькова. – М.: Издательский центр «Академия», 2005. – 440 с.
- 6 Галагузова, М.А. Социальная педагогика / М.А. Галагузова. – М.: Владос, 2000. – 416 с.
- 7 Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М.: АСТ, 2016. – 304 с.
- 8 Зайцев, С.М. Все о воспитании детей / С.М. Зайцев. – Мн.: Книжный Дом, 2011. – 576 с.
- 9 Земская, М.Р. Семья и личность / М.Р. Земская. – М.: Прогресс, 2005. – 133 с.
- 10 Зюбин, А.М. Растить человека / А.М. Зюбин. – М.: Лениздат, 2006. – 141 с.
- 11 Иванов, Е.О. Защита семьи и традиционных семейных ценностей как фактор национальной безопасности России [Электронный ресурс] / Е.О. Иванов // Российский институт стратегических исследований [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL:

<https://riss.ru/demography/demography-science-journal/30211/> (дата обращения: 18.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 12 Ковалев, С.В. Психология семейных отношений / С.В. Ковалев. – М.: Педагогика, 2005. – 320 с.
- 13 Корчак, Я. Как любить ребенка? / Я. Корчак. – М.: АСТ, 2014. – 390 с.
- 14 Кукушин, В.С. Воспитание толерантности личности в поликультурном социуме, пособие для учителя / В.С. Кукушин. – Ростов-на-Дону: ГинГо, 2001. – 404 с.
- 15 Куликова, Т.А. Семейная педагогика и домашнее воспитание: учебник для студентов средних и высших педагогических учебных заведений / Т.А. Куликова. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 232 с.
- 16 Куприянова, Е.И. О семейной политике в Российской Федерации – некоторые итоги реализации / Е.И. Куприянова // Мониторинг социально-экономического потенциала семей. – №1. – 2002. – С. 2-14.
- 17 Майдигов, И.М. Основы социологии / И.М. Майдигов. – М.: Академический проект Альма Матер, 2005. – С. 288.
- 18 Макаренко, А.С. Книга для родителей / А.С. Макаренко. – М.: Педагогика, 1983. – 160 с.
- 19 Маклаков, А.Г. Общая психология / А.Г. Маклаков. – М.: Питер, 2004. – 287 с.
- 20 Петровский, А.В. Возрастная и педагогическая психология / А.В. Петровский. – М.: Просвещение, 1973. – 479 с.
- 21 Пидкасистый, П.И. Педагогика: учебное пособие для вузов / П.И. Пидкасистый; отв. ред. П.И. Пидкасистый. – 2-е изд. – М.: Юрайт, 2011. – 502 с.
- 22 Пискунов, А.И. Хрестоматия по истории зарубежной педагогики / А.И. Пискунов. – М.: Просвещение, 1981. – 91 с.
- 23 Письмо Минобрнауки России от 25.05.2015 № 08-761 «Об изучении предметных областей: «Основы религиозных культур и светской этики» и «Основы духовно-нравственной культуры народов России»»

- [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_181244/ (дата обращения: 28.04.2017). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 24 Подласый, И.П. Педагогика: 100 вопросов – 100 ответов: учеб. пособие для вузов / И.П. Подласый. – М.: Владос, 2004. – 365 с.
- 25 Постановление Правительства РФ «О государственной программе «Патриотическое воспитание граждан Российской Федерации на 2016-2020 годы»» от 30.12.2015 № 1493 // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2016. – № 2 (часть I). – Ст. 368. [Электронный ресурс] // Гарант [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/71296398/> (дата обращения: 18.01.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 26 Пятнадцать радостей брака» и другие сочинения французских авторов XIV-XV вв. / под ред. Ю.Л. Бессмертного. – М.: Наука, 1991. – 318 с.
- 27 Родионова, Е.Б. Сотрудничество воспитателя с родителями в рамках программы формирования культуры здоровья дошкольников / Е.Б. Родионова // Теоретические и прикладные аспекты современной науки: сборник научных трудов по материалам VI Международной научно-практической конференции 31 декабря 2014 г. В 6 ч. Ч. 4 / М.Г. Петрова. – Белгород: ИП Петрова М.Г., 2015. – С. 103-106.
- 28 Сластенин, В.А. и др. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов // под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
- 29 Спиваковская, А.С. Психотерапия: игра, детство, семья / А.С. Спиваковская. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2000. – 304 с.
- 30 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 (в ред. Федерального закона от 03.08.2018 N 337-ФЗ) [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 12.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.

- 31 Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2018 года [Электронный ресурс] // Гарант [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: <https://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432/> (дата обращения: 18.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 32 Федеральный закон от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 06.03.2019) «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Консультант Плюс [Электронный ресурс]: [сайт]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения: 18.11.2018). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
- 33 Хакимов, Э.Р. Сущность поликультурного образования / Э.Р. Хакимов // Вестник Ижевского государственного технического университета. – 2011. – №4. – С. 97-105.
- 34 Хакимова, З.А. Роль семьи в обществе и ее социально-философская интерпретация / З.А. Хакимова // Ученые записки Худжандского государственного университета им. академика Б. Гафурова. Серия гуманитарно-общественных наук. – 2016. – Т. 49. – № 4. – С. 45-50.
- 35 Хачатрян, Л.А. Современный брак – результат эволюции семейно-брачных отношений / Л.А. Хачатрян // Вестник пермского университета. Философия. Психология. Социология. – 2011. – С. 89-99.
- 36 Черняк, Е.М. Социология семьи: Учебное пособие. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2004. – 238 с.
- 37 Шаталов, А.А. Идеи Ж.Ж. Руссо и Л.Н. Толстого о естественном, природосообразном воспитании / А.А. Шаталов // Вестник Государственного гуманитарно-технологического университета. – Орехово-Зуево: Государственный гуманитарно-технологический университет, 2017. – С. 20-24.

- 38 Щавелева, М.Б. Брак и семья: история и современность. Вопросы культурологии. – М.: Издательский дом «Панорама». – №12. – 2011.– С. 22-27.
- 39 Энциклопедический социологический словарь / под общей ред. Г.В. Осипова. – М.: ИСПИ РАН, 1995. – 939 с.
- 40 Эриксен, Т.Б. Августин. Беспокойное сердце. – М.: Прогресс-Традиция, 2003. – 371 с.