

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории
историографии

Проблемы женского высшего образования в России: Бестужевские курсы (конец XIX–начало XXвв).

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы
направления(специальности) 44.03.01 Педагогическое образование (история)

Институт истории и международных отношений

Рожественской Дарьи Александровны

Научный руководитель (руководитель)
профессор кафедры отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

Е.Н.Морозова

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой отечественной
истории и историографии, доктор
исторических наук, профессор

В. Н. Данилов

должность, уч. степень, уч.
звание

подпись, дата

инициалы, фамилия

САРАТОВ, 2019

Введение

История отечественного образования традиционно ограничивается историей мужского высшего образования. Женская высшая школа, ее особенности, развитие, содержание учебно-воспитательного процесса остается недостаточно полно исследованной темой, что является неверным в подходе к изучению феномена образования в целом. История женского образования является составной частью закономерного развития всей российской образовательной системы.

Актуальность темы выпускной квалификационной работы обоснована тем, что традиционно в российском обществе роль женщины недооценивалась. Трансформировалась роль женщины в обществе в следствие изменения социально-экономической жизни русского общества. Гендерный подход к высшему образованию ориентирован на закрепление в обществе порядка самоутверждения и самореализации в различных областях, в том числе и науке, независимо от пола.

В историографии можно выделить следующие периоды: 1) 1878-1917 гг. – начало осмысления проблемы женского высшего образования; 2) 1970-е гг. – обращение к вопросу женского высшего образования с позиции коммунистической идеологии на роль женщины в дореволюционный период. Речь шла, прежде всего, о революционерках, участницах народнического и рабочего движения; 3) в 1990-е гг. – идет переосмысление опыта высшей школы, в том числе женской; 4) 2000-2010-е гг. – всплеск интереса к истории женского высшего образования, появление новых концепций в его изучении.

Если рассматривать отечественные исторические работы дореволюционного периода, то к данной проблеме обращались такие авторы как И.Т. Тарасов, Н.Е. Зинченко, М.Л. Михайлов¹. Регулирование учебной

¹Тарасов И.Т. Образование женщин и женский труд. М.,1903; Зинченко Н.Е. Женское образование в России: исторический очерк. М., 1901; Михайлов М.Л. Женщины, их воспитание и значение в семье и обществе//Современник. 1860.№4.С.473-500

работы Министерством народного просвещения в сфере женского образования в России было рассмотрено С.В. Рождественским².

Одними из самых первых исследований советского периода стали труды, посвященные становлению женского высшего образования в России, с позиции коммунистической идеологии на роль женщины. В середине XX столетия появляется труд Э.П. Федосовой³, 1978 г. выходит монография В.Г. Чернухи⁴. П. Я. Полубаринова-Кочина⁵ в 1981 г. издает полную научную биографию русского математика С.В. Ковалевской.

Новый, современный этап в изучении опыта высшей женской школы начался с 1990-х годов. А.Е. Иванов⁶ впервые особое внимание отводит проявленной роли женщин в истории студенчества, остававшиеся вне поля зрения ученых советского периода.

На рубеже XX-XXI веков изучение вопроса о высшем женском образовании в России становится крайне актуальным. Данной проблеме посвящены работы ученых-исследователей: А.Е. Иванова, А.И. Евстратовой, И.И. Никонова, В.Г. Ушаковой, Т.Г. Семенковой⁷.

В начале XXI в. появляется ряд работ, посвященных становлению женского высшего образования. К ним можно отнести публикации О.А. Андросовой, Е.В. Гамелько, Ю. Господарик, Л.Э. Заварзиной, Т.М. Зориной, Е.Ю. Коломийцевой, Л.Н. Колос, М.Г. Котовской, Н.К. Мартыненко, В.В.

²*Рождественский С. В.* Исторический обзор деятельности Министерства народного просвещения, 1802-1902. СПб., 1902. С.512-514.

³*Федосова Э.П.* Бестужевские курсы — первый женский университет в России. М., 1980.

⁴*Чернуха В. Г.* Внутренняя политика царизма с середины 50-х до начала 80-х гг XIX в. Л., 1978. С. 40–42.

⁵*Полубаринова-Кочина П. Я.* Софья Васильевна Ковалевская. М., 1955.

⁶*Иванов А. Е.* Студенчество России конца XIX — начала XX века. Социально-историческая судьба. М., 1999; *Иванов А.Е.* Высшая школа России в конце XIX - начале XX века М., 1991.

⁷*Евстратова А. И., Никонов И. И.* Развитие высшего женского образования в России в XIX веке // Женщины в отечественной науке и образовании. Иваново, 1997. С. 33–35.; *Ушакова В. Г.* Женщины в Санкт-Петербургском государственном университете: историко-социологический аспект // Женщина в российском обществе. 1996. № 1. С. 57-59.; *Семенкова Т.Г.* Высшее образование для женщин в России XIX века (страницы истории)//Вестник ФА.1998.№1.

Митрофанова, О.А. Патрикеевой, В.Л. Погребной, Н.Л. Пушкаревой, М.М. Регалюк⁸.

Особый вклад в развитие рассматриваемой темы внесла О.Б. Вахромеева⁹. Исследовательница подробно изучила вопрос о высшем женском образовании в рамках деятельности Высших женских (Бестужевских) курсов.

В последнее десятилетие вышло еще ряд статей, посвященных проблемам феминистского движения России в контексте высшего образования для женщин. К числу таких статей можно отнести наиболее интересные работы А.П. Вознесенской, А.Г. Ермошко, О.В. Кабайкиной, Н.Ф. Кацаловой, А.А. Колточихиной, Е.В. Переваловой, Я.Б. Рудневой, В.В. Смеюха¹⁰.

⁸Андросова О.А. Профессиональная специализация высшего женского образования в России (вторая половина XIX века-начало XX века)//Письма в Эмиссия.Оффлайн: электронный научный журнал. 2008. № 7. С. 12-57; Гамелько Е. В. Советское законодательство о положении женщины в 1917-1930-гг. // Молодой ученый.2010.№5.Т.2.С.97-99; Господарик Ю. Иван Давыдович Делянов// Высшее образование в России. 2002. №3. С.114; Зорина Т.М. Женское образование в России XIX в. «За» и «Против»//Педагогическое образование в России.2010.№2.С.16-22; Коломийцева Е.Ю. «Женский вестник» как литературно-общественный журнал//Культурная жизнь Юга России. 2007. №6. С.43-44; Коломийцева Е.Ю. Проблемы женского образования на страницах отечественных журналов второй половины XIX века//Культурная жизнь Юга России. 2008.№3.С.90-92; Митрофанов В.В.С.Ф.Платонов на Высших женских (Бестужевских) курсах.//История Петербурга.2008.№6.; Патрикеева О.А. Курсистка или вольнослушательница университета: выбор россиянок в начале XX столетия// Вестник МПГУ им. М.А. Шолохова. 2012.; Колос Л.Н. Женское освободительное движение в России: русские женщины в борьбе за образование (1861-1917)//Вестник КГУ им. Н.А. Нерасова.2009.№2.; Котовская М.Г. К истории женского образования в России (XVIII-XIX вв.)// Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2014. Вып.4.; Мартыненко Н.К. Общественные инициативы женского образования как фактор институционализации гражданского общества в России в конце XIX – начале XX веков//Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева.2014; Пушкарёва Н.Л. У истоков русского феминизма: сходства и отличия России и Запада // Российские женщины и европейская культура. Санкт-Петербургское философское общество, 2001. С.79-84.; Регалюк М.М. Становление и развитие высшего женского образования в России в историко-педагогическом контексте// Вестник Московского университета МВД России.2008.№7;

⁹Вахромеева О.Б.Бестужевским курсам – 125 лет.// Вестник Санкт-Петербургского университета. 2004. Сер.2.;Вахромеева О.Б. Взаимопомощь бестужевки (на курсах и в годы деятельности объединенных организаций)// Вестник СПбГУ. Сер.2.2012.Вып.2.

¹⁰Вознесенская А.П. Образ женщины-нигилистки как отражение смены ценностной парадигмы в культуре России XIX в.//Общество.Среда.Развитие.(TerraHumana).2012.С.153-156; Ермошко А.Г. Изменение социального облика студенчества Петроградского /

Вопросы государственной политики в сфере становления и развития системы образования для женщин были рассмотрены Л.А. Зайцевой, Л.М. Зотовой, М.Г. Котовской, Т.А.Шилиной¹¹.

Однако труда, который всесторонне и объективно анализирует историю создания и деятельности ВЖК, свободного от какой-либо идеологии, не существует. Таким образом, историографический очерк показывает необходимость дальнейшего исследования данной проблемы.

Цель дипломной работы – выявить и проанализировать роль Высших женских (Бестужевских) курсов (ВЖК) в контексте проблемы «женского вопроса» в России. В соответствии с поставленной целью были определены следующие **задачи**:

1. Изучить предысторию Высшего женского образования в России в контексте феминистского движения конца XIX – начала XX вв.;
2. Раскрыть сущность проблемы женского образования, отразившиеся в периодике второй половины XIX в. до 1917 г.

Ленинградского университета в первые годы советской власти (1917-1925)//Вестник Пермского университета. 2011.№2.С.137-144; *Кабайкина О.В.* Феминистское движение в России в исторической перспективе// Общество: социология, психология, педагогика. 2018; *Кацалова Н.Ф.* Организация высшего негосударственного женского образования в России в конце 19-начале 20 вв//Наука и образование: новое время. 2015. № 6 (11). С. 21-25; *Кацалова Н.Ф.* Становление организационно-правовых основ женского образования в России в конце XIX – начале XX вв.//Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2013. С.5; *Колточихина А.А.* Роль общества и российской интеллигенции в становлении высшего женского образования в России//Научные исследования и разработки молодых ученых. 2015.№5.С.31-40; *Перевалова Е.В.* Вопросы женского высшего образования в отечественной прессе 1860-1880-х гг. (На материале газеты «Московские ведомости»)//Высшее образование в России. №4. 2015. С.136-142; *Руднева Я.Б.* Студентка в Российской империи: протест, адаптация, интеграция//История и историческая память. 2012. №5. С.85-101; *Смеюха В.В.* Отечественные женские журналы. Историко-типологический аспект. Ростов-на-Дону.2011.С.27.

¹¹*Зайцева Л.А.* Общий устав университетов 1863 г.: предыстория, характеристика, значение.// LexRussica. №9. 2016. С.227; *Зотова Л.М.* Системный характер и перспективы развития женского образования в России в связи с проблемой востребованности женского труда: историко-социальный аспект//Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2013. № 2-3. С. 122-126; *Котовская М.Г.* К истории женского образования в России (XVIII-XIX вв.)// Вестник ПСТГУ IV: Педагогика. Психология. 2014. Вып.4.; *Шилина Т.А.* Эволюция женского образования в России: государственная политика и общественная инициатива(конец 18-начало 20 вв.) Саратов, 2015. С.140.

3. Исследовать стратегию государственной политики в вопросе о высшем образовании для женщин;
4. Выявить особенности построения учебного процесса на ВЖК;
5. Проанализировать судьбы «бестужевок» после окончания ВЖК;

Объектом исследования является процесс становления женского высшего образования в России на примере бестужевских курсов от периода конца XIX до начала XX вв.

Предметом данного исследования является совокупность проблем в развитии высшего женского образования в конце XIX – начало XX вв.

Методологической базой для исследования послужили анализ теоретических подходов различных мнений исследователей, принципы историзма, специальные исторические методы: историко-генетический, историко-сравнительный. Нормативно-правовыми документами являются указы, законы, уставы, принятые в рамках становления и развития женского образования в период существования Российской империи.

Для решения поставленных задач была привлечена репрезентативная **источниковая база**¹². Важными источниками являются личные воспоминания бестужевок и активных деятельниц курсов: С.Ф. Айнберг-Загряцкова, Е.К. Бернадской, Л.Д. Блок, Н.А. Ветвеницкой, Е.П. Казанович, А.Г. Кравченко, Н.И. Матусевич-Долгоруковой, А.А. Семашко, М.В. Спасоклинской, Н.В. Стасовой, М.А. Субботиной, Е.И. Тиме, Ю.И. Фаусек (Андрусовой), С.М. Хлытчиевой, М.А. Шильниковой, М.Ф. Щербаковой¹³. Эти источники личного

¹² Список окончивших курс на С.-Петербургских высших женских курсах за 1882-1889, 1893-1911 год. Спб., 1911.

¹³ Айнберг-Загряцкова С.Ф. *Постановка практических занятий у А.И. Заозерского*//Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.203-208; Блок Л.Д., Белый А. *Жизни губительной пожар. И были и небылицы о Блоке и о себе. Воспоминания о Блоке.* 2012; Ветвеницкая Н. А. *Памятная книжка окончивших курс на С.-Петербургских, высших женских курсах. 1882-1889 гг., 1893-1903 гг.* Спб., 1903. С. 51.; Казанович Е.П. Д. Н. Овсянко-Куликовский на Бестужевских курсах (Воспоминания и впечатления курсистки) (Речь) // Начала. 1922. № 2.; Кравченко А.Г. *Что дали мне лекции*

происхождения характеризуют историю ВЖК, дают представление о характере и методики преподавания на курсах. Ценным источником являются «Очерки и материалы С.-Петербургских высших женских курсов за 25 лет»¹⁴, в которых содержится поименные списки выпускниц всех отделений ВЖК. «Воспоминания бывших бестужевых за рубежом»¹⁵ раскрывают перед нами панораму прошлого Бестужевских курсов глазами рядовых студенток.

Ряд периодических источников позволяет судить о характере дискуссий в обществе по проблеме высшего женского образования. К ним можно отнести такие издания как «Женское образование», «Женский вестник», «Женское дело», «Друг женщин». Ряд демократических изданий также затрагивали проблему образования женщин - «Рассвет», «Дело», «Современник», «Русское слово», «Отечественные записки». В качестве целевой аудитории противники женского образования и воспитания выбрали такие журналы как «Вестник воспитания», «Московские ведомости». Центристские взгляды по проблеме сосредоточены в статьях издания «Вестник Европы».

Н.П. Павлова-Сильванского// Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973.С.225-227; *Матусевич-Долгорукова Н.И.* Алексей Евграфович Фаворский – профессор ВЖК//Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.220-223; *Семашко А.А.* Из воспоминаний о николаекирьяновичепиксанове// Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С. 208; *Спасоклинская М.В.* Листок воспоминаний//Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.217-218; *Стасов В.В.* Стасова Н.В.: воспоминания и очерки. СПб.,1899; *Субботина М.А.* Страница из воспоминаний//Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.219-220; *Тиме Е.И.*Almamater// Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973.С.227-232; *Фаусек (Андрусова) Ю.И.* Воспоминания. //Историко-биологические исследования. Спб., 2011. Т. 3. №4. С. 120; *Хлытчиева С.М.* Воспоминания юристки первого курса// Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.262-269; *Шильникова М.А.* Венгеров Семен Афанасьевич (1855-1926)// Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.210-215; *Щербакова М.Ф.* Профессор Дмитрий Николаевич Овсяннико-Куликовский// Санкт-Петербургские Высшие женские (Бестужевские) курсы (1878-1918). Л., 1973. С.215-217.

¹⁴ С.-Петербургские высшие женские курсы за 25 лет. 1878-1903. Очерки к материалы. Спб., 1903.

¹⁵ Наша дань Бестужевским Курсам: Воспоминания бывших бестужевых за рубежом. Париж.,1971.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы, приложения. Общий объем работы 71 страниц компьютерного текста.

Во введении обосновывается актуальность избранной темы, мотивируется необходимость ее научной разработки, формулируются цели и задачи исследования, определяются его объект, предмет, определяются хронологические рамки, методологическая база исследования.

Основное содержание работы

Первая глава **«Предыстория высшего женского образования в России»** состоит из четырех параграфов, где анализируются основные тенденции создания и развития женского высшего образования в Российской империи. Путем исторического осмысления проблемы автор выстраивает исследование, исторические рамки которого начинаются с момента начала эпохи Великих реформ 1860-х и до 1917 года, когда законодательно Высшие женские курсы преобразуются в III Петроградский университет и принятия декрета о совместном обучении.

В середине XIX в. шел процесс активного стремления женщин к высшему образованию. Вызван он был прежде всего экономическим и социальным подъемом в стране. Женщины рассматривали высшее образование как средство достижения гражданского и политического равенства с мужчинами. Общее гимназическое образование не давало им тех возможностей, которые были у высшего образования. Светское образование носило поверхностный характер, изучение этики не учитывало роль женщины как самостоятельной личности в обществе, а институтское образование позволяло им занимать только должность гувернантки, что их категорически не устраивало. Стремление женщин участвовать не только в общественном, но и полезном деле побуждало их к организации трудовых кружков, обществ, а естественное желание улучшить состояние женского образования в стране побуждало их требовать открыть высшие женские учебные заведения, принимать активное участие в их

деятельности, уезжать за границу для получения необходимого образования. Постепенно в общественном сознании складывается негативный образ женщины, выступающей за независимость и равноправие.

Общество раскололось на тех, кто принимал желание и стремление женщин к обретению высшего образования, равных политических прав, и на тех, кто не мог сломать вековые устои домостроя, «отпустить» женщину на путь профессиональной самореализации. Вставали вопросы о том, нужно ли женщинам получать высшее образование. В прессе высказывали мнения о том, какое воздействие образование может оказать на женщину. Какую пользу обществу принесут образованные женщины. Тем не менее, пресса оказала большое влияние на пути к становлению системы женского образования в России и заставила правительство обратить серьезное внимание на эту проблему.

В государстве образовательная система для женщин не играла приоритетной роли. Правительство старалось всеми силами не допустить женщин в различные профессиональные сферы, связанные с высшим профессиональным образованием, с одной лишь целью – не подпитывать революционные настроения в обществе. Тем не менее, общество ратовало за создание специального высшего профессионального учебного заведения для женщин.

Вторая глава **«Феномен Бестужевских курсов»** состоит из четырех параграфов, где подробно рассматривается процесс открытия Высших женских Петербургских курсов до преобразования их в III Петроградский университет. Открытию Бестужевских курсов предшествовала долгая и настойчивая борьба активисток женского движения в России А.П. Филосовой, М.В. Трубниковой и Н.В. Стасовой. Это было частное учебное заведение университетского типа. Преподавание на факультетах осуществлялось по университетским программам и с университетскими профессорами. Воспоминания курсисток дают нам широкое представление о преподавателях бестужевских курсов. Встречаются

самые разнообразные отзывы о личностях и деятельности преподавателей. Государство вынужденно было признать существование и популярность женских образовательных курсов. Министерство просвещения старалось не осуществлять финансовой поддержки курсам. А Устав Бестужевских курсов не признавался Министерством внутренних дел 11 лет до 1889 года.

На протяжении длительного времени существования Бестужевских курсов женщины могли получать знания в объеме университетского образования, но дипломы университетов они так и не получали вплоть до приходов к власти большевиков. В выпускных свидетельствах не было данных ни о присвоении соответствующей квалификации, ни ученой степени или звания. Наоборот, гимназическое начальство боялось брать на работу учительниц с таким свидетельством, и предпочитало брать мужчин - выпускников университетов.

К 1915 г. в обществе закрепилось представление о Бестужевских курсах как первом женском университете в России. Отказ признать курсы университетом с его значительным числом слушательниц, характер преподавания, ничуть не уступавшие передовым высшим учебным заведениям, научный и общественный авторитет курсов еще больше укрепился.

Уникальность этих курсов в отличие от других состояла в том, что они давали теоретические и практические знания. Поддерживаемые ведущими профессорами эпохи, преподаватели ВЖК стремились всесторонне развить личности каждой девушки. Здесь использовались новые методы организации учебно-воспитательного процесса, за что по праву были прозваны современниками «пятым факультетом» университета. Многие профессора дали своим слушательницам не только серьезные знания, но и умение творчески углублять и расширять их.

Сами курсистки С.-Петербургских женских курсов представляют собой пеструю картину социальной среды, к которой принадлежали слушательницы.

Слушательницы курсов представлены в основном интеллигенцией и буржуазным классом. Благодаря чему социальный состав каждого факультета отличался своими особенностями. Сама их внешность выражала протест против отсутствия выбора в собственной жизни. Это были женщины не похожие на своих предшественниц.

С каждым годом число желающих обучаться не ослабевало, а наоборот, увеличивалось. Однако к концу обучения курсисток оставалось немного. Молодых девушек не останавливали никакие препятствия и невзгоды. Их не пугала перспектива деревенской жизни со всей ее непривлекательной и невежественной обстановкой. Такое стремление к науке сопровождалось целым рядом трудностей, с которыми бестужевкам приходилось сталкиваться во время обучения в столице.

Большинство из курсисток нашло применение своим знаниям в сфере образования: начального, среднего, домашнего. Выпускницы Высших женских (Бестужевских) курсов фактически получали высшее образование, но работать наравне с мужчинами они не могли. Многие из курсисток на много позже смогли получить доступ к более престижным профессиям. В конце XIX в. выпускницы смогли продолжить свою дальнейшую научную деятельность под руководством профессоров, в качестве ассистентов, лаборантов, руководительниц практических занятий и даже самостоятельными преподавательницами.

Заключение

В ходе исследования удалось установить, что становление высшего женского образования в России, на примере Высших женских (Бестужевских) курсов, было противоречивым. Долгое время государственная политика в области женского высшего образования носила жесткий консервативный характер. Государство ставило в подчинение себе образование и воспитание женщины, корректировало его в соответствии со своими потребностями.

Женщины в начале XX в. получают возможность приобретать высшее профессиональное образование. Они стремились получить именно высшее образование, поскольку гимназическое образование не давало им возможности заниматься научной деятельностью.

На протяжении длительного времени существования Бестужевских курсов женщины могли получать знания в объеме университетского образования, но дипломы университетов они так и не получали. Выпускные свидетельства Высших женских курсов не давали права женщинам работать по специальности и занимать должности в других структурах, кроме как педагогической деятельности, что значительно тормозило развитие нашей страны.

Работа ВЖК приводит к признанию роли личности женщины в науке, ее способности и таланты. Уходит в прошлое образ хранительницы домашнего очага, молчаливой невольницы, неспособной даже руководить своей жизнью. Женщина стремится к полезной общественной и профессиональной деятельности. Главная ее цель заниматься научной деятельностью, не ради моды или кокетства, а для совершения открытий в науке и ее дальнейшее развитие. Отличительной особенностью такой женщины становится инициативность, жажда знаний, преданность делу. Для многих из них обучение на курсах стало единственной возможностью вырваться из тягостной повседневной обстановки.

Таким образом, проблемы Высшего женского образования в России до конца не были решены. Высшие женские курсы внесли неоценимый вклад в развитие женского образования в России. Курсы помогли выявить много талантливых женщин, реализовавших себя в различных сферах. Но добиться признания права на получение равного с мужчинами университетского высшего образования женщины не смогли вплоть до прихода к власти большевиков.