

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и историографии

**«Современный учебник по истории и основные требования к нему»**

---

Автореферат выпускной квалификационной работы

Студента 4 курса 471 группы  
направления (специальности) 44.03.01 Педагогическое образование  
код и наименование направления (специальности)

Института истории и международных отношений  
наименование факультета, института, колледжа

Поливаного Дмитрия Витальевича  
фамилия, имя, отчество

Научный руководитель

Доцент к.п.н.

\_\_\_\_\_

дата, подпись

И.В. Ястер  
инициалы, фамилия

Заведующий кафедрой

Зав.кафедрой, д.и.н., профессор

\_\_\_\_\_

дата, подпись

В.Н. Данилов  
инициалы, фамилия

Саратов 2019 год

## **Актуальность.**

Школьные учебники по истории в последнее время притягивают широкое внимание общественности. В последнее пятилетие резко возрос интерес к школьным учебникам по истории, да и в целом к современному преподаванию истории в школах. Во все времена школьные учебники являлись естественной частью образовательного процесса. Они служат источником знаний, позволяют закрепить эти знания. Качество учебников и дидактических материалов во многом определяются научной и педагогической квалификацией авторов.

Но тем временем современные школьные учебники по истории должны быть нечто большим, чем просто текст, объясняющий то или иное событие (явление), ещё и с одной точки зрения. Учащийся должен понимать, благодаря учебнику, поступки тех или иных личностей, предпосылки событий, причины и мотивации, взгляды сторон на общую проблему. На мой взгляд, очень важным для современного учебника по истории является включения в него таких научных дисциплин как: ментальная история, история повседневности, гендерная история и др. Люди очень часто при изучении истории проецирует себя (как формирующуюся личность 21 века) на человека прошлого уже со своими личными взглядами на жизнь, т.е. человек начинает рассматривать историю с точки зрения своих потребностей, взглядов, мотиваций, не беря в расчет, ментальность человека прошлого, его повседневных проблем, образованность, мировоззренческих взглядов на жизнь, его религиозную подоплёку. Поэтому учащийся должен понимать благодаря современному учебнику не только глобальные процессы, происходящие в мире и обществе такие как: война, политические и социальные реформы, смена династий (правителей) и др., но и должен видеть причинно-следственную связь происходящих событий, решений и т.п.

Обучение истории в общеобразовательных учреждениях России занимает основное место в социально-гуманитарном образовании. Историческое образование на сегодняшний день в большей степени, чем ранее, нацелено на

воспитание чувства патриотизма, гражданственности, формирование национального самосознания, уважения к историческому и культурному прошлому народов России.

Историю изучают в школе иногда поверхностно. Но нельзя сказать, что всем нравится этот предмет, кому-то он не по душе, а кто-то читает весь учебник в самом начале года. История способна вызвать у некоторых интерес, а у других безразличие. В настоящее время легко учить историю и постоянно узнавать многое интересное, так как есть возможность найти в интернете тематические сайты. Но не всегда интернет может помочь с поиском информации по истории. Все чаще и чаще появляются сайты с лжеинформацией, появляются события, факты – несуществовавшие в истории вовсе. В настоящее время, чтобы найти хорошую, нужную информацию для домашней работы, для реферата и другого, ученику необходимо очень тщательно и внимательно её проверить, изучить. Интернет всё чаще (но всё же, ещё не до конца) становится местом размещения псевдоистории. Поэтому должен существовать учебник по истории, который максимально полностью сможет дать ученику ответы на те или иные исторические вопросы, возникающие в ходе обучения. Современный учебник по истории должен стать золотой серединой в изучении истории, а интернет и другие источники (всевозможная историческая литература), тем, что может углубить и расширить познания учащегося.

Актуальность проблемы дипломной работы связана и с происходящими современными политическими ситуациями. Руководство страны всё больше беспокоит содержание школьной истории. Реанимировано понятие «фальсификация истории» применительно к интерпретации наиболее значимых событий и их отражения в школьных учебниках. Школьное историческое образование становится одним из основных направлений в идеологическом обеспечении политики национальной безопасности. В осуществлении одной из главных задач исторического образования - формировании мировоззрения подрастающего поколения - огромную роль

играет воспитательная функция истории. Применительно к истории, прежде всего школьной, подразумевается идейно-политическое и нравственное воспитание. Правящие круги любой страны всегда осознавали идеологическую составляющую школьной истории и соответственно уделяли пристальное внимание содержанию учебников.

Одной из актуально-важных задач совершенствования исторического образования в системе общего среднего образования является подготовка нового поколения (или совершенствование уже имеющихся) учебных книг по истории. Современный учебник должен более открыто, честно соотносить реалии истории и её объяснение, помочь увидеть исторические процессы и явления, показать ученику реальные, жизненные уроки и мотивы, которые он может извлечь для себя из прошлого, готовясь к будущему.

Работа актуальна, вследствие того, что в последнее время наблюдается тенденции к фальсификации истории. Причиной кроется в следующем – стремление к переделу собственности в мировом масштабе. Как никогда остро стоит задача в правильном воспитании подрастающего поколения, с каждым годом все больше и больше информации приходится изучать (обрабатывать) учащимся, особенно по истории, и именно современный учебник по истории должен стать идеальным помощником в поиске истинной информации.

Что касается используемой мною исследовательской базы, то историография по проблеме становления исторических учебников была достаточно обширна. Зарождение первых учебников по истории начинается в 18 веке поэтому на данный промежуток времени очень хороша и подробна книга Смагиной Г.И.<sup>1</sup>, рассказывающая о начальном этапе становления учебников. В дальнейшем на помощь приходит книга Лебедкова А.М.<sup>2</sup>, подробно рассказывающая об эволюции исторической литературы в начале и

---

<sup>1</sup> Смагина Г.И. Из истории преподавания русской истории в 18 веке // Преподавание истории в школе -1990. -№ 4.

<sup>2</sup> Лебедков А.М. Курс истории в дореволюционной России (с 1861 г.) //Преподавание истории и обществознания в школе. - 2013. № 4.

середине 19 века, также благодаря такому автору как Панагин Ф.Г.<sup>3</sup>, подробно освещается жизнь такого великого историка как Н.М.Карамзина, который принёс огромную пользу для становления исторической литературы. Также нужно отметить таких исследователей, которые занимались проблемой правильного преподавания истории - это Степанищев А.Т.<sup>4</sup>, Студеникин М.Т.<sup>5</sup>. Начиная с советского периода хочется отметить используемые мною работы такого великолепного автора как Р.Б. Вендоровской<sup>6</sup>, где в самом подробном ключе освещается период становления учебников по истории в советский период. Стоит отметить также Стражева А.И.<sup>7</sup> и Панкратову А.<sup>8</sup>, которые, как и Вендоровская освещали проблему становления учебников истории в советский период. И это только треть используемой мною литературы, в данном ключе были выделены самые основные исследования. После Великой Отечественной Войны, мною были использованы постановления съездов коммунистических партий<sup>9</sup>, где решались насущные проблемы, одной из которых было содержание и структура нынешних учебников по истории. В период до и после "Перестройки" хочется отметить таких авторов, занимавшихся проблемой школьного учебника по истории, как Л.П. Бущика<sup>10</sup>, Колоскова А.Г.<sup>11</sup> и И.А. Каирова<sup>12</sup>.

При написании работы значительно помогли различного рода журналы и педагогические вестники. Так как тема моей дипломной работы является

---

<sup>3</sup> Панагин Ф.Г. Н.М. Карамзин: историк и педагог // Преподавание истории в школе -1989. - № 6

<sup>4</sup> Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Т.1. - М.: Владос,2002

<sup>5</sup> Студеникин М.Т. Активные методы обучения истории в русской школе начала XX века // Преподавание истории в школе -1994. - № 2

<sup>6</sup> Вендоровская Р.Б. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. – М., 1961

<sup>7</sup> Стражев А.И. Преподавание истории в советской школе за 40 лет (1917-1957) // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. №2.

<sup>8</sup> Панкратова А. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5.

<sup>9</sup> XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. т. 1, М., Госполитиздат, 1956

<sup>10</sup> Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР.1961.

<sup>11</sup> Колосков А.Г. Развитие школьного исторического образования в СССР // Преподавание истории в школе. — 1988. — № 2.

<sup>12</sup> Каиров И.А. О повышении идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школы, «Известия АПН РСФСР», 1950,

актуальной и по сей день, значительной частью моей литературной базы стали интернет ресурсы, а именно статьи, посвященные проблеме и спорам о становлении нового учебника по истории.

**Объектом исследования** является процесс преподавания истории.

**Предметом исследования** станет учебник по отечественной истории.

**Целью** исследования является анализ школьных учебников по истории и их роли в современном процессе обучения.

**Задачи:**

- проследить историю создания учебников по истории России, всесторонне охарактеризовав их содержание;
- выявить основные требования, предъявляемые к современным учебным книгам;
- осуществить структурно-содержательный анализ учебника по истории России.

В структурном отношении представленная к защите квалификационная работа состоит из введения, двух глав и заключения.

**Глава 1** рассматривает вопрос становления школьных учебников по истории и пути их развития. Информация, представленная в данной главе, полностью демонстрирует процесс эволюции школьного учебника по истории и то как политика тех или иных правящих кругов страны оказывала сильное влияние на содержание школьного учебника.

**Глава 2** рассматривает требования, предлагаемые к современному учебнику по истории, а также формирование исторической литературы в свете нынешних ИКС. Так же в данной главе представлен подробный анализ учебника по истории за 6 класс в 2 частях.

Учебники по истории всегда претерпевали многочисленные изменения в структуре, в содержание, объеме даваемой информации. Самые первые учебники по истории были даже не учебниками так таковыми, а просто лишь дополнительной информацией в контексте какого-либо другого курса затрагивающие события прошлого, показывающие - как была устроена

экономическая и политическая ветвь развития страны и как проходили сражения (изучая в данном месте военные тактики введения боя) и тому подобное при обучении детей дворянских<sup>13</sup>. Но в дальнейшем, на фоне разворачивающихся политических и мировых событий, императоры, правительство и ученная интеллигенция страны, начали осознавать необходимость в таком роде учебника, который рассказывал и показывал бы, что Российская империя могучая и многонациональная страна, которая в своём становлении прошла через боль и слёзы, разрушение и голод, но не сдалась, каждый раз вставая с колен и нанося захватчику непоправимый урон, благодаря великим людям русской земли, которые в нужный момент объединялись в одно целое, в одну идейно-освободительную мысль и благодаря этому смогла добиться тех успехов, которые имеются на данный момент. Учебник по истории должен был стать для подрастающего поколения местом гордости и желанием при необходимости прийти в нужную минуту на помощь своей стране.

Но на первых порах становления учебников по истории были допущены ряд ошибок психологического фактора. Учебники были как просто текст дающий в самом сухом виде информацию, так и могли быть местом получения ещё больших вопросов для ученика, которому в итоге, приходилось работать с прямыми источниками, для понимания и выстраивания цельной картины мирового хода истории. Также на начало 18 века приходится горячие споры между норманистами и антинорманистами, ученые так и не смогли прийти к общему консенсусу, да и сами факты, которые предоставляли сторонники той или иной теории не выглядели не обоснованно, каждая теория имело право на жизнь, каждый из сторонников вносил всё более новые доказательства в свою теорию, тем самым положив начало спору, не закончившемуся до сегодняшнего дня. Но нельзя сказать, что такого рода споры привели к негативным последствиям для становления

---

<sup>13</sup> Смагина Г.И. Из истории преподавания русской истории в 18 веке // Преподавание истории в школе. - 1990. - № 4.

учебников истории. Выходили книги под авторством разных ученых, благодаря которым появляется выбор, разнообразие, разные точки зрения, которые только способствовали и улучшали кругозор человека. В стране появляется выбор изучаемой литературы, проводятся научные дискуссии, по вопросу первых попыток установления четкой структуры к содержанию учебника истории. Итогом середины и конца 18 века, становится обширный выбор исторической литературы, каждая из которых имела свои особенности и недостатки, где то было подробное описание той или иной исторической личности, где-то акцент ставился на политическом и экономическом устройстве страны, но всё же единой и правильной структуры учебника ещё не было, по тексту учебника можно было сразу догадаться, какой ученый 18 века написал данное творение, ибо оставался ещё очень сильный подтекст автора, который хотел показать правильность именно своего творения.

С приближением XIX века школьное историческое образование шагнуло в полосу нестабильности, вызванной особенностями развития российской государственности в эпоху кризиса феодально-крепостнической системы и перехода к буржуазной монархии. Кратковременные поиски прогрессивных и либеральных путей развития сменялись периодом реакции и контрреформ. Это, в свою очередь, отражалось соответствующим образом на школьной системе и содержании образования. Зато, начиная с 19 века педагоги начинают вводить новые способы запоминания информации на уроках истории, уроки впервые проводятся в виде "игровых" форм<sup>14</sup>. На разных карточках разного цвета пишутся даты и события, некоторые учат историю распевая её, до этого рассказ превратив своего рода в стихотворение или же просто подбирая слова в рифму. Всё это идет только на пользу ученикам, убирается "серость" из обучения, каждый педагог стремится внести в урок что-то новое. С середины и до конца 19 века комитет при Министерстве народного просвещения проводит экспертизу учебников истории для

---

<sup>14</sup> Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Т.1. - М.: Владос,2002



использования в школьном обучении. С этого времени начинает издаваться альтернативная учебная литература для средней школы. Право выбора учебника из числа одобренных ученым комитетом было предоставлено педагогическому совету учебного заведения.

С приходом советского периода возникли революционные преобразования в области исторического образования. Учебник истории подвергается серьезной идеологизированной марксистской направленности, дореволюционные книги банально не признаются и только не многим таким учебникам получается вклиниться в общую волну становления новой литературы. Полностью переписывается значение тех или иных событий, чуть ли не каждое восстание и недовольство крестьян переписывается на манер: "стремление рабочего класса свергнуть буржуазию", расцветает классовый подход к изучению истории. Предмет история заменяется обществоведением остаются лишь отдельные элементы курса истории с новым отбором фактов и марксистским их освещением.<sup>15</sup>

Но проходит время, близится II Мировая война и Великая Отечественная Война. После начала ВОВ руководство страны решает изменить концепцию учебника по истории и сделать акцент на патриотическом воспитании.<sup>16</sup> В учебниках всё чаще мелькают даты битв, событий, побед русского народа над иностранными захватчиками, всё это, должно было сплотить поколение и продемонстрировать, что, как бы плохо не было русскому человеку во время войны, он всегда одержит победу, потому что правда на его стороне!

После XX съезда КПСС изменился взгляд на место и роль учебника истории в процессе обучения<sup>17</sup>. Постепенно начинают появляться учебники нового поколения. В них начинают включать вопросы и задания, исторические документы, справочные данные, нацеливающие школьников на

---

<sup>15</sup> См.: Франк А.В. Р. Ю. Виппер и развитие школьного исторического образования в первой четверти XX века // Сибирский педагогический журнал. 2014.

<sup>16</sup> См.: Панкратова А. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5.

<sup>17</sup> См.: XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. т. 1, М., Госполитиздат, 1956, с.102

самостоятельный поиск. Все это позволяло учителю проводить уроки развивающего обучения. После 60-70х годов все реформы, новые методы предлагаемые учеными и педагогами для улучшения учебника по истории положительно воспринимались и тут же реализовались<sup>18</sup>. Выходит огромное количество литературы посвященной правильному обучению учащихся на уроках истории. Учебники уже не так сильно бросают в лицо ученику какую-либо идеологизированную направленность, информация становится более объективной, более подробно изучается история других стран. Но в начале 90-х годов все учебные книги предшествующего периода были подвергнуты критике за однобокость, идеологизированность и политизированность содержащейся в них информации. В начале 2000 годов создаются издательские "линии" учебников, которые существуют и на сегодняшний день. В дальнейшем до 2013 года идут споры, проходят научные конференции, посвященные теме улучшению учебников по истории. Создаются и выдвигаются новые требования к учебнику истории.

В 2014 году был принят новый Учебно-методический комплект по отечественной истории, в который вошел Историко-культурный стандарт. Именно в этих документах миссия учебника прозвучала как «навигатора».

Историко-культурный стандарт является основой школьного исторического образования и содержит основные подходы к преподаванию предмета. Его концепция направлена на расширение круга вопросов по истории (включения списка «трудных вопросов истории России) и развития критического мышления учащихся, что вполне отвечает запросам ФГОС на развитие личностных составляющих обучающегося. Необходимо обращать внимание на уроках на то, что история России непосредственно связана с всеобщей историей, а также не упускать из вида локальную и местную историю.

Введение в школьное обучение истории Историко-культурного стандарта по отечественной истории изменило не только структуру ее преподавания, но

---

<sup>18</sup> См.: Колосков А.Г. Развитие школьного исторического образования в СССР // Преподавание истории в школе. — 1988. — № 2.

и требование к учебнику как навигатору. Сегодня существуют три линейки учебников, по которым должны заниматься школьники – издательства «Просвещение» «Дрофа» и «Русское слово». Эти учебники должны отвечать и отвечают задачам современного школьного образования.

Ольга Котляр (главный редактор издательства «Просвещения») пишет: «Он скорее навигатор, нежели единственный транслятор знаний. Помимо основных знаний, он дает закономерности, примеры и ссылки на дополнительные источники информации. А что касается структуры учебника, то в нем стало меньше параграфов, зато больше времени отводится под проектную деятельность. Следовательно, усложняются задания. Не просто прочитай и перескажи текст, а проведи какое-то исследование. Учебники стали более иллюстративными. Из них ушли длинные списки статистических данных»<sup>19</sup>.

Заведующий центром исторического образования ООО «Дрофа» Сергей Тырин пишет: «Я больше 20 лет занимаюсь учебниками. Сейчас учебник несет немного другую функцию, чем раньше. Сейчас невозможно в ребенка, как в бутылку, «налить информацию». Но информация позволяет формировать мировоззрение, навыки, и сейчас главная задача – научить ребенка с этой информацией работать. Учебник выступает как навигатор. Учебник – живой организм, который будет меняться, и мы готовы к этому. По-другому невозможно»<sup>20</sup>.

Таким образом учебник выступает посредником между учителем и учеником, а с другой стороны, учитель выступает в роли посредника между учебником и учеником. Основное внимание должно быть сосредоточено на подсистеме учитель-учебник. Учебник и учитель являются двумя источниками знаний для ученика, поэтому целесообразно, чтобы они находились в единстве, а не противоречили друг другу.

---

<sup>19</sup> «Учебник как навигатор в мире знаний» // «О том, почему старые учебники всегда лучше, чем нынешние, и о том, что ушло из новых учебников». [Электронный ресурс] // «Просвещение». URL: [http://www.school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob\\_no=45925](http://www.school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45925). (дата обращения 10.04.2019).

<sup>20</sup> «Новые учебники истории: навигаторы в море информации». [Электронный ресурс] // «Столичное образование». URL: <http://www.stolichnoe-obrazovanie.ru/news/714-novye-uchebniki-istorii-navigatory-v-more-informaczii>. (дата обращения 10.04.2019).

## Список используемой литературы

1. Смагина Г.И. Из истории преподавания русской истории в 18 веке // Преподавание истории в школе -1990. -№ 4.
2. Лебедев А.М. Курс истории в дореволюционной России (с 1861 г.) //Преподавание истории и обществознания в школе. - 2013. № 4.
3. Панагин Ф.Г. Н.М. Карамзин: историк и педагог // Преподавание истории в школе - 1989. - № 6
4. Степанищев А.Т. Методика преподавания и изучения истории. Т.1. - М.: Владос,2002
5. Студеникин М.Т. Активные методы обучения истории в русской школе начала XX века // Преподавание истории в школе -1994. - № 2
6. Вендровская Р.Б. Очерк развития школьного исторического образования в СССР. – М., 1961
7. Стражев А.И. Преподавание истории в советской школе за 40 лет (1917-1957) // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2002. №2.
8. Панкратова А. Преподавание истории СССР в средней школе в дни отечественной войны против германского фашизма // Исторический журнал. 1942. № 5.
9. XX съезд Коммунистической партии Советского Союза. Стенографический отчет. т. 1, М., Госполитиздат, 1956
10. Бущик Л.П. Очерк развития школьного исторического образования в СССР.1961.
11. Колосков А.Г. Развитие школьного исторического образования в СССР // Преподавание истории в школе. — 1988. — № 2.
12. Каиров И.А. О повышении идейно-политического уровня учебно-воспитательной работы школы, «Известия АПН РСФСР», 1950.
13. Франк А.В. Р. Ю. Виппер и развитие школьного исторического образования в первой четверти XX века // Сибирский педагогический журнал. 2014.
14. Колосков А.Г. Развитие школьного исторического образования в СССР // Преподавание истории в школе. — 1988. — № 2.
15. «Учебник как навигатор в мире знаний» // «О том, почему старые учебники всегда лучше, чем нынешние, и о том, что ушло из новых учебников». [Электронный ресурс] // «Просвещение». URL: [http://www.school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob\\_no=45925](http://www.school-russia.prosv.ru/info.aspx?ob_no=45925). (дата обращения 10.04.2019).
16. «Новые учебники истории: навигаторы в море информации». [Электронный ресурс] // «Столичное образование». URL: <http://www.stolichnoe-obrazovanie.ru/news/714-novye-uchebniki-istorii-navigatory-v-more-informaczii>. (дата обращения 10.04.2019).