

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра отечественной истории и  
историографии

**Система народного образования в послевоенное десятилетие**

---

АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 471 группы  
направления(специальности) 44.03.01 Педагогическое образование (история)

Институт истории и международных отношений

Платоновой Екатерины Александровны

---

Научный руководитель (руководитель)  
профессор кафедры отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор Е.Н.Морозова

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч.  
звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой отечественной  
истории и историографии, доктор  
исторических наук, профессор В. Н. Данилов

\_\_\_\_\_  
должность, уч. степень, уч.  
звание

\_\_\_\_\_  
подпись, дата

\_\_\_\_\_  
инициалы, фамилия

## Введение

В современный период кардинальной реформы народного образования необходимо обратиться к историческому опыту, для того, чтобы учесть его плюсы и минусы, которые могли бы помочь в становлении современного народного образования. Не секрет, что нынешняя реформа имеет много «узких мест», о чем свидетельствуют попытки усовершенствования Единого Государственного Экзамена (ЕГЭ) и введение единого учебника истории в средней школе.

История образования является одной из составных и неотъемлемых частей исторической науки страны, ибо тесно связана с историей нашей родины, с военным периодом и послевоенным восстановлением народного хозяйства.

Основным звеном народного образования является школа и ее ведущая роль определяется тем, что она закладывает основы всестороннего развития личности, составляет базу для продолжения образования и получения профессии. Для понимания тенденций, перспектив, традиций развития современной школы необходимо обратиться к опыту школьного образования 1945-х –1955 гг.

Многие из проблем, стоявших перед школой тогда, актуальны и для настоящего этапа: недостаточное финансирование народного образования, привлечение внебюджетных средств, позволявших поддерживать существование и развитие школы, активные поиски в области содержания образования оптимальных форм и методов воспитания и обучения.

Историографию проблемы можно разделить на два этапа: 1940 –е – начало 1980-х гг. и середина 1980-х – конец 1990 –х гг. Критерием для такого деления послужило прежде всего наличие самих публикаций и характер имеющихся исследований. Работы первого этапа носили идеологизированный и явно пропагандистский характер, когда старались

умалчивать о крупных недостатках в системе образования. В 1980-е гг. в связи с началом перестройки были отвергнуты многие штампы, в том числе и касающиеся народного образования. На этом этапе были сделаны попытки непредвзятого отношения к событиям рассматриваемого периода, отмечены достижения и ошибки в деле народного образования.

Историографию первого периода составляют, во-первых, работы педагогов-теоретиков, стоявших на марксистских позициях и сплоченных вокруг Наркомпроса. Эти авторы обращались преимущественно к вопросам организации учебного процесса и его содержания в советской школе, анализу социально-политических аспектов. К числу этих работ следует отнести статьи и речи по народному образованию наркома просвещения РСФСР В.П. Потемкина, под чьим руководством происходили изменения в школьной системе образования<sup>1</sup>.

Важное место в исследованиях 1950-х гг. занимают работы М.М. Дейнеко и Е.Н. Медынского, посвященные исследованию вопросов развития общеобразовательных школ и образования в общегосударственных масштабах. Эти работы отличает богатый фактический материал, использование большого количества статистических данных, сведенных в таблицы<sup>2</sup>.

В 1960-е гг. появился ряд интересных работ, в том числе, и работа С.Т. Штымова, связанная с панорамным показом роли народного образования в осуществлении планов развития экономики и культурного строительства. Народное образование здесь рассматривалось как одно из звеньев единого процесса социалистического строительства<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Потемкин В.П. Статьи и речи по вопросам народного образования. М., 1947. В. П. Потемкин – академик АН СССР, президент АПН СССР, видный дипломат; автор многочисленных трудов по истории дипломатии; в 1937-40 гг. являлся первым заместителем наркома иностранных дел; в 1940-46 гг. являлся наркомом просвещения РСФСР.

<sup>2</sup> См.: Дейнеко М.М. 40 лет народному образованию СССР. М., 1957; Медынский Е.Н. Народное образование в СССР. М., 1952.

В 1980-х гг. появился ряд интересных работ, в частности, монография С.А. Черник, посвященная состоянию советской школы в годы Великой Отечественной войны. Автор, на основе многочисленных документов, доказывает, что и в этот тяжелый период школа продолжала развиваться, выявляет особенности и трудности в развитии общеобразовательной школы<sup>4</sup>.

Наибольший интерес для исследования представляет коллективная работа «Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР», вышедшая в конце 1980-х гг.<sup>5</sup> В этой монографии была сделана попытка впервые в историографии указанной проблемы по-новому взглянуть на состояние школьного образования вообще, и, в рассматриваемый период, в частности.

Значительный интерес представляют статьи Р.Б. Вендровской, посвященных изменениям учебных планов в послевоенный период<sup>6</sup>. Автор делает вывод о том, что постоянная смена учебных планов мешала стабильной работе школы.

Для написания дипломной работы использовался значительный круг **источников**. Первую группу источников составили статистические исследования и сборники документов, которые дали возможность провести анализ и сравнение состояния народного образования за почти два десятилетия<sup>7</sup>.

---

<sup>3</sup> См.: Штымов С.Т. Очерки о взаимосвязи народного образования с народным хозяйством в СССР (1917-1967 гг.). Томск, 1968.

<sup>4</sup> См.: Черник С.А. Советская общеобразовательная школа в годы Великой Отечественной войны. М., 1984. Эта монография была результатом публикаций автора в 1970-х гг. Напр., см.: Черник С.А. Связь времен и поколений // Советская педагогика. 1977. № 5. Его же. Забота партии и правительства об укреплении и дальнейшем развитии народного образования в годы войны // Советская педагогика. 1977. № 11.

<sup>5</sup> См.: Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР. 1941-1961 гг. М., 1988.

<sup>6</sup> См.: Вендровская Р.Б. Проблемы формирования учебных планов в советской школе (1945-1985) // Советская педагогика. 1987. № 3; Ее же. Разработка путей повышения качества знаний учащихся в дидактических исследованиях // Советская педагогика. 1983. № 12.

<sup>7</sup> См.: Культурное строительство в СССР: Статист. сб. М., 1956; Народное образование, наука и культура в СССР: Статист. сб. М., 1971 – 1977; Народное

Вторую группу источников представляют документы, исходящие из Министерства просвещения СССР и РСФСР, к числу которых можно отнести сборники различных инструкций и приказов<sup>8</sup>.

Третью группу источников составляют партийные документы: постановления, резолюции пленумов и съездов послевоенного периода, в которых значительное место уделялось вопросам народного образования<sup>9</sup>.

Четвертая группа источников представлена периодическими изданиями. Газетные и журнальные статьи той поры дают картину положения дел в школьном образовании. Из них можно почерпнуть информацию, которая не отличается последовательным анализом, но имеет характер непосредственного восприятия со всеми плюсами и минусами политической обстановки тех лет<sup>10</sup>.

Анализ литературы позволяет сделать вывод о том, что, несмотря на имеющиеся труды по истории народного образования, в которых изучение народного образования 1930 – начала 1950-х гг. составляет необходимую и органическую часть, специального исследования по этой проблематике не существует. Как верно отмечает А. Кушнир, « у нас с вами, практически, нет исследований, дающих панорамное и непредвзятое представление о российском образовании во второй половине двадцатого века»<sup>11</sup>. Эти слова полностью можно отнести и к изучаемому периоду.

**Хронологические рамки исследования:** 1945 – 1955 гг. Следует заметить, что логика исследования диктовала необходимость обращения к

---

образование в СССР /Под ред. М.А. Прокофьева. М., 1985; Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа: Сб. документов. 1917-1973 гг. М., 1974.

<sup>8</sup> См.: Сборник приказов и распоряжений Министерства просвещения РСФСР. М., 1946– 1959.

<sup>9</sup> См.: КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. М., 1983.

<sup>10</sup> См.: Правда. 1942-1958; Учительская газета. 1942-1958; Народное образование. 1954-1957.

<sup>11</sup> Кушнир А. Обращение к читателям // Народное образование. 2000. № 9. С. 5.

более раннему периоду для воссоздания целостной картины истории народного образования изучаемого периода.

**Объект исследования** народное образование в 1945-1955 гг.

**Предмет исследования** – особенности функционирования народного образования в военный период и послевоенное десятилетие.

**Методология** квалификационной работы основана на принципах историзма и объективности, с привлечением междисциплинарных подходов.

**Цель** исследования – комплексное изучение развития системы народного образования в СССР в 1945-1955 гг. Цель исследования определила и его **задачи**:

- определить период становления системы народного образования в СССР;
- показать особенности состояния народного образования в годы Отечественной войны;
- провести историко-педагогический анализ развития народного образования в послевоенное десятилетие (до подготовки реформы Н.С. Хрущева перехода к политехнической школе );
- выявить социально-педагогические условия, особенности и основные тенденции развития общеобразовательных школ;
- определить основные задачи, направления совершенствования образовательного процесса;
- обобщить опыт развития системы народного образования в 1945-1955 гг. с учетом всех достижений и ошибок.

Дипломное сочинение состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и литературы.

### **Основное содержание работы**

В первой главе «Народное образование в годы Великой Отечественной войны» рассматривается народное образование в предвоенный (1938-1941гг.) и военный периоды (1941-1945гг.). Эти периоды стоит рассматривать, так как истоки преобразования школьной системы послевоенного десятилетия находятся в состоянии образования предыдущих периодов.

Именно в 1930-е гг. сложилась новая система школьного образования.

В годы второй и третьей пятилеток была поставлена задача введения среднего образования в городах и неполного среднего в деревне и национальных республиках. Но планы по введению всеобщего среднего обучения выполнялись крайне медленно.

О состоянии народного образования накануне войны свидетельствуют следующие цифры: на 1940/41 учебный год в СССР функционировали 19 881 школы с 35 552 тыс. учащихся. На 10 тыс. жителей приходилось всего 1850 учащихся<sup>12</sup>.

Таким образом, несмотря на формально декларируемое высшими органами власти введение всеобщего образования, практически оно в довоенный период введено не было.

Особенно тяжелыми и сложными в жизни советской школы оказались два первых года войны: продолжалась эвакуация детских учреждений из прифронтовых районов, сотни школ, детских домов, детских садов перебрасывались в тыловые районы Российской Федерации.<sup>13</sup> Но несмотря на тяжелейшие условия войны, в 1941 г. учебный год начался как обычно – 1 сентября.

За время войны произошло перемещение и изменение контингентов учащихся. В отдельных областях они увеличились за счет притока детей. В

---

<sup>12</sup> См.: Культурное строительство в СССР. С. 115-116.

<sup>13</sup> См.: Очерки истории школы и педагогической мысли народов СССР (1941-1961). М., 1988. С. 17.

иных районах происходили и обратные явления: подростки бросали школы и шли на заводы.

В июле 1942 г. было принято специальное распоряжение СНК СССР «О вовлечение в школы всех детей школьного возраста и использованию школьных зданий по назначению»<sup>14</sup>.

Переломным годом в системе образования был 1943 г., когда был принят целый ряд постановлений, которые способствовали не только восстановлению, но и развитию советской школы.

В результате войны общая численность учащихся в стране сократилось до 26 млн. За годы войны произошли и заметные изменения в количественном соотношении между школами различных типов: произошел рост начальной школы, а сокращение школьного фонда, контингентов учащихся и недостаток педагогических кадров привел к укрупнению семилетней и средней школы.

Вторая глава посвящена особенностям системы народного образования (1945-1955гг.). Главной задачей в первые послевоенные годы являлась задача восстановления школы. Процесс восстановления школы начался еще в ходе войны, по мере освобождения территорий, захваченных врагом.

В постановлении Верховного Совета СССР от 18 марта 1946 г.: «Восстановить в районах, подвергавшихся оккупации, разрушенных врагом школы, учебные заведения, научные учреждения».<sup>15</sup>

В годы четвертой пятилетки в развитии школьной системы выявились две особенности: во-первых, быстрый рост семилетних школ, и, во-вторых, усиленные темпы развития школьного образования в сельской местности<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> Сборник руководящих и инструктивных материалов по всеобщему обучению детей. М., 1944. С. 12.

<sup>15</sup> Народное образование в СССР: Сб. документов. 1917-1973. М., 1974. С. 44.

<sup>16</sup> См.: Штымов С.Т. Очерки о взаимосвязи народного образования с народным хозяйством. С. 98.



В пятой пятилетке (1951-1955 гг.) имело место некоторое снижение числа начальных и семилетних школ.

Восстановление материальной базы школы шло с огромными трудностями и требовало больших усилий и напряжения сил.

Директивы 19 съезда КПСС предусматривали увеличение строительства городских и сельских школ на 70% по сравнению с предыдущей пятилеткой.

Постепенно налаживалось обеспечение школ тетрадями и другими школьно-письменными принадлежностями.

Стоит отметить, что материальные нужды школы в послевоенные годы невозможно было удовлетворить только за счет бюджета органов народного образования. К этому широко привлекались общественные организации, колхозы, совхозы, предприятия.<sup>17</sup>

Одной из важных проблем, вставших перед народным образованием в послевоенный период, была проблема педагогических кадров.

После войны был предпринят ряд чрезвычайных мер, направленных на комплектование школ квалифицированными кадрами и организацию подготовки и переподготовки учителей.

Таким образом, 1945 – 1955 гг. были временем серьезных изменений в количественном и качественном составе учительства, в системе подготовки педагогических кадров.

В первые послевоенные годы общеобразовательная школа работала по старым учебным планам.

Учебные планы конца 1940-х – начала 1950-х гг. формировались по принципу отражения в учебных предметах основ наук.

---

<sup>17</sup> См.: Сборник приказов и распоряжений Министерства просвещения РСФСР. М., 1946. № 7.

Вместо элементарного курса истории СССР в 4 классе были введены «Рассказы по истории СССР».

Таким образом, если в первые послевоенные годы при совершенствовании содержания школьного образования главное внимание уделялось повышению научно-теоретического уровня, то в 1950-е гг., наряду с этой задачей, основной становится стремление подготовить выпускников к практической деятельности.

### **Заключение**

Проблемы системы народного образования (1945 – 1955 гг.) являются неотъемлемой составной частью социокультурных процессов, происходивших в СССР. Важность исследования этой темы обусловлена тем, что в послевоенное десятилетие решался одновременно сложный круг проблем народного образования: во-первых, поставленных еще в конце 1930-х гг.; во-вторых, связанных с восстановительным процессом всего народного хозяйства; и в том числе, школьной системы, в-третьих, с дальнейшим развитием народного образования в новых политических и социокультурных условиях.

Для решения этих задач требовалось полностью восстановить всю довоенную школьную сеть и значительно увеличить ее. Предусматривалось также на основе широкой организации школ рабочей и сельской молодежи обеспечить обучение той части молодежи, которая не смогла, в силу разных причин, получить нормального образования в годы Великой Отечественной войны.

Развитие народного образования в первые послевоенные десятилетия происходило в исключительно сложных условиях: не хватало школьных помещений, учебных и наглядных пособий, письменных принадлежностей, ощущался острый недостаток учителей. Во многих освобожденных районах

занятия проводились в уцелевших крестьянских избах и даже в землянках. В городах занятия проводились в несколько смен. Поэтому огромное внимание уделялось ремонту и строительству школьных зданий, которое осуществлялось за счет средств государственного бюджета, колхозов, а также методом народных строек. Только в РСФСР силами населения было построено свыше 1700 школ.

В целом школьная сеть уже была восстановлена к 1949/1950 учебному году. А уже в следующем году число общеобразовательных школ в СССР составило 222 тыс., что на 23 тыс. было больше чем в довоенном 1940 г.

Благодаря досрочному восстановлению школьной сети были созданы условия для осуществления задачи, которая была выдвинута еще в конце 1930-х гг.: переходу к обязательному повсеместному семилетнему обучению. Это создавало основу для повышения уровня образования и расширения сети средней и высшей школы.

В послевоенные годы широкое распространение получили школы рабочей и сельской молодежи. Их число к началу 1950-х гг. составило свыше 20 тыс., где без отрыва от производства поучали образование более 1700 тыс. человек.

В первые послевоенные годы положение с учительскими кадрами было весьма неблагоприятным: многие учителя погибли на фронте, сократился выпуск специалистов из педагогических вузов, шла феминизация советского учительства.

Большая часть учителей, особенно в начальных классах, не имела не только специального педагогического, но и среднего образования. В первые годы после войны Министерство просвещения начали массовую подготовку учительских кадров на краткосрочных курсах, в учительских институтах. Были предприняты меры по восстановлению сети педагогических вузов и училищ, по улучшению их работы. Важную роль в подготовке учительских

кадров играли заочные вузы и их отделения при педагогических и учительских институтах. Только за годы четвертой пятилетки было создано 73 новых педагогических вуза.

В целях сокращения текучести кадров в 1949 г. была повышена зарплата учителям и увеличены пенсии. Годом ранее было установлено награждение учителей правительственными наградами.

Исторический опыт развития народной системы образования 1945-1955гг. и сегодня важен для исследования и требует переосмысления в рамках сегодняшних реформ в сфере народного образования.