

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального естественно-математического образования

**Учебное исследование в практике начального обучения на
уроках окружающего мира**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование,
профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

Осиповой Анастасии Евгеньевны

Научный руководитель
доцент, канд. биол. наук.

О.А. Исаева

Зав. кафедрой
доктор биолог. наук, профессор

Е.Е. Морозова

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Нынешний мир очень динамичен, и изменяется он настолько быстро, будто, наверное, принуждает передовую психологию пересмотреть роль и смысл исследовательского поведения в жизни человека, а педагогику направляет на переоценку роли исследовательских способов изучения в практике глобального воспитания. С истоком XXI века делается всё наиболее понимается, будто искусства и умения исследовательского розыска в неотъемлемом распорядке потребуются никак не лишь тем, чья жизнь теснее связана либо станет связана с научной работой, они нужны любому человеку.

Активизация энтузиазма к обучению средством личного эксперимента наблюдалась в периоды настоящей демократизации воспитания, как скоро преподаватели устремлялись очень приблизить учебную активность ребенка к познавательной. Основная мишень исследовательского изучения – создание у учащегося возможности без помощи других, творчески осваивать и реорганизовывать новейшие методы деятельности в хоть какой сфере человеческой культуры.

Отчерченный тест педагогической и методической литературы дозволил обнаружить позиции экспертов сообразно вопросам содержания, организации учебно-исследовательской работы учащихся, а еще продемонстрировал присутствие необходимых посылов для удачного применения в курсе «Окружающий мир» исходной средние учебные заведения.

Преобладание репродуктивных способов в современном воспитание вызывает ответ со стороны передовых профессионалов, однако все учителя чувствуют проблемы в использовании способов исследовательского изучения на уроках. Исследовательская активность обучающихся – активность учащихся, сплетенная с решением творческой исследовательской задачи с заблаговременно безызвестным решением.

Данная проблема позволила сформулировать тему исследования - «Учебное исследование в практике начального обучения на уроках окружающего мира».

Всё вышесказанное определило объект исследования: исследовательское обучение на уроках окружающего мира.

Предмет исследования – организация исследовательского обучения младших школьников.

Цель исследования - показать особенности организации исследовательского обучения в начальной школе на уроках окружающего мира.

Задачи исследования:

- 1) раскрыть сущность основных понятий по данной теме и историю вопроса;
- 2) рассмотреть место исследовательского обучения в современном образовании;
- 3) изучить психологические особенности младшего школьного возраста;
- 4) выявить особенности проблемно-исследовательского метода как основного метода исследовательского обучения;
- 5) показать особенности построения урока–исследования в начальной школе;
- 6) проанализировать результат проведенного экспериментального исследования;

Гипотеза исследования основана на предположении о том, что развитие исследовательского обучения младших школьников на уроках окружающего мира будет проходить более эффективно при реализации таких педагогических условий, как создание проблемно-поисковых ситуаций в ходе урока, а также внедрение активных методов обучения.

Для достижения поставленных цели и задач были применены следующие способы исследования педагогической и методической

литературы; анализ, синтез, сравнение, обобщение; изучение педагогического опыта учителей начальной школы, наблюдение за детьми на уроках.

Выпускная работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложения.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Задатки исследовательского изучения имеются еще в античности, в частности, наверное, именитые разговоры, которые проводил Сократ. Однако серьезно о исследовательских способах заговорили еще позднее.

Можно сказать, что с середины XIX века в процессе обучения курса «Окружающий мир» наблюдалась тенденция развития у учащихся постоянного интереса и стремления к познанию окружающего мира, к приобретению новых знаний путем выполнения самостоятельных исследовательских работ.

Огромную значимость в собственном развитии получили экскурсии. Они продолжали перемещать экспериментальный нрав, однако делались наиболее глобальными, с вынесением из-за рамки учебного намерения как внеклассные и внешкольные.

Рассмотрев историю становления исследовательского изучения, мы узнали, будто вплоть по истока XX века почти все преподаватели и эксперты акцентировали внимание значимость детского изучения. В частности, наверное, Я.А. Коменский, И.Г. Песталоцци, М.В. Ломоносов, К.Д. Ушинский и остальные. Однако в образовательной практике он никак не получил широкого распространения.

Согласно с сентября 2011 года по Федеральному государственному образовательному стандарту исходного всеобщего воспитания ФГОС НОО, стандарт к курсу «Окружающий мир» устанавливает последующие требования:

- овладеть легкодоступные методы исследования природы и сообщества (наблюдение, запись, обмеривание, эксперимент, сопоставление,

классифицирование и другое, с получением информации из домашних архивов, от окружающих людей, в раскрытом информационном месте);

- совершенствовать умения устанавливающие и выявляющие причинно-следственные взаимосвязи в находящемся вокруг мире.

Согласно этому, мы видим, что дети должны овладеть различными видами исследовательской работы. Безусловно, в этом им помогает учитель.

Основным инструментом развития исследовательского поведения в образовании выступает экспериментальный способ изучения. Он вступает в багаж способов изучения, используемых передовыми преподавателями, однако инновационная обстановка просит никак не обычного фрагментарного применения исследовательского способа, а его доминирования в образовательной практике над репродуктивными способами. Преобладание исследовательского способа в обучении никак не значит совершенное изъятие других способов, оно подразумевает только его преобладание.

В истинное время экспериментальный способ изучения следует рассматривать как один из главных путей знания, более много соответственный природе ребенка и передовым задачам изучения. В базу его положен свой экспериментальный поиск, а никак не изучение детьми готовых познаний, преподносимых преподавателем.

На современном этапе развития школы суть данного метода, его функции и границы внедрения имеют все шансы существовать отнесены наиболее буквально. Экспериментальный способ исполняет очень принципиальные функции. Он призван, во-первых, обеспечить изучение способами научного познания в процессе поиска данных способов и внедрения их. Во-вторых, он сформировывает описанные ранее черты творческой деятельности. И, в-третьих, считается условием формирования энтузиазма, необходимости в такового рода деятельности, потому что за пределами деятельности мотивы, проявляющиеся в внимании и необходимости, никак не появляются. Одной деятельности для данного мало,

однако в отсутствие нее предоставленная мишень недоступна. В-четвертых, экспериментальный способ отчуждает настоящие, отлично осмысленные, действенно и гибко используемые знания.

Мы можем сделать вывод, что «исследовательское обучение» и «исследовательские методы обучения» в наше время понимаются как процесс выработки новых знаний, один из видов познавательной деятельности.

Не последнее место в современном образовании занимают и информационно-коммуникационные технологии (далее ИКТ).

Что же касается исследовательского обучения, то здесь естественно дети не будут исследовать компьютер, не будут проводить опыты с его составляющими. ИКТ в основном используются для фиксации данных, поиска и обработки информации, подготовки отчетов и представления информации. В ходе преддипломной практики мы выяснили, при исследовательской работе можно использовать такие возможности ИКТ, как: Internet, Microsoft Office PowerPoint, Microsoft Office Word, SmartBord. Это наиболее распространённые виды ИКТ на уроках.

Можно сделать вывод, что в современном образовании большое внимание уделяется исследовательскому обучению. На первое место ставится мотивация младшего школьника, его заинтересованность в исследовании. Большое значение придаётся самостоятельности учащихся на уроках исследованиях. Это связано с тем, что для формирования исследовательских умений и навыков необходим личный опыт. На таких уроках учитель должен выполнять функции помощника, руководителя и не более того. Так же многие педагоги подчёркивают значимость групповой формы работы. Новые образовательные стандарты затрагивают исследовательское обучение и предъявляют соответствующие требования к образованию, а в частности к предмету окружающий мир. В связи с возрастающей ролью ИКТ в современном образовании мы пришли к выводу,

что данные технологии необходимо использовать на уроках – исследованиях, что связано с удобством и мотивацией учащихся.

Младший школьный возраст соответствует годам исследования в начальных классах. Ко времени поступления в среднее учебное заведение малыш уже, как правило, и физически, и психологически готов к обучению, подготовлен к новоиспеченному принципиальному периоду своей жизни, к выполнению различных требований, которые предъявляет ему среднее учебное заведение. Ребенок психологически готов к школьному обучению до этого лишь объективно, то есть обладает необходимым для начала изучения уровнем психического развития. У ребёнка в, наверняка, время неподражаемо развиты данные характеристики, как доскональность, выдумка и память. Наверняка, обязательно, принципиальные характеристики для каких-то собственных открытий и практических и исследовательских дел, с которыми он встретится в школе.

Младший школьный возраст владеет огромным исследовательским потенциалом. Любой ребёнок по собственной природе – исследователь, он еще почти всего не понимает о находящемся вокруг мире, потому для него важно выяснить обо всём. У детей превосходнее усваиваются новейшие познания, если они получили их сами, увидев, услышав, потрогав. Только нужно учесть, что в этом возрасте у детей доминирует невольное интерес, поэтому изучения обязаны существовать яркими, незабываемыми. Исходя из вышесказанного, можно сказать, что задача учителя на уроках – исследованиях – направить в необходимое русло экспериментальный потенциал младшего школьника.

Раскрыв сущность основных понятий по данной теме, мы пришли к выводу, что исследовательское обучение – это формирование исследовательских умений и навыков через практическую деятельность под руководством учителя. Большую роль в становлении исследовательского обучения в России сыграли такие педагоги и учёные как: А.Я. Герд, Д.Н. Кайгородов, Б.Е. Райков, В.Ф. Натали и другие. Исходя из многолетнего

опыта исследовательского обучения современные педагоги и методисты, такие как А.И. Савенков и Н.Б. Шумакова рекомендуют акцентировать внимание учителей на мотивации младших школьников и их самостоятельности на уроках. Рекомендации ведущих методистов и педагогов связаны не только с многолетним опытом исследовательского обучения, но и с изучением психологии младшего школьника. Мы убедились, что дети младшего школьного возраста обладают огромным исследовательским потенциалом, который нужно активизировать на уроках – исследованиях. У детей нужно вызывать исследовательский интерес и постоянно его поддерживать.

Теория проблематичного изучения, как и любая иная педагогическая теория, при ее формулировке неизбежно открывает субъективные индивидуальности сознания, предпочтения преподавателя либо исследователя. Конкретно поэтому в педагогической литературе предоставляются разные определения данного мнения, в той либо другой мере отражающие положение создателя к педагогическому процессу и подобающую иерархию образовательных ценностей. Не считая такого, как было теснее показано, у проблематичного изучения наличествует своя история становления, положившая собственный след на это мнение.

Наталья Борисовна Шумакова выделяет шесть основных этапов методики проблемного исследования и два дополнительных.

Первый этап, это этап. мотивации, или создания проблемной ситуации является ключевым этапом. От него во многом зависит, состоится исследование или нет. Если вопрос не возник, и проблема не сформулирована в той или иной форме, то не может быть и подлинного исследования, предполагающий творческий поиск решения проблемы, возникшей у ребёнка. Искусство преподавателя в предоставленном случае содержится в том, чтоб спланировать и сотворить эти условия, которые с очень высочайшей степенью вероятности дадут происхождение конкретного рода вопроса или трудности. При этом вопрос обязан появиться никак не у

одного учащегося, а у всего класса или хотя бы основной массы. Творение преподавателем критерий для происхождения вопроса, дает собой не что другое, как творение проблематичной ситуации.

Второй этап следует из первого. Раз проблема сформулирована, значит нужно искать решение. Исследование направляется вопросом, который и регулирует поиск, осуществляемый ребёнком. Для данного этапа подходит как индивидуальная работа, так и групповая. В первое время даже лучше использовать групповую работу, так как одному ребёнку ещё сложно самостоятельно осуществлять поиск. Результатом данного этапа будет некоторый эскиз решения проблемы.

В образовательном процессе нужно соединять как индуктивное и дедуктивное мышления. В данный момент учителя выбирают индукцию, и запоминают про дедукцию. Ребятам также увлекательнее первый метод мышления. Однако если совсем запомнить про дедуктивное мышление, то мы не сможем осуждать что-либо, сомневаться, а это необходимо, чтоб убеждаться в верности открытия или же напротив, убеждаться в его ложности.

Можно сделать вывод о том, что проблемно-исследовательский метод является универсальным методом исследовательского обучения. Во-первых, он развивает творческое начало у ребёнка, во-вторых формирует необходимые нам исследовательские умения и навыки, в-третьих включает в себя другие исследовательские методы: опыт, экскурсию, наблюдение и другие, и в-четвёртых – у детей повышается мотивация при решении определённой проблемы. Так же проблемно-исследовательский метод предоставляет ребёнку максимум самостоятельности, чего требует современное образование.

За много лет внедрения исследовательских методов в обучении младших школьников преподаватели удостоверились в их значения для решения широкого круга образовательных задач. Однако до сих пор в школе

сталкиваются с проблемами при применении исследовательских методов. Остановимся на данных трудностях.

Использование методов исследовательской работы позволяет организовать учебный процесс, как творческий процесс приобретения знаний, обеспечивающий развитие у учащихся необходимых для самообучения мыслительных и исследовательских умений. Тем не менее, не смотря на очевидную значимость исследовательских методов и ясность логики построения урока исследования, они очень мало распространены в педагогической практике. Одно из важнейших причин этого является сложность его конструирования. Фактически конструирование урока - исследования представляет собой пример возникновения проблемной ситуации у учителя и поиска им её эффективного решения. Рассмотрю стратегию конструирования урока исследования учителем согласно Д.Б. Богоявленской.

Исходя из этого, представим основные шаги при конструировании урока исследования.

Первый шаг – сформулировать обобщение урока. Учителю необходимо ясно осознать, что ученик должен узнать на уроке, то есть какое правило, принцип, закономерность или связь должны быть выявлены или обоснованы. Это сформулированное правило (принцип, закономерность или выявленная связь между явлениями) и представляет собой планируемые обобщения – содержательно-смысловой стержень урока.

Второй шаг – определить, какой материал должен быть изучен учеником, для того, чтобы выявить или обосновать планируемое обобщение. Понятно, что объём, характер, сложность и форму представления материала для самостоятельного обучения учениками учитель отбирает на основании нескольких критериев, включающих адекватность обобщению, значимость для прохождения программы, доступность, соответствие индивидуальным потребностям и возможностям учеников.

Третий шаг – определить, какого типа учебное исследование, индуктивное или дедуктивное, более целесообразно сконструировать в данном конкретном случае. Это целесообразность определяется как спецификой планируемого обобщения, так и особенностями материала, необходимого для изучения учениками, а также задачами, которые ставит учитель.

Четвёртый шаг заключается в том, чтобы сконструировать проблемную ситуацию для учеников, то есть определить динамический стержень урока, мотивацию. Этот этап, как первый, является не просто самым важным, но и как показывает практика самым трудным для учителя. Специфика такой проблемной ситуации заключается в том, что учителю надо не просто придумать какое-то задание, которое обеспечит возникновение у учеников затруднения и потребности в его разрешении. Необходимо спроектировать такое задание, выполнение которого обеспечит возникновение познавательной потребности в раскрытии неизвестного, в качестве которого в данном случае выступает планируемое обобщение. Конечно же и в этом случае, как и при создании любой другой проблемной ситуации, учитель должен учесть реальные возможности учащихся в выполнении проектируемого задания, анализе условий. и нахождении неизвестного. Как подчеркивал А.М. Матюшкин, ни слишком трудное, ни слишком лёгкое задание не вызовет проблемной ситуации.

Пятый шаг является организационным. Учителю необходимо продумать состав рабочих групп, распределение материала для изучения по группам, в какой форме ученики будут представлять результаты своего самостоятельного поиска. Если на уроке предполагается этап применения, то необходимо так же продумать содержание этого этапа, который так же может быть представлен как проблемная ситуация для детей. Только её разрешение должно достигаться на основе использования тех знаний, которые были ими найдены в результате проведённого учебного исследования.

Мы считаем, что групповая форма организации урока – исследования наиболее продуктивная в организации исследовательской деятельности.

Были проведены уроки по предмету Окружающий мир на темы: «Для чего нужен компас, и что делать, если его нет» во втором классе и «Развитие растения из семени» в третьем классе. Одной из задач, стоящей передо мной было раскрыть особенности исследовательского обучения в начальной школе на уроках окружающего мира. Особенностью данных уроков была их сдвоенность.

Урок, проведенный во втором классе, мы построили в виде исследования, которое носило проблемный характер. За основу построения мы взяли технологию Н.Б. Шумаковой.

Наш урок состоял из следующих этапов: мотивация (создание проблемной ситуации), поиск решения проблемы, обмен информацией, связывание информации, подведение итогов, рефлексия. Так же в него были включены элементы экскурсии и наблюдений.

В третьем классе мы провели урок «Развитие растения из семени». Опираясь на материал прошлого урока, мы подвели детей к противоречию, которое необходимо было разрешить, а именно: «В одинаковом ли порядке появляются части растения?» Далее были предложена детям самим найти пути решения проблемы и из предложенных ими вариантов мы выбрали наиболее убедительный – опыт.

По проведенным нами урокам, можно сделать вывод, что исследовательское обучение вызывает большой интерес у детей. Это связано с тем, что дети нацелены на самостоятельное решение возникшей проблемы. То есть мы видим преимущества проблемно - исследовательского метода обучения. Следующие уроки показали, что знания, полученные на данных уроках, хорошо воспроизводятся и обосновываются. Мы считаем, что такие уроки нужно проводить совмещенными, так как в рамках одного урока не возможно провести полноценное исследование. Мы увидели, что во втором классе у детей ещё нужно формировать понятия об этапах исследования, а

уже в третьем классе дети чётко представляют все этапы, и сами определяют деятельность каждого этапа. Можно сделать вывод, что исследовательское обучение, при систематическом использовании доводится до автоматизма у детей исследовательские умения и навыки, что собственно и является его целью.

Сравнивая работу в двух разных классах, мы увидели, что дети второго класса менее самостоятельны, чем в третьем. Это связано с возрастными особенностями. В третьем классе дети готовы работать по плану, который выдаёт им учитель. Так же мы заметили, что в третьем классе дети уже чётко представляют все этапы исследования и могут выделить из всей своей исследовательской деятельности каждый этап работы, обозначить его границы. То есть наблюдается тенденция формирования исследовательских умений и навыков.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Рассмотрев особенности исследовательского обучения в современном образовании, мы выяснили, что в современной школе большое место уделяется мотивации младших школьников. Изучив психологические особенности младшего школьного возраста, мы увидели большой исследовательский потенциал у учеников начальных классов. Он проявляется в природной потребности детей узнать, как можно больше об окружающем мире, причём им важно самим увидеть, услышать, потрогать.

Выявив особенности проблемно-исследовательского метода, мы пришли к выводу, что данный метод является универсальным, так как он подразумевает высокую мотивацию детей, развитие их творческих и исследовательских способностей. Проблемно-исследовательский метод в наибольшей степени предоставляет самостоятельность ученикам при выполнении исследовательской работы.

Рассмотрев технологию построения урока – исследования, так же мы выяснили, что подготовку к таким урокам лучше всего проводить в четыре шага: подбор материала, прогнозирование результатов, организация работы

детей, подготовка представления работы. Наиболее продуктивной формой работы на уроке исследования является групповая форма, которая имеет свои нюансы, связанные с организацией. Это и количество групп, и количество человек в каждой группе, и распределения обязанностей внутри каждой группы. Так же, чтобы построить урок – исследование, необходимо, чтобы учитель сам был заинтересован в успешности детского исследования.

Проведя на практике несколько уроков – исследования, мы убедились в их преимуществе перед обычными уроками. Это и мотивация, и самостоятельность детей, и задействованность всего класса в работе. Но при проведении опроса учителей начальных классов, мы выяснили, что большинство учителей не видят всего потенциала исследовательского обучения и испытывают трудности при организации уроков – исследований. В связи с этим нами были разработаны рекомендации по разработке и проведению уроков исследований.

В заключении следует сказать, цель выпускной квалификационной работы достигнута, задачи выполнены, гипотеза подтверждена.