

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

СОВРЕМЕННЫЙ УРОК ЛИТЕРАТУРЫ
ПО ТВОРЧЕСТВУ В.МАЯКОВСКОГО:
ПОИСКИ И РЕШЕНИЯ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

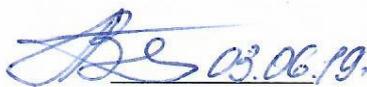
ПОПОВОЙ ЛЮБАВЫ СЕРГЕЕВНЫ



Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

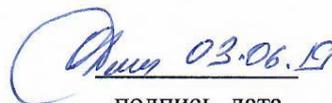
Л.В. Зими́на

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

О.И. Дми́триева

инициалы, фамилия

Саратов 2019

Творческое наследие В.В. Маяковского со временем не только не устаревает, но и обретает все новые и новые грани своего актуального взаимодействия с новым читателем уже иной эпохи. Слово поэта, громогласно заявившего о себе столетие назад, не менее интересно потомкам. Это удивительное свойство новаторской уже по тем временам лирики большого поэта не случайно так притягательно для исследователей-литературоведов.

Отечественная литературная критика на различных этапах своего развития по-разному относилась к творчеству В.В. Маяковского, меняя приоритеты и точки зрения на конкретные произведения с резко положительной на резко отрицательную и наоборот, что не могло не внести некоторое разноречие в интерпретацию и оценку как содержательной, так и формальной стороны творчества поэта.

Признание за поэзией В.В. Маяковского ее устойчивой «долговечности» можно рассматривать лишь как высокую оценку и жизненность его творчества. Это важно принять во внимание, как советует М.Д. Бочаров, особенно потому, что «противники творчества В.В. Маяковского нередко обвиняли поэта в том, что его стихи слишком злободневны, и они не переживут поэта»¹.

Сегодня отчетливо обозначилось стремление отделить в творчестве Маяковского зерна от плевел, выяснить подлинное место и значение его личности и творчества в контексте общественно-литературной жизни начала XX века и нашей современности. При этом эстетические акценты в оценках становятся приоритетными.

Все это существенным образом влияет и на освоение творчества этого поэта в системе школьного литературного образования. В. Маяковский - автор, который не исчезает со страниц школьного учебника. Изменилась лишь специфика и направленность изучения его творчества в школе. Этому

¹Бочаров М.Д. Маяковский и Пастернак // Проблемы изучения русской и зарубежной литературы. М.: Наука, 1977. С.166.

способствует и поиск словесниками новых методических подходов к формированию устойчивого читательского интереса к изучаемому материалу.

Актуальность работы обусловлена тем, что обновление современного школьного курса литературы связано с процессами гуманизации образования, вариативностью уровней учебного материала и профильной дифференциацией. В связи с утверждением нового стандарта литературного образования (2004 г.)² перед учителями-словесниками и методистами были поставлены сложные задачи: повышение эффективности уроков литературы, активизация творческих, интеллектуальных способностей учащихся, повышение их культуры, расширение и обогащение знаний, формирование эстетических чувств, нравственных ориентиров.

Возросшие требования к гуманитарному образованию в современных социокультурных условиях выявили необходимость модернизации содержания предмета, а также обусловили поиск новых методов, способов и приемов преподавания литературы.

XX век как эпоха авангардная и эпоха модернизма во всех социальных и культурных аспектах нашла яркое отражение и в литературном творчестве. Серебряный век русской литературы ярко, образно и убедительно, в художественных образах, языке и литературных течениях отражает эпоху начала века, связанную и с декадансом, и с модернизмом, и с авангардом. Именно авангард лучше всего отражает все те изменения, которые произошли с Россией в XX веке, а футуризм, как наиболее яркое литературное течение Серебряного века, заявил о построении нового мира в искусстве, идеологически сливаясь с революцией, объявившей о построении нового мира в истории.

Самым ярким представителем футуризма является Владимир Маяковский, и поэтому изучение его творчества в школе представляется особенно важным и актуальным для формирования у школьников

²ПРИКАЗ Минобразования РФ от 05-03-2004 1089 (ред от 19-10-2009). Об утверждении федерального компонента государственных стандартов. Стандарт основного общего образования по литературе. <http://www.zakonprost.ru/content/base/part/670355>

представления о социокультурной, исторической и эстетической картинах мира.

Целью своей дипломной работы мы полагали поиск и рассмотрение новых методических подходов к конструированию учебных ситуаций по изучению лирики В. Маяковского на уроках в старших классах.

Для реализации поставленной цели необходимо было решить следующие **задачи**:

- проанализировать историю осмысления творчества В. Маяковского в литературоведении и практике школьного изучения;
- исследовать особенности постижения лирики на школьном уроке литературы;
- изучить традиционные приемы и новаторские подходы к конструированию учебных ситуаций на уроках по изучению лирики В. Маяковского с точки зрения их эффективности и современных требований;
- разработать инновационный урок литературы по творчеству В. Маяковского в 11 классе с использованием современных методов, способов и приемов создания учебных ситуаций.

Объект исследования – творческое наследие В.В. Маяковского.

Предмет исследования – новые методические подходы к освоению творчества В. Маяковского.

Методы исследования: методы изучения педагогического опыта (эмпирические методы), **метод изучения педагогической документации (конспектов уроков)**, метод описания способов и приемов организации уроков, компонентный анализ, контекстный анализ.

Структура работы определяется поставленной целью и задачами. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложения.

Основное содержание работы

Глава 1. Творчество В. Маяковского: к истории осмысления в литературоведении и практике школьного изучения. В данной главе было рассмотрено новое прочтение литературного наследия В. Маяковского в критике. Анализируя критику и литературоведение творчества Маяковского, мы выделяем несколько периодов, при этом каждый период имеет свою специфическую проблематику:

1) Современники поэта (сами футуристы, символисты, поэты других направлений, филологи 1920-х гг. - Ю. Тынянов, В. Шкловский, Р. Якобсон) придерживаются в своей оценке творчества Маяковского, главным образом, описательного подхода.

2) Характерной чертой работ ученых советского периода в развитии отечественного литературоведения (А. Метченко, А. Субботин и другие) является игнорирование раннего футуристического периода, особый акцент на политические и социальные мотивы; реализуется идеологизированный подход.

3) Литературоведение 1980-1990-х гг. (Ю. Карабчиевский, М. Гаспаров, М. Вайнман и другие), которое представлено двумя направлениями: либо принижением значения творчества В.В. Маяковского из-за политических мотивов (субъективный подход), либо более тщательный и глубокий анализ всевозможных сторон творчества (С. Комаров, А. Михайлов и другие).

4) Новое прочтение литературного наследия Маяковского сегодня имеет свою специфику: объективно осмыслить и оценить творчество такого поэта, как Маяковский, можно только учитывая противоречивые взгляды на творчество, и эта противоречивость объясняется противоречивостью эпохи, в которой он жил и творил.

Обращаясь далее к рассмотрению программ по литературе с углубленным изучением литературы (11 класс), мы приходим к следующим выводам:

1. Во всех этих программах курс строится на историко-литературной основе.

2. Во всех программах теоретико-литературным понятиям уделяется серьёзное внимание, так как преподавание литературы в школе базируется на анализе литературного произведения.

3. Наиболее удачным и содержательным с точки зрения представленности учебных материалов по творчеству В. Маяковского на сегодняшний день нам видится учебник «Русская литература XX века. 11 класс» (под ред. В. В. Агеносова).

Глава 2. Особенности постижения лирики на школьном уроке литературы. В данной главе обращается внимание на специфику восприятия лирики в старших классах. Происходит определенный сдвиг в восприятии лирического рода литературы, поскольку стихи начинают восприниматься лично, через первый опыт собственных душевных движений. В ходе рассуждения на заданную тему напрашивается вывод: перед учителем встают очень сложные вопросы: Как же сделать в процессе обучения анализ лирического произведения наиболее эффективным? Как активизировать восприятие детей старших классов в ходе анализа лирических произведений?

Размышляя о традиционных приемах и новаторских подходах к конструированию учебных ситуаций на уроках по изучению лирики, мы отмечаем, что уроки литературы в первую очередь должны нести в себе благотворное эмоциональное воздействие. Это воздействие оказывают особые формы проведения урока литературы (урок – концерт, урок – монтаж, урок – композицию и т.д.). Большинство эмоционально-образных форм урока требует активного участия учеников: исполнения и комментирования стихотворных произведений, ведения программы. Должно создаваться ощущение сотворчества, тогда будет происходить столь необходимый перенос полученных на уроках знаний и навыков в творческую деятельность.

Обратившись к опыту работы учителей-методистов, мы изучили публикации, посвященные изучению творчества В. Маяковского на уроках литературы. Проанализированные нами статьи можно условно разделить на три группы:

1. Методические разработки уроков по творчеству В. Маяковского;
2. Литературоведческий анализ произведений поэта.
3. Рассмотрение творчества В. Маяковского во взаимосвязи с другими видами искусства.

Обобщая опыт, можно сделать вывод, что начинается изучение Маяковского со знакомства с биографией поэта и осмысления особенностей лирики. Авторы уроков, стремясь ввести старшеклассников в мир настроений и образов поэтического текста, своими размышлениями мотивируют их прислушаться к интонации поэтической строки.

Глава 3. Методическая разработка инновационного урока литературы по творчеству В. Маяковского в 11 классе. В этой главе предлагается собственная методическая разработка урока. **Тема урока: «Владимир Маяковский - поэт новой эпохи».**

1. Эпиграф: *«Я хочу быть понят моей страной...»В. Маяковский.*

2. Содержание урока составляет аналитическое рассмотрение поэтических текстов В. Маяковского в ситуации разворачиваемой дискуссии. Постигание новаторства лирики поэта осуществляется с помощью приемов эстетического и смыслового анализа текстов: анализ лексического уровня, роли средств языковой выразительности, особенностей стиля. Важным элементом в формировании содержания урока будет личностное осмысление учащимися творчества Маяковского и основных принципов футуризма в контексте модернистских и авангардных исканий эпохи.

3. Концепция урока предполагает выстраивание ряда учебных ситуаций, направленных на достижение понимания учащимися общих тенденций эпохи в русле развития новых эстетических направлений и течений в искусстве и формирование лично-значимых смыслов в осознании творчества Маяковского как поэта-новатора, как создателя основных эстетических принципов футуризма: «слово – новшество», искусство создает новый мир, а поэт – творец, созидатель этого мира.

4. Методическое обоснование урока. Урок будет проходить в соответствии с основными принципами контекстного обучения литературе.

Заключение. Сегодня интерес к творчеству В.В. Маяковского не ослабевает не только в России, где литературоведы пытаются по-новому взглянуть на творческое наследие поэта, но и на Западе, т.к. всем очевидна сложность литературной ситуации конца XIX - начала XX веков, связанная с появлением великого множества новых литературных школ и направлений, полемизировавших друг с другом и пытавшихся выразить свое специфическое мироощущение.

Наше исследование показало, что процесс изучения творчества В.В. Маяковского всегда был и остается актуальным для литературных критиков, мнение которых влияет на содержание и объем действующих школьных программ по литературе. Подтверждением этому служит многообразие программных курсов, рассмотренных в дипломной работе.

В связи с исследуемой нами темой представляется целесообразным обращение к программам таких авторов-составителей, как М.Б. Ладыгин, Г.А. Обернихина, А.Г. Кутузов, Г.И. Беленький, Г.Н. Ионин, Н.Н. Скатов и др., ориентированных на профильный уровень изучения литературы в старших классах. Наиболее удачным и содержательным с точки зрения представленности в нем материалов по изучению творчества Маяковского в ходе нашего рассмотрения нам показался УМК и учебник «Русская литература XX века. 11 класс» под редакцией В. В. Агеносова.

Важным нам представлялось в работе и рассмотрение специфик восприятия лирики в старших классах. Мы пришли к выводу, что перед учителем-словесником здесь стоят такие важные вопросы, как отбор способов проведения эффективного анализа лирического произведения, стратегий активизации восприятия старшеклассников в ходе анализа лирических текстов.

Обобщая анализ опубликованных в периодике методических разработок уроков по интересующей нас тематике (Н.М. Пажоги, А.В. Ерофеевой и др.),

мы обратили внимание на объединяющие их требования к обязательному осмыслению на уроке поэтики художественных текстов Маяковского, вниманию к живому слову поэта.

Размышляя над этим, мы представили и собственную методическую разработку инновационного урока литературы по творчеству В. Маяковского в 11 классе по теме: «Владимир Маяковский - поэт новой эпохи».

Безусловно, каждое новое поколение будет по-новому осмысливать творческое наследие поэта, но можно быть уверенными в том, что поэзия Маяковского как исключительно заметное явление и в литературе, и в культуре всегда будет включаться в школьное литературное образование старшеклассников. Задача учителя состоит в том, чтобы новое прочтение Маяковского преследовало цель более глубокого выявления и рассмотрения природы такого уникального художественного явления.

Существующая в современной науке о Маяковском тенденция перехода от идеологической оценки жизни и творчества поэта к изучению эстетики и структуры стиха поэта свидетельствует о том, что творчество В. Маяковского как объект филологического и методического исследования далеко не исчерпан.