

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ТВОРЧЕСТВО З.ПРИЛЕПИНА В КОНТЕКСТЕ
ИЗУЧЕНИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ
СТАРШЕКЛАССНИКАМИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

МАКАРОВОЙ ВИКТОРИИ НИКОЛАЕВНЫ

Научный руководитель

доцент, к.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

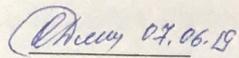
07.06.19 Л.В. Зими́на

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

зав. кафедрой, д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание



подпись, дата

О.И. Дми́триева

инициалы, фамилия

Саратов 2019

АВТОРЕФЕРАТ

Споры о необходимости включения современной литературы в школьное изучение предмета ведутся среди методистов уже несколько столетий. В XIX веке этим вопросом задавались Ф.И. Буслаев, А.Д. Галахов, В.Я. Стоюнин и другие, в XX столетии свои решения предлагали М.А. Рыбникова, В.В. Голубков и т.д., и сегодня проблема всё ещё не решена. Более того, даже понятие «современная литература» разными учёными понимается по-разному.

Современные школьные программы практически не включают современную литературу, поэтому особенно важна роль учителя, который зачастую сам формирует перечень изучаемых текстов.

Необходимо отметить, что современные отечественные писатели – лауреаты всероссийских и международных литературных премий, их произведения высоко оцениваются литературоведами и критиками, а значит, их творчество заслуживает внимания не только специалистов, но и школьников.

Среди современных писателей особое место занимает Захар Прилепин. Литературные критики говорят о нем как о личности незаурядной. По их мнению, писатель не статичен, находится в свободном поиске и синтезирует своё сугубо личностное понимание многих вопросов. В своих мыслях и высказываниях он не односторонен, а многообразен, никогда не оперирует заученными шаблонами, что делает его особенным.

Исследователи отмечают, что художественные и публицистические произведения Прилепина часто выходят за рамки художественности и публицистичности. Единодушно отмечают автобиографичность его прозы. В книгах герои Прилепина проходят те же жизненные испытания, которые выпали на долю самого писателя: война в Чечне, участие в леворадикальной партии, работа могильщиком и т.д.

Героев Прилепина характеризует жадная потребность жить и действовать вопреки смерти, они бунтари, которые не могут существовать без

борьбы. В связи с этим рассмотрение проблемы приобщения нынешних старшеклассников к чтению достойных текстов новейшей литературы (на примере прозы З. Прилепина) весьма **актуально**. **Новизна** данной выпускной квалификационной работы состоит в том, что творчество З. Прилепина ещё не становилось предметом специального исследования в аспекте методики преподавания литературы в старших классах.

Целью исследования является рассмотрение вопроса преподавания на уроках литературы в старших классах произведений современных писателей (в частности, творчества З. Прилепина).

Реализация поставленной цели требует выполнения следующих **задач**:

1. обратиться к истории методической мысли об изучении современной литературы в школе;
2. осмыслить понятие «современная русская литература» с точек зрения временных границ и «писательских поколений»;
3. рассмотреть степень представленности этого периода в действующих авторских программах по литературе, учебниках и методических пособиях;
4. предложить методические приемы работы с прозой З. Прилепина на уроках литературы. Разработать конспект урока литературы в старших классах по рассказу З. Прилепина «Бабушка, осы, арбуз».

Объектом исследования является методика изучения современной литературы в школе.

Предмет исследования – проза Захара Прилепина в школьном изучении.

В процессе решения поставленных задач используются следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: изучение научной литературы, анализ учебно-методических трудов, логический анализ, классификация, обобщение, систематизация.
2. Эмпирические: изучение педагогического опыта, педагогическое

наблюдение.

Структура работы традиционна: она включает введение, две главы, заключение, список использованной при разработке темы литературы.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснованы актуальность и новизна исследования, представлены цель и задачи, а также основные методы, использованные в работе. В **первой главе «Проблема освоения старшекласниками современной отечественной прозы»** представлены сведения из истории методической мысли относительно необходимости использования современной литературы в школьном обучении.

Так, для Ф.И. Буслаева значимы только совершенные в художественном отношении тексты, замечательные с точки зрения языка и стиля, а значит – прежде всего классические произведения. Эти произведения он рекомендует для классных разборов, а «журнальные новости и стишки»¹, произведения новейшей литературы, чья репутация еще не установилась, могут быть, по его мнению, прочитаны учащимися и вне класса.

А.Д. Галахов, напротив, стремясь как можно полнее представить в своей хрестоматии новейшую литературу, сталкивается с тем, что многие произведения современных авторов не укладываются в жесткие рамки классической поэтики, изучавшейся в школе. Считая деление по жанрам, особенно лирических произведений, в значительной мере условным, он вынужден все же следовать программным требованиям.

В.И. Водовозов для чтения и разбора рекомендует произведения с достаточно определенной идейной направленностью, намечает примерное содержание предполагаемого курса словесности, в котором произведения сгруппированы по идейно-тематическому принципу.

В свою очередь, В.Я. Стоюнин рекомендует начинать с произведений,

¹ Буслаев Ф.И. О преподавании отечественного языка // Цит. по: Хрестоматия-практикум: учеб. пособие для студентов / авт.-сост. Б. А. Ланин. М: Академия. 2003. С. 12.

близких современности, более доступных восприятию учащихся, исключая при этом сатиру. По образцу устных классных разборов школьники должны производить письменные разборы на другом литературном материале. Главное внимание при анализе должно быть обращено на общечеловеческое в произведении.

М.А. Рыбникова на страницах своих педагогических трудов высказывает недовольство школьными программами и учебниками. Она допускает возможность отступлений от программы, свободный выбор произведений для анализа, предлагает отказаться от учебников, заменив их вопросниками, содержащими задания для самостоятельных наблюдений учащихся над текстом произведения.

Г.А. Гуковский подчеркивает, что через литературу школьники учатся глубоко понимать прошлое, настоящее и будущее. А это значит, что первостепенной задачей учителя является обучение пониманию художественного текста, чтобы в идеале ученики смогли понять любое художественное произведение, в том числе те, которые будут написаны ещё через двадцать-тридцать лет.

Обращение к нынешним методическим программам показало, что в них, как правило, не отводятся часы для изучения произведений современной русской литературы. Но и в тех, где это предусмотрено, разделы носят беспорядочный характер. Нет четкого определения понятия современного литературного процесса, перечень авторов и их произведений представляется случайным и немотивированным.

Например, в программе Бунеевых² изучение современной литературы предложено в 9 классе в разделе «Страницы литературы XX века». Авторы программы рекомендуют обратиться к творчеству В. Маканина, Т. Толстой, Л. Петрушевской, но не указываются количество часов и наименования произведений. В 10–11 классах в разделе «Человек и история в русской

² Р.Н. Бунеев, Е.В. Бунеева, О.В. Чиндилова. Литература. Рабочая программа. // <https://nsportal.ru/shkola/literatura/library/2012/08/05/rn-buneev-ev-buneeva-ov-chindilova-rabochaya-programma>

литературе» предлагаются для изучения «Это мы, Господи!» К. Воробьева и «Колымские рассказы» В. Шаламова.

Учебник по литературе под редакцией Б.А. Ланина³ демонстрирует более осмысленный подход автора к современной литературе. Он включает в себя специальный блок «Литература рубежа 20-21 веков. Постмодернизм в русской литературе» (авторы: В. Сорокин, В. Пелевин, С. Гандлевский, Б. Акунин, В. Залотуха). Планируются такие темы к рассмотрению, как «Литература конца XX – начала XXI века». Учителю предлагается дать общий обзор произведений последнего десятилетия, причем представлены здесь и прозаики, и поэты: А. Битов, Д. Пригов, В. Маканин, Е. Носов, Ю. Мориц, Т. Толстая, Л. Петрушевская, А. Кушнер и др.

Правомерность включения З. Прилепина в ряд современных авторов несомненна, поскольку и по временным признакам, и по жанровой специфике его творчество – качественно новое явление в отечественном литературном процессе. Этот тезис раскрывается во **второй главе «О приемах изучения современного литературного процесса в школе на примере творчества Прилепина»** реферируемой работы.

Произведения Захара Прилепина переведены уже, как минимум, на двадцать языков. Книги писателя включены в программу российских гуманитарных ВУЗов. В изданном в 2013 году учебнике «История русской литературы XX века» (рекомендован Министерством образования и науки, является первым учебником, полностью соответствующим ФГОС) введена отдельная глава о Захаре Прилепине, завершающая курс современной литературы. Эти факты, а также богатая событиями биография писателя, представленная в работе, убеждают в необходимости рассмотрения этого автора и его творчества на уроках литературы и во внеурочной деятельности.

Если говорить о внеурочных занятиях, то наиболее предпочтительными для знакомства с современной литературой в целом и произведениями

³Литература: 11 класс: учебник для общеобразовательных учреждений: базовый и углубленный уровни./ Б.А. Ланин, Л.Ю. Устинова, В.М. Шамчикова / под ред. проф. Б.А. Ланина. М.: «Вентана-Граф», 2016

3. Прилепина в частности можно считать элективные курсы и факультативные занятия.

Преподавание элективного курса является одним из способов включения современной литературы в школьную программу старшеклассников. Причем роль учителя заключается в том, чтобы не передавать знания, а сопровождать по пути знаний, помогать, если в этом возникнет необходимость.

Анализ новых, часто неожиданных и неоднозначных произведений, раскрывает перед учителем и учеником возможность исследовательской деятельности, творческого сотрудничества, способствующих достижению высоких образовательных и воспитательных результатов.

Еще одной из форм преподавания литературы являются факультативные занятия. Они служат дополнением к основному курсу литературы, формируют интерес учащихся к современным писателям и их произведениям, пополняют знания в области литературы и культуры.

Основное внимание на таких занятиях, конечно же, уделяется художественному произведению: литературоведческому анализу текста, сопоставлению его редакций, изучению творческой истории произведения, экранизациям и постановкам на сцене.

Планируется работа факультативных занятий в соответствии с возрастными особенностями учащихся, их интересами и интересами руководителя факультатива, наличием материала и возможностей сделать эти занятия интересными, содержательными и увлекательными.

Таким образом, знакомство и с Захаром Прилепиным, и с его произведениями учитель может осуществить в рамках факультативных занятий.

Другой современной продуктивной формой работы с творчеством современных писателей может стать научно-исследовательский проект. При знакомстве с творчеством Захара Прилепина можно предложить учащимся во внеурочное время поучаствовать в создании социально-ориентированного

проекта. Например, ученики могут попробовать разобраться, почему современный писатель, отец большого семейства, воюет на Донбассе. При этом они должны будут собрать информацию о политической обстановке, привлечь биографические сведения о Прилепине, провести анализ собранного материала, его обобщение. Для того чтобы лучше понять позицию самого писателя, можно, помимо интервью, обратиться к его произведению «Взвод» о знаменитых российских литераторах, участвовавших в войнах XVIII – XIX вв.

Изучение творчества современного писателя может осуществляться и на уроке, поэтому нами был разработан урок внеклассного чтения по рассказу З. Прилепина «Бабушка, осы, арбуз», в котором реализованы такие современные методические приемы, как чтение со стопами, написание синквейна и др.

В **Заключении** обобщены результаты исследования, приведены наиболее значимые выводы.

Проведённый анализ методической литературы показал, что большинство методистов не нацеливают старшеклассников на изучения текстов современных авторов. По-прежнему устойчиво мнение, что лишь классические, образцовые, проверенные временем книги А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого и других заслуживают внимания и подробного анализа на уроке. Помимо этого, программы по литературе настолько перегружены, что на изучение произведений новейшей литературы времени действительно недостаточно. Наконец, до сих пор нет чёткого понятия о том, что такое современная литература. Многие произведения, которые по привычке включают в этот период, уже стали классикой.

Преподаватели словесности неуверенно решаются выбирать что-либо на свой вкус, несмотря на свободу выбора, предоставленную во многих программах по литературе. Тем не менее, преодолевать такую нерешительность крайне необходимо, так как изучение современной литературы имеет большое значение в воспитании личности, обладающей

нравственным иммунитетом и эстетическим вкусом. Современная литература дает ответы на злободневные вопросы, в ней узнаваема современная жизнь и люди. Дальнейшее исследование проблемы изучения современных авторов в школе представляется перспективами данного исследования.