

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской филологии и медиаобразования на базе МОУ ГЭЛ

ПРОБЛЕМА ДИНАМИКИ
СЕМАНТИКО-СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ПОДСИСТЕМ: СЛОВА С ЧАСТЬЮ
СВЕРХ- И СУПЕР- В РУССКОМ ЯЗЫКЕ XX В.

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

МАРТЫНОВОЙ ТАТЬЯНЫ ВИКТОРОВНЫ *Март.*

Научный руководитель
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева 03.06.19
подпись, дата О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав.кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

О.И. Дмитриева 03.06.19
подпись, дата О.И. Дмитриева
инициалы, фамилия

Саратов 2019

Введение

В современной лингвистике проблема словообразовательной динамики относится к числу актуальных. В работах последних лет динамические процессы в словообразовании рассматриваются в синхроническом аспекте в связи с общими языковыми изменениями, вызванными социально-экономическими и политическими преобразованиями [Земская; Немченко; Складаревская; Улуханов; Дмитриева].

С явлением динамизма связаны все основные вопросы словообразования, которые занимают важное место среди проблем, стоящих перед исследователями русского языка. В настоящее время проблема анализа слова с точки зрения динамики словообразовательных процессов изучена неполно.

Исследования многих ученых - В.В.Виноградова, Н.М.Шанского, Н.М.Тихонова, С.И. Львовой, Н.С.Валгиной, и др.- показали необходимость поиска новых методов и приемов обучения при изучении словообразования в школе [Виноградов; Шанский; Тихонов; Львова; Валгина] .

Таким образом, *актуальность* исследования определяется, во-первых - важностью темы «Словообразование» в программе обучения в школе, во-вторых, тем, что лексика русского языка постоянно обновляется, одни слова становятся малоупотребительными, другие приобретают большую популярность.

Объектом исследования стали: именные приставочные новообразования периода XX в.

Предмет исследования: группы приставочных именных образований с формантами сверх- и супер- в русском языке XX века.

Цель исследования: выявить закономерности динамики группы слов с приставками сверх- и супер- в русском языке XX века и соотнести с некоторыми методическими задачами изучения словообразования в школе. Дипломная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников.

Задачи:

1. Изучить научную литературу по проблематике динамики производных слов, построить концепцию работы.

2. Выявить закономерности формирования семантико-словообразовательной подсистемы именных производных с элементами сверх- и супер- в русском языке XX века:

а) обозначить частеречный состав группы;

б) выявить семантическое своеобразие слов с элементами сверх- и супер-;

в) дать структурный анализ производных с элементами сверх- и супер-, проследить характер их отношений в структуре гнезд;

г) соотнести производные с элементами сверх- и супер- с точки зрения языковой динамики.

3. Выявить трудные вопросы теории и практики словообразования в обучении русскому языку, обозначить пути оптимизации работы по изучению словообразования в школе.

Материалы исследования:

Слова со словообразовательными элементами сверх- и супер-, извлеченные методом сплошной выборки из словарей:

Словарь современного русского литературного языка. В 17 тт.

Толковый словарь русского языка. Под ред. Д.Н.Ушакова, 1947-1948.

Большой толковый словарь русского языка. Под ред. С.А.Кузнецова, 2000.

Словообразовательный словарь русского языка. В 2 тт. А.Н.Тихонова, 2003.

Толковый словарь русского языка конца XX века. Языковые изменения. Под ред. Г.Н.Скляревской, 1998.

Новейший словарь иноязычных слов Л.П.Крысина, 1998.

В ходе работы использовались следующие *методы*:

метод сплошной выборки, семантический и словообразовательный анализ исследуемой группы слов, а также описательный, сравнительно-сопоставительный.

Структура работы: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, включающего 46 источников.

Глава 1 имеет реферативный характер и содержит описание проблемы синхронно-диахронного анализа семантико-словообразовательных подсистем.

В главе 2 проводится анализ производных с частью сверх- и супер- в русском языке XX века.

Проанализированы слова с частью сверх- и супер-, отобранные из словарей Д.Н.Ушакова, БАС, Толкового словаря русского языка конца XX

века. Языковые изменения. Под ред. Г.Н.Скляревской, БТС. В рамках словообразовательных типов эти существительные и прилагательные описаны в «Русской грамматике». В результате анализа выявлено:

1.Существительные с префиксом сверх- называют предмет, обладающий свойствами, значительно превышающими обычные свойства того, что названо (кто назван) мотивирующим словом. Тип продуктивен в научной терминологии, в газетно-публицистической и разговорной речи.

2. Прилагательные с префиксом сверх- называют слова, обозначающие крайне высокую степень проявления признака, названного мотивирующим словом. Тип продуктивен в научно-технической терминологии, газетно-публицистической речи.

3. Существительные с префиксом супер- называют предмет или явление повышенного качества или усиленного действия. Тип обнаруживает продуктивность в научно-технической терминологии и в газетно-публицистической речи, где супер- синонимичен префиксу сверх-.

4. Прилагательные с префиксом супер- обозначают крайне высокую степень проявления признака, названного мотивирующим словом. Мотивирующее – прилагательное с суффиксом –н- (разными его морфами). Тип продуктивен, особенно в газетно-публицистической речи.

5. Словообразовательный тип существительных и прилагательных с частью сверх- и супер- - это префикс-+существительное и префикс-+прилагательное.

6.Наиболее продуктивными типами оказались гнезда с мотивирующим существительным.

7. Словообразовательные элементы сверх- и супер- в образовании слов играют роль приставки. С ее помощью образуются только существительные и прилагательные.

8. Словообразовательный тип существительных и прилагательных с префиксами сверх- и супер- активен, он пополняется новыми производными. Мотивирующим словом в словообразовательном гнезде является имя существительное.

9. Словообразовательный элемент супер- можно считать как приставочный в ряде слов, в основном традиционных: супермен, супермаркет и т.п. Но в ряде слов эта часть является носителем собственного значения и может рассматриваться как часть сложного слова (супербандит и супермилиционер) и как префиксоид (Погода – супер!).

10. Производные с формантами сверх- и супер-, существительные и прилагательные, относятся к разным словообразовательным типам, характеризуемым общностью трех элементов:

- 1) частью речи производящей основы;
- 2) семантическим соотношением между производными и производящими;
- 3) формальным соотношением между производными и производящими, а именно: общностью способа словообразования и словообразовательного средства (форманта).

11. Наиболее продуктивной оказалась группа имен существительных и прилагательных с приставкой супер-. Именно здесь обнаружено наибольшее количество новых слов.

12. Исконно русский префикс сверх- и иноязычный префикс супер-, вошедший в русский язык позднее, часто синонимируются. Зачастую это именно синонимы, а не дублируют друг друга. Они могут различаться значением, стилистической окраской, степенью современности, частотой и сферой употребления.

Глава 3 посвящена методическому аспекту изучения раздела «Словообразование» в школе. Она содержит:

- обзор научно-методических публикаций по вопросу изучения словообразования в школе.

- анализ раздела «Словообразование» в школьном учебнике русского языка для 5-7 классов М.Т.Баранова, Т.А.Ладыженской

- типовые задания по закреплению умений и навыков учащихся по разделам «Состав слова» и «Словообразование».

- анализ материала итоговой аттестации по морфемике и словообразованию.

Заключение

В данной работе исследовалась динамика производных с частью сверх- и супер- в русском языке XX века. Проблема именной префиксации была рассмотрена в научном и методическом аспектах.

Проведенные исследования и изыскания ученых-лингвистов привели к тому, что многие вопросы современного и исторического словообразования русского языка могут считаться уже решенными. Вместе с тем многое еще в структуре русского языка и в словообразовании русского языка требует дальнейшего изучения.

В периоды значительных общественных перемен наблюдаются активные новые словообразовательные процессы. Возникают новые способы словообразования, активизируются уже известные.

Предпринятое нами исследование новообразований с приставочными формантами супер- и сверх- позволяет судить о достаточной активности именной префиксации как способа современного словопроизводства.

Обозначены основные трудности, возникающие у учителя при методической организации работы по изучению словообразования:

-неполное отражение единиц системы словообразования в школьном курсе русского языка. Не все понятия системы словообразования проецируются на школьный курс русского языка, однако некоторые из них включены в него опосредованно.

-смешение разных видов анализа словообразовательной структуры слов одна из трудностей, возникающих в практике школьного обучения русскому языку.

Анализ методической литературы показал формальный подход к морфемному разбору на уроках. Это говорит о том, что при изучении морфемики не уделяется должного внимания содержательной стороне слов и их частей. После изучения темы учителя редко рассматривают морфемный разбор в единстве формы и содержания. Тогда как главное методическое условие, от которого во многом зависит речевая культура учащихся, - это повседневное внимание к работе над составом слова.

Особое внимание уделяется несоответствию позиций, отраженных в учебных пособиях, реальным языковым процессам. Не всегда учитываются синхронный и диахронический анализы, из-за чего в методической и учебной литературе встречается немало ошибок.

Изучение раздела «Словообразование» в школе помогает сформировать у учащихся представление о языке как развивающейся, живой системе, способствует развитию мышления. Знания, полученные в процессе работы по словообразованию, служат базой для изучения других разделов лингвистики. Умение производить словообразовательный анализ очень часто необходимо для понимания орфографических правил, следовательно, для выработки навыков грамотного письма.

Таким образом, мы проследили динамику словообразовательных подсистем на примере слов с префиксами сверх- и супер-. Также показали, как рассматривается раздел «Словообразование» в школьном изучении и с какими трудностями сталкиваются учащиеся и учителя.

Список использованных источников

1. Баранов, М.Т. УМК для 5-9 классов по русскому языку/Баранов, М.Т., Ладыженская, Т.А. – М.: Просвещение, 2016.
2. Валгина, Н.С. Современный русский язык: учебник для вузов/под ред. Н.С.Валгиной, Д.Э.Розенталь, М.И.Фомина. - М.: Высшая школа, 2003.
3. Виноградов, В.В. Вопросы современного русского словообразования/ В.В. Виноградов//Русский язык в школе. 1992. № 2.
4. Дмитриева, О.И. Диахрония, синхрония, динамика: проблема синхронно-диахронного исследования словообразовательных подсистем [Электронный ресурс]. 2012. URL: https://www.volsu.ru/struct/generalservices/publish/vestniki/lastmagazine/ser-2-linguistics-2-16-2012/7_Дмитриева.pdf. (дата обращения: 21.09.18 г.).
5. Дмитриева, О.И. Проблема динамического исследования словообразовательных подсистем русского языка//Развитие

словообразовательной и лексической системы русского языка/под ред. О.И.Дмитриевой. – Саратов: Изд-во «Научная книга», 2009.

6.Земская, Е. А. Активные процессы современного словопроизводства// Русский язык конца XX столетия (1985–1995)/Е.А.Земская, В.Л.Воронцова, [и др.]. - М.: Языки русской культуры, 2000.

7.Земская, Е.А. Современный русский язык. Словообразование: учеб. пособие/ Е.А. Земская. - М.: Флинта: Наука, 2011.

9.Львова, С.И. Словообразование – занимательно о серьезном: практические задания для учащихся 8-11 классов. – М.: Просвещение. 2007.

10.Львова, С. И. Учет взаимосвязи языковых явлений в процессе формирования у учащихся умения разбирать слова по составу/С.И.Львова, И. В.Галлингер//Работа над умениями и навыками по русскому языку в 4-8 классах: кн. для учителя: из опыта работы.- М.: Просвещение, 1988.

11.Немченко, В. Н. Современный русский язык: Морфемика и словообразование/В.Н.Немченко. - Нижний Новгород, 1994.

12.Немченко, В.М. Современный русский язык. Словообразование/В.М.Немченко. - М.: Высшая школа, 1984.

13.Скляревская, Г. Н. Слово в меняющемся мире: русский язык начала XXI столетия: состояние, проблемы, перспективы/Г.Н.Скляревская// Исследования по славянским языкам. № 6. – Сеул, 2001.

14.Улуханов, И.С.. Единицы словообразовательной системы русского языка и их лексическая реализация/И.С.Улуханов. – М.: Институт русского языка РАН "Русские словари", 1996.

15.Шанский, Н.М. Как разбирать слова по составу/Н.М.Шанский//В мире слов. – М., 1985. – 256с.

Мф Мартынова П. В. 03.06.192.