

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

ОБОГАЩЕНИЕ СЛОВАРНОГО ЗАПАСА МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ
ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКОЙ

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЕВСЕЕВОЙ ЛИЛИИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель
канд.филол.наук, доц.

_____ Ю.О. Бронникова

Зав.кафедрой
доктор филол.наук, доц.

_____ Л.И. Черемисинова

Саратов
2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Одной из основных задач обучения детей младшего школьного возраста является развитие школьника как личности, полноценно владеющей устной и письменной речью. Перед учителем ставится главная задача: заложить основы культурного общения, сформировать коммуникативные умения, а главное – доброжелательное отношение к людям.

Лексическая работа рассматривается как средство развития речи ребенка и средство формирования его жизненной позиции, исследуются особенности индивидуального словаря младшего школьника по лексике. Критерием сформированности речи детей является умение правильно понимать лексическое значение слова, знать его грамматические свойства, уметь правильно произносить и грамотно писать, сознательно употреблять слово в своей речи.

Таким образом, наличествует несоответствие между потребностью развития и пополнения словаря детей эмоционально окрашенной лексикой и недостаточной методической оснащенностью школы по этой проблеме.

Объект исследования: речь учащихся начальных классов.

Предмет исследования: методы и приемы обогащения речи младших школьников эмоционально-оценочной лексикой.

Гипотеза: мы предположили, что достижение более высокого уровня использования эмоционально-оценочной лексики младшими школьниками возможно при подключении комплекса упражнений с конкретной сферой слов, находящихся в словаре-минимуме.

Цель исследования: выявить наиболее эффективные методы и приемы обогащения словаря младших школьников эмоционально-оценочной лексикой.

Задачи исследования:

1. Изучить лингвистическую и методическую литературу по представленной теме.
2. Составить словарь-минимум эмоционально-оценочной лексики.

3. Разработать и провести диагностику для выявления уровня владения младшими школьниками эмоционально-оценочной лексикой.
4. Разработать комплекс упражнений для обогащения эмоционального словаря детей; на практике проверить его эффективность.

Методы и приемы: составление мини-словариков, основанных на лексике прочитанных произведений; установление связи между словами; понимание переносного смысла слов.

Практическая значимость данного исследования заключается в составлении комплекса упражнений для обогащения речи младших школьников эмоционально-оценочной лексикой. Приведенные нами материалы могут быть полностью или частично использованы учителями начальных классов, работающими в 4 классе.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первый раздел посвящен анализу теоретико-методических основ обогащения словаря детей эмоционально-оценочной лексикой, в рамках которого рассмотрены следующие аспекты проблемы: особенности словарного запаса младших школьников; содержание и методы работы по обогащению словарного запаса младших школьников эмоционально-оценочной лексикой; эмоционально-оценочная лексика; анализ учебников по русскому языку.

Во втором разделе описывается содержание опытно-экспериментальной работы, направленной на обогащение словаря младших школьников. В нем рассматриваются такие вопросы, как изучение начального уровня владения младшими школьниками эмоционально-оценочной лексикой, составление комплекса упражнений, направленного на овладение младшими школьниками эмоционально-оценочной лексикой, и проводится оценка эффективности опытного обучения.

В заключении приведены основные результаты и выводы исследования. Содержание выпускной квалификационной работы иллюстрировано приложениями.

В исследовании принимало участие 26 четвероклассников. Дети обучаются в 4 классе муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя образовательная школа №8» г.Петровска Саратовской области.

Процедура экспериментального исследования носила поэтапный характер:

- на первом этапе исследования (констатирующий этап) на основе подобранного нами диагностического инструментария мы определили начальный уровень владения учениками эмоционально-оценочной лексикой;
- на втором этапе – формирующем – мы развивали умения младших школьников внедрять в практическую деятельность эмоционально-оценочную лексику;
- на третьем этапе, контрольном, был проведен анализ и интерпретация уровня владения учениками эмоционально-оценочной лексикой в результате проведения заданий второго блока.

Выпускное квалификационное исследование выполнено следующим образом:

На констатирующем этапе в первом блоке – индивидуальном собеседовании – тестировалась способность учащихся объяснять слова и составлять с данными словами предложения. Целью беседы стало выявление умения детей понимать смысл слова, способность их объяснить и воспользоваться в тексте. После выполнения этого задания стало ясно, что школьники понимают смысл этих слов, но не всегда могут дать им точное определение. Вторым блоком стало проведение письменной работы. В данном задании ученикам предлагалось подобрать синонимы к двадцати предложенным словам. Это задание способствовало определению понимания смысла данных слов.

В результате были получены следующие данные:

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа опытно-поисковой работы

(в баллах)

№	Фамилия, имя	Блок 1			Блок 2	Общий балл	Уровень
		1	2	3			
1	Бушунц Владимир	2	2	3	36	43	высокий
2	Ворм Максим	1	1	1	40	43	высокий
3	Воронец Кирилл	4	1	3	20	28	средний
4	Зуйков Герман	3	1	3	15	22	низкий
5	Какутин Семен	2	3	2	18	25	низкий
6	Калугина Кристина	4	3	3	33	43	высокий
7	Козлова Арина	3	3	3	27	36	средний
8	Коноплянников Егор	3	3	3	20	26	низкий
9	Копьева Найля	3	3	2	20	28	средний
10	Корсакова Дарья	4	3	3	21	31	средний
11	Корсакова Карина	3	3	3	20	29	средний
12	Максимова Светлана	3	3	3	58	67	высокий
13	Мигачев Арсений	3	3	4	45	55	высокий
14	Миронов Антон	1	4	4	20	29	средний
15	Митинкин Артем	2	1	3	24	30	средний
16	Митинкин Матвей	2	2	3	20	27	низкий
17	Недошивин Артём	1	2	1	23	27	низкий
18	Платцков Роман	4	1	3	20	28	средний
19	Полковников Никита	3	1	3	20	27	низкий
20	Портнов Кирилл	2	1	2	21	25	низкий
21	Ромадин Антон	4	3	3	20	30	средний
22	Слепов Артём	3	3	3	20	29	средний
23	Турулин Никита	3	3	3	20	29	средний
24	Чевтаева Алиса	3	3	2	63	71	высокий
25	Шепеленко Макар	4	3	3	24	34	средний
26	Шпитко Иван	3	3	3	20	29	средний

Проанализировав полученные данные, мы выявили три уровня владения эмоционально-оценочной лексикой.



Рисунок 1 – Уровни владения учащимися эмоционально-оценочной лексикой

Проведенный констатирующий этап опытной работы показал недостаточно высокий уровень владения эмоционально-оценочной лексикой. Немногом менее 20% учащихся находятся на низком уровне.

На втором этапе исследования на основании полученных данных мы сочли потребностью включение в содержание лексико-семантической работы на уроках русского языка комплекса упражнений на усвоение школьниками эмоционально-оценочной лексикой.

Вследствие этого лексико-семантическая работа на уроках русского языка получила следующие задачи: осознание учениками значений эмоционально-оценочной лексики; усвоение часто употребляемых синонимов слов; осознание связей между разными значениями слов и способность воспринимать переносное значение лексем; умение сочетать слова с эмоциональной окраской; становления умения верно и буквально употреблять слова в речи.

С детьми была проведена работа по объяснению слов, вызвавших затруднения в тесте на констатирующем этапе. Кроме устного разбора слов, была использована письменная работа учащихся и работа на доске.

В системе упражнений нами разработаны три линии с учетом основных направлений работы над словарным запасом школьников:

1. Обогащение словаря – введение в активный словарь слов, уже оказавшихся в пассивном словаре ребенка и принципиально новых слов, ранее не известных детям.
2. Уточнение словаря – усвоение смысла слов активного словаря ребенка и осознание многозначности слов.
3. Активизация словаря – перенос слов из пассивного словаря в активный.

В своей работе мы оперировали общедидактическими и общеметодическими требованиями: содержание предложенных упражнений программному содержанию начальной школы (в процессе составления заданий мы не употребляли слова синонимы и антонимы, так как школьникам пока недостижима представленная терминология), умение воспользоваться словарем при выполнении заданий (находить значение смысла текста, применять его в контексте, отличать оттенки и воспринимать многозначность слова).

Входящие в комплекс упражнения подразделяются на обычные (с наличием слов для справок) и более трудные, где требовалось редактирование выражений. В разработанном комплексе учтено присутствие упражнений повышенной трудности (такие задания помечены значком «*»), они предусмотрены для становления на опережение учеников, показавших высокие итоги на констатирующем этапе.

Контрольный этап стал заключительным этапом нашей опытной работы. В качестве диагностической методики мы использовали объяснение трех слов, используемых на контрольном этапе, и написание сочинений по знакомым детям художественным произведениям. При этом детям было поставлено немаловажное условие: использовать в тексте сочинения ключевые слова, которые служили заданием для второго теста на констатирующем этапе. Из двадцати слов детям предлагалось выбрать несколько, которые понадобятся им при написании сочинения, и воспользоваться ими в процессе написания.

Результаты контрольного исследования представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты контрольного этапа опытно-поисковой работы (в баллах)

№	Фамилия, имя	Блок 1			Блок 2	Общий балл	Уровень
		1	2	3			
1	Бушунц Владимир	3	4	4	4	15	высокий
2	Ворм Максим	2	3	3	3	11	низкий
3	Воронец Кирилл	3	1	4	4	12	средний
4	Зуйков Герман	4	2	3	4	13	средний
5	Какутин Семен	2	4	3	2	11	низкий
6	Калугина Кристина	4	4	3	3	14	высокий
7	Козлова Арина	3	2	3	4	12	средний
8	Коноплянников Егор	3	3	3	4	13	средний
9	Копьева Найля	3	3	4	3	13	средний
10	Корсакова Дарья	4	3	3	3	13	средний
11	Корсакова Карина	3	3	2	2	10	низкий
12	Максимова Светлана	3	3	4	1	11	низкий
13	Мигачев Арсений	3	4	4	3	14	высокий
14	Миронов Антон	4	1	4	2	11	низкий
15	Митинкин Артем	3	4	3	4	14	высокий
16	Митинкин Матвей	3	4	4	3	14	высокий
17	Недошивин Артём	2	3	3	5	13	средний
18	Платцков Роман	3	1	4	4	12	средний
19	Полковников Никита	4	2	3	3	12	средний
20	Портнов Кирилл	2	4	3	6	15	высокий
21	Ромадин Антон	4	4	3	4	15	высокий
22	Слепов Артём	3	2	3	3	11	низкий
23	Турулин Никита	3	3	3	4	13	средний
24	Чевтаева Алиса	3	3	4	3	13	средний
25	Шепеленко Макар	4	3	3	4	14	высокий
26	Шпитко Иван	3	3	2	2	10	низкий

Данные, полученные в результате диагностики на контрольном этапе, выглядят следующим образом:



Рисунок 2 – Уровни владения учащимися эмоционально-оценочной лексикой (контрольный этап)

Проведенный контрольный этап опытно-экспериментальной работы показал, что повысился уровень учащихся с высоким уровнем владения эмоционально-оценочной лексикой (с 18% до 21%), то есть эти дети перешли в категорию с высоким уровнем из категории со средним уровнем. Низкий уровень – 18% (на констатирующем этапе – 19%).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В выпускной квалификационной работе были рассмотрены методы и приемы обогащения речи младших школьников эмоционально-оценочной лексикой.

На основании проведенного исследования мы выяснили, что словарь младших школьников нуждается не только в количественном росте, но и в качественном совершенствовании – уточнении значения имеющихся слов, развитие значений слов, понимание переносных значений, а развитие словаря должно идти по линии осмысления и употребления лексики.

Опираясь на теоретические особенности словарного запаса младших школьников, мы проанализировали несколько УМК на предмет выявления эмоционально-оценочной лексики. Для проведения анализа мы обратились к УМК, соответствующим ФГОС НОО.

Подводя итоги анализа учебников по русскому языку и литературному чтению УМК «Начальная школа XXI века» и УМК системы Эльконина-Давыдова, мы можем заявить, что в общем учебники составлены на высоком уровне и удовлетворяют потребности младших школьников по употреблению эмоционально-оценочной лексики. Однако УМК «Начальная школа XXI века» мало внимания уделяет подбору эмоционально-окрашенных слов, что создает определенную трудность при восприятии текста школьниками и, как следствие, приводит к бедности активного словаря.

С опорой на полученные данные анализа УМК по русскому языку нами был составлен словарь-минимум эмоционально-оценочной лексики и проведе-

на диагностика учащихся с целью выявления уровня владения эмоционально-оценочной лексикой, для чего были разработаны специальные задания. Диагностика включала в себя слова, встречающиеся в учебниках «Русский язык» и «Литературное чтение» Л.А. Ефросининой. Методика диагностики представляла собой два блока – устный и письменный.

Проведенный констатирующий этап опытной работы показал недостаточно высокий уровень владения эмоционально-оценочной лексикой. Немногом менее 20% учащихся находятся на низком уровне. На основании этого мы сочли потребностью включение в содержание лексико-семантической работы на уроках русского языка и литературного чтения комплекса упражнений на усвоение школьниками эмоционально-оценочной лексикой.

Для повышения уровня владения учащимися данной группой слов мы разработали и внедрили в практику комплекс упражнений, предполагающий три этапа – обогащение, уточнение и активизацию словарного запаса учащихся начальной школы эмоционально-оценочной лексикой.

В системе упражнений нами разработаны три линии с учетом основных направлений работы над словарным запасом школьников:

1. Обогащение словаря – введение в активный словарь слов, уже оказавшихся в пассивном словаре ребенка и принципиально новых слов, ранее не известных детям.

2. Уточнение словаря – усвоение смысла слов активного словаря ребенка и осознание многозначности слов.

3. Активизация словаря – перенос слов из пассивного словаря в активный.

В процессе работы использовались различные методы и приемы: составление мини-словариков, основанных на лексике прочитанных произведений; установление связи между словами; понимание переносного смысла слов.

По итогам проведения комплекса уроков с включением специальных упражнений нами была проведена вторичная диагностика. В качестве диагностической методики мы использовали объяснение слов, используемых на кон-

трольном этапе, и написание сочинений по знакомым детям художественным произведениям

Проведенный контрольный этап опытно-экспериментальной работы показал, что повысился уровень учащихся с высоким уровнем владения эмоционально-оценочной лексикой (с 18% до 21%), то есть эти дети перешли в категорию с высоким уровнем из категории со средним уровнем. Низкий уровень – 18% (на констатирующем этапе – 19%).

Таким образом, результаты контрольного этапа показали повышенный по сравнению с входящей диагностикой уровень владения учащимися исследуемой группой слов. Большинство учеников перешло на более высокий уровень.

Наша работа позволяет сделать вывод о том, что достижение более высокого уровня использования эмоционально-оценочной лексики младшими школьниками возможно при подключении комплекса упражнений с конкретной сферой слов, находящейся в словаре-минимуме.

Практическая значимость исследования заключается в составлении комплекса упражнений для обогащения речи младших школьников эмоционально-оценочной лексикой.

Цели и задачи ВКР выполнены полностью.