

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**РАБОТА С СИНОНИМАМИ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА
В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ**

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 511 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

СТРЕЛЬЦОВОЙ ТАТЬЯНЫ ГЕННАДЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

подпись

дата

Ю.О.Бронникова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

подпись

дата

Л. И. Черемисинова

Саратов 2019

Введение. По речи человека можно судить о его культуре и уровне образования. Проблемой многих обучающихся является то, что у них возникают определённые трудности в оформлении своих мыслей. Причина этого – недостаточно богатый словарный запас, из-за чего речь наполнена большими паузами, неточными высказываниями и речевыми ошибками.

Одной из задач общества является формирование грамотной речи и овладение речевой культурой. Легко и приятно воспринимать правильно построенную, выразительную речь, которая становится такой благодаря умелому использованию многозначных слов, синонимов и антонимов.

Начальная школа – новый период для ребенка в жизни ребенка: расширяется область его взаимодействия с обществом, меняется круг его общения, а значит и возрастает необходимость в самовыражении. Чтобы речь ребенка уже с малых лет не была однообразна и он имел возможность высказывать собственные мысли без каких-либо затруднений, необходимо повышать уровень его речевой культуры и пополнять словарный запас, прежде всего, за счет слов-синонимов.

В последние десятилетия проблема работы с синонимами привлекает к себе внимание, поскольку большое количество речевых ошибок и отступлений от литературной нормы связано с недостаточным знанием именно этого языкового явления. Изучение синонимов приобретает все большее значение в практике школьного преподавания.

В этой связи чрезвычайно актуальной проблемой становится исследование особенностей работы с синонимами на уроках русского языка в начальной школе.

Это определило тему данного исследования.

Объектом исследования является речь учащихся начальных классов.

Предметом исследования выбраны способы и приемы работы с синонимами в начальной школе.

Цель исследования – разработать эффективные приемы и методы организации работы с синонимами в начальной школе.

Исходя из этого, были поставлены следующие *задачи*:

- изучить теоретическую и методическую литературу по проблеме исследования;
- изучить методы и средства организации работы с синонимами;
- разработать систему упражнений по теме исследования, направленную на развитие умения использовать синонимы в речи, провести опытно-экспериментальную работу;
- обобщить результаты исследования.

В дипломной работе использовались следующие методы:

- анализ литературы по проблеме исследования;
- обобщение опыта учителей, применяющих различные методы и приемы работы с синонимами на уроках русского языка в начальной школе;
- тестирование детей с целью выявления уровня умения работы с синонимами;
- анализ результатов, полученных в ходе исследования.

Дипломная работа включает в себя следующие компоненты: введение, три раздела, заключение, список использованных источников, приложение.

Во введении дается краткое обоснование выбора темы дипломной работы, доказываемая ее актуальность, определяются цель, задачи, методы исследования.

В первом разделе раскрываются лингвистические основы исследования.

Во втором разделе рассматривается организация работы с синонимами на уроках русского языка в начальной школе, представлен анализ современных программ и учебников по русскому языку.

В третьем разделе описана опытно-экспериментальная работа.

Заключение содержит выводы, рекомендации и дальнейшие перспективы работы с синонимами на уроках русского языка в начальной школе.

В приложении представлен дидактический материал.

Основное содержание работы. При синонимии разная форма выражает одинаковое содержание. Как отмечает Л.А. Новиков, «языковая природа синонимии объясняется асимметричностью знака и значения, их неустойчивым равновесием, стремлением выразить определенное содержание не только своим собственным знаком, но и другими языковыми средствами» [1, с. 221].

В синонимические отношения вступают далеко не все слова. Не синонимизируются в литературном языке имена собственные, названия жителей, многие конкретные наименования предметов быта. Не должны иметь синонимов термины, хотя практика создания и функционирования современных терминов дает примеры синонимии в этой области. Более того, так называемая абсолютная синонимия (полное совпадение значений) наблюдается преимущественно именно в современных терминологиях (*лингвист – языковед*).

Группа синонимов, соотносимых между собой при обозначении одних и тех же явлений, предметов, признаков, действий и т. д., называется синонимическим рядом.

Синонимы имеют определенные различия, исходя из этого выделяются следующие группы синонимов:

1. Семантические (идеографические) синонимы – стилистически нейтральные слова, отличающиеся друг от друга оттенками основного, общего для каждого из них значения, помогают точно выразить мысль, уточнить сказанное. Данный тип синонимов наблюдается у слов всех частей речи (например, *робкий и трусливый, кокетливость и игривость, обогнать и перегнать, печально и невесело*).

2. Стилистические синонимы выражаются словами с предметной одинаковой соотнесенностью, имеющими различную стилистическую характеристику. В каждой паре или ряду стилистических синонимов обязательно есть слово стилистически нейтральное, потому что только при сопоставлении с ними можно определить тип синонима. Стилистические

синонимы, как и семантические, наблюдаются между словами всех знаменательных частей речи (например, *отрывок* и *фрагмент*, *современный* и *теперешний*, *пренебрегать* и *неглижировать*, *невмоготу* и *не по силам*).

3. Семантико-стилистические синонимы различаются оттенками лексического значения и стилистической окраской (например, *сердиться*, *злиться*, *беситься* (разговорный), *серчать* (просторечный)).

Основное назначение синонимов – делать речь выразительной, гибкой, передавать тонкие оттенки смысла, точно называть близкие, но все же различающиеся явления, свойства, признаки.

Освоение синонимических средств языка – одно из необходимых условий свободного владения этим языком. Уместное и умелое использование синонимов в речи делает ее выразительной, яркой и свидетельствует о подлинной речевой культуре говорящего.

Обогащение активного словаря учащегося составляет одну из основных задач обучения русскому языку. Лексическое богатство языка в значительной степени связано с его синонимикой. Среди разнообразных упражнений, направленных на расширение словарного запаса детей, особое место должно быть отведено работе с синонимами. Развитый литературный язык, по утверждению Л. В. Щербы, «представляет весьма сложную систему более или менее синонимических средств выражения, так или иначе соотнесенных друг с другом» [13, с .9].

В начальных классах не сообщаются теоретические сведения о синонимах, однако практическая работа с ними, наблюдения над языком предполагают формирование у учащихся понятия о синонимах. По современной методике (З.В.Дубовец, Н.М.Белянкова, С.А. Калишкина и другие) работа с синонимами ведется в школе в следующих направлениях:

- формирование понятия синонимии;
- обогащение словаря учащихся;
- формирование навыков самостоятельного использования синонимов в связном высказывании.

СИНОНИМОВ В СВЯЗНОМ ВЫСКАЗЫВАНИИ.

Система практических упражнений складывается из следующих элементов:

- обнаружение синонимов в читаемых текстах, объяснение значений и особенно оттенков значений, различий между словами-синонимами;
- подбор синонимов, которые могут служить заменой данному, выяснение оттенков значения, различий в их употреблении;
- специальные упражнения с синонимами;
- активизация синонимов, то есть использование их в связной речи;
- исправление речевых ошибок типа неудачно употребленных слов: замена неудачного слова другим, синонимичным ему и более уместным в данном тексте.

В соответствии с избранной темой мы провели опытно-экспериментальную работу во 2 классе МКОУ СОШ с. Крутояр Екатериновского района Саратовской области. В эксперименте принимали участие 20 человек.

Экспериментальная работа проводилась в несколько этапов:

- констатирующий этап;
- обучающий этап;
- контрольный этап.

Цель констатирующего этапа – выявить первоначальные знания учащихся о словах-синонимах.

Задачи этапа:

- провести тестирование, выявляющее уровень осознания слов-синонимов младшими школьниками;
- проанализировать полученные данные и определить дальнейшую систему упражнений, заданий с целью развития у школьников умений правильно пользоваться синонимами для наиболее точного выражений своих мыслей в речи.

Опишем подробнее полученные результаты.

Среди учащихся второго класса со всеми заданиями не справился никто.

Рассмотрим работы учеников и укажем допущенные ими ошибки.

Первое и четвертое задание оказались самыми легкими: их правильно выполнили 75% тестируемых. В первом задании допустили ошибки в подборе синонимов к слову враг – *охотник, неродной, нехороший, громкий*, а к слову тихий один человек подобрал однокоренное слово *тихонечко*.

В четвертом задании тот же мальчик опять вместо синонимов указал однокоренные слова: верный – *верит, смотреть – смотр*. У других ребят ошибочно отмечено верный (друг) – *правильный*; верный ответ – *надежный*.

Со вторым заданием справились только 30% учащихся. Среди наиболее частотных ошибок отметим неправильное включение в синонимические ряды слов *неудача* (беда, горе, несчастье), *небольшой* (большой, огромный, великий), *ругаться* (сердиться, злиться).

Третье задание неправильно выполнили 55% испытуемых, которые неверно записали слова в порядке усиления действия *говорит, шепчет, кричит; моросит, льет, идет*.

В пятом задании безошибочно заменили словосочетания одним словом 65% детей. Некоторые не поняли задания и подобрали антонимы: трусливый человек – *смелый человек, сильный человек – слабый человек*; другие посчитали, что сильный ветер это *вьюга, метель, пыль*; третьи указали *сильный дождь – град*.

Наибольшее затруднение вызвало шестое задание: только 5% младших школьников выполнили его правильно. Наиболее типичные ошибки: После сильного дождя деревья в лесу стали *влажными*; *Чтобы сорвать гриб, надо наклониться*; *Если соль находится близко от воды, то она становится мокрой*.

Можно предположить, что ошибки, допущенные в работах, связаны с тем, что: во-первых, ограничен словарный запас младших школьников; во-

вторых, ученики не понимают значения некоторых слов. Следовательно, уровень знаний учащихся 2 класса слов-синонимов невысок. А это значит, что в этом классе необходимо вести полноценную систематическую работу по его повышению.

При дальнейшей работе с синонимами в этом классе необходимо включить упражнения, направленные на:

- составление синонимических рядов;
- выбор из синонимического ряда слов, наиболее точно выражающего понятие в контексте;
- выделение синонимов в тексте;
- подбор синонимов к многозначным словам;
- замену синонимов в предложении;
- продолжение начатого предложения с синонимами;
- различие в речи близких по смыслу слов.

Цель обучающего этапа – повышение уровня владения синонимами и антонимами, выявленного у учащихся начальной школы в ходе констатирующего эксперимента.

Задачи этапа:

- разработать ряд упражнений, которые помогли бы более полно и правильно организовать работу с синонимами и антонимами на уроках русского языка в начальной школе;
- апробировать разработанные упражнения;
- корректировать разработанные упражнения с учетом условий нашего эксперимента.

На последнем этапе работы – контрольном этапе – было проведено повторное тестирование детей с целью проверки эффективности предложенной системы заданий.

Задачи этапа:

- провести повторное тестирование;
- проанализировать полученные результаты;
- сопоставить материалы эксперимента с первичными результатами констатирующего среза.

констатирующего среза.

Детям были предложены задания, подобные заданиям констатирующего этапа.

Проанализировав полученные результаты, отметим, что, во-первых, есть ученики, которые справились со всеми заданиями. Таких 11% учащихся (2 человека), тогда как на констатирующем этапе таковых не было. Во-вторых повысился общий уровень выполнения теста.

Наименьшие затруднения у младших школьников вызвали:

1) Задание №4 – с ним справились 95% учащихся. Только 1 человек подобрал к слову приятель синоним *должник*, что, по-видимому, основывается на определенных ассоциациях.

2) Задания №1 и №3 правильно выполнили 84% младших школьников. В первом задании допущены следующие ошибки: плохая погода – *дождливая, ужасная*; полная тишина – *тихая погода*; сильный дождь – *град*; в третьем – *смуглые волосы, знойный привет, дремучий туман*.

Наибольшие трудности, как и в констатирующем эксперименте, вызвало задание №6. В нем не допустили ошибок только 32% испытуемых, но данный результат выше, чем на констатирующем этапе (5%). Среди ошибок отметим: *Боксер в бою победил недруга*; *Овчарки помогают при охране рубежа*; *Выбрали просторную щель под крышей сарая*.

Задания №2 и №5 без ошибок сделали 74% учеников. Второе задание 26% детей недовыполнили, а в пятом задании наиболее частотной ошибкой явилась замена прилагательного студеный на *прозрачный* и *быстрый*.

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного этапов, отметим, что знания учащихся о словах-синонимах возросли.

Предложенная система упражнений была достаточно эффективной. Младшие школьники гораздо быстрее и правильнее составляли синонимические ряды и пары, более точно подбирали нужное слово, осознанно выделили слова-синонимы в тексте и в речи. Все это позволило обогатить словарный запас учащихся, повысить их знания о словах-синонимах и умения работать с ними.

Из проведенного нами опытно-экспериментального исследования можно сделать следующий вывод: для работы со словами-синонимами нужно выбирать не какой-то специальный день или отдельный урок – такая работа должна проводиться в системе на каждом занятии. Не только на уроках русского языка, но и на всех уроках учитель может привлекать внимание детей к словам-синонимам. Работа со словами-синонимами должна быть представлена в интересной для детей форме.

Заключение. Анализ методической и лингвистической литературы, а также проведенное исследование, показали, что работа с синонимами должна вестись в следующих направлениях:

- формирование понятия «синоним»;
- обогащение словаря младших школьников синонимами;
- формирование навыков самостоятельного использования синонимов в связном высказывании.

Исследование, проведенное во втором классе в рамках констатирующего эксперимента, показало, что уровень знаний учащихся о словах-синонимах невысок. Дети не знают значения многих слов, не всегда могут правильно подобрать близкие по значению слова, а также сталкиваются с определенными трудностями при выборе слов из синонимического ряда, наиболее точно выражающих понятие в контексте. Причиной этого, вероятно, является недостаточное внимание, уделяемое лексической работе в школе.

Предложенная нами система упражнений доказала, что систематическая и целенаправленная работа развивает у детей внимание и интерес к слову,

делает их речь более точной и выразительной, формирует у них чувство языка, активизирует их умственную деятельность. Результаты проведенных экспериментов еще раз подчеркнули необходимость использования слов-синонимов на уроках русского языка и чтения.

Методически верно организованная лексико-семантическая работа обеспечивает полноценное речевое развитие младших школьников, а значит, позволяет решать задачи, поставленные перед начальной школой.