

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

РАБОТА НАД ЛЕКСИЧЕСКИМ ЗНАЧЕНИЕМ СЛОВА ВО 2 КЛАССЕ

АВТОРЕФЕРАТ
БАЛАКАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»
Профиль подготовки «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

ЗОЛОТАРЕВОЙ ЕЛЕНЫ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель

доктор филол. наук, проф.

И.А. Тарасова

подпись, дата

Зав. кафедрой

доктор филол. наук, доц.

Л.И. Черемисинова

подпись, дата

Саратов 2019

Введение. Несомненно, каждый родитель хочет, чтобы речь его ребенка была грамотной и эмоционально окрашенной. О необходимости развивать речь ребенка, воспитывать у него любовь к родному языку говорили лучшие педагоги и методисты. Константин Дмитриевич Ушинский выступал за развитие «дара слова» и подчеркивал его значение для формирования мыслительной деятельности ребенка и для дальнейшего обучения.

Начальное образование является первичной ступенью обучения ребенка, и именно оно дает ему систему знаний и формирует систему умений для дальнейшего использования их в процессе жизнедеятельности. Одним из таких умений является способность понимать и самому формулировать лексическое значение слова.

Особенность словарной работы в школе состоит в том, что она проводится в процессе всей учебно-воспитательной деятельности. Школьники усваивают лексику непосредственно на уроках русского языка, литературном чтении, осваивают терминологию, связанную с математикой, с изучением природы, музыки, с изобразительным искусством, со спортом и т.д. Таким образом, словарный запас школьников стремительно увеличивается из урока в урок, изо дня в день. Важно, чтобы усвоение новых слов проходило не стихийно, чтобы учитель управлял этим процессом и, таким образом, облегчал бы его для учащихся, обеспечивал правильность, полноту усвоения слов. Поэтому проблема лексической работы на уроках русского языка представляется нам наиболее *актуальной*.

Среди различных аспектов лексической работы в начальной школе наше особое внимание привлекла работа над лексическим значением слова, приемы его семантизации. Семантику считают ядром лексикологии, поэтому овладение лексическим значением чрезвычайно важно.

Основной **целью** выпускной квалификационной работы является выявление *методических приемов, направленных на овладение лексическим значением слова*, на уроках русского языка во 2 классе.

Цель выпускной квалификационной работы определила постановку следующих задач:

1. Ознакомление с научной литературой, посвященной методике проведения лексической работы в начальной школе.
2. Анализ организации лексической работы в УМК «Перспектива».
3. Анкетирование учащихся 2 класса и определение программы обучающего эксперимента.
4. Проведение обучающего и контрольного эксперимента в гимназии №7 г. Саратова.

Ведущим методом выпускной квалификационной работы явился метод анализа, а также методика лингвистического описания. В практической части работы используются методы наблюдения, анкетирования, педагогического эксперимента.

Эмпирическая часть работы – эксперимент – состоит из трех этапов: 1) констатирующий этап 2) формирующий этап 3) контрольный этап.

Педагогическая база исследования – гимназия №7 г. Саратова, 2-б класс.

Работа состоит из введения, трех разделов, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы

Во **введении** обоснована актуальность темы исследования, определены объект, предмет, цель, гипотеза и задачи исследования. В соответствии с поставленными задачами, были выбраны методы исследования; определена база исследования, раскрыта практическая значимость и структура работы.

В первом разделе «Лингвистические основы исследования» раскрывается содержание научных *представлений* о лексическом значении слова. Язык – это совокупность определенных сочетаний звуков, букв, которым конкретной человеческой общности (чаще всего – этносом, народом) присвоено определенное значение.

Лексическое значение слова – это тот смысл, который вложили в слово люди. Слова могут обозначать предметы, явления, процессы, признаки, вообще всю полноту наших мыслей. Фактически, без слов мы не смогли бы выражать свои чувства, свое видение мира, не могли бы общаться друг с другом.

В слове как знаковой единице соединены две стороны: форма и содержание. Форма слова представляет собой комплекс морфем, манифестирует определенный смысл – лексическое значение слова. Именно лексическое значение дает словам возможность выполнять номинативную функцию. Лексическое значение представляет собой сложную структуру, которая определяется общими свойствами слова как знака: его семантикой, прагматикой, синтактикой.

Ядро лексического значения слова образует сигнификативный фактор, и лексическое значение в языковой системе определяется сигнификатором. Поэтому одним из важнейших факторов формирования лексического значения является связь с понятием, с помощью которого реальная действительность обобщенно отражается в сознании.

Синтаксический аспект лексического значения слова как отношение между знаками, между языковыми единицами определяется двояко:

1) синтагматическими связями лексического значения с другими значениями языковых единиц в словосочетаниях или предложениях; 2) парадигматической позицией слова в определенных группировках.

Соответственно, лексическое значение слова включает:

- 1) предметное содержание;
- 2) понятийный смысл;
- 3) коннотативный компонент;
- 4) прагматическую значимость

В данной выпускной квалификационной работе рассмотрены типы лексических значений и семантизация значений в толковых словарях.

В.В. Виноградов основал свою классификацию типов лексических значений на двух принципах: 1) номинативном, в основании которого лежит фиксация характера отношений значения к объектам знакообозначения и 2) синтагматическом, учитывающем сочетаемостные свойства слов в предложении.

На основе первого принципа можно выделить три типа лексических значений:

1. Прямое номинативное значение;
2. Номинативно-производное значение;
- Экспрессивно-стилистическое значение.

Другой, синтагматический принцип классификации лексических значений предполагает собой ограниченную лексическую сочетаемость слов.

1. Фразеологически связанные лексические значения;
2. Функционально-синтаксически ограниченные значения слов;
3. Морфологически связанные значения слов;
4. Конструктивно обусловленные значения.

Основные способы семантизации слов в толковом словаре:

1) **Синонимический способ толкования.** Этот метод основан на уточнении содержания слова с помощью синонимов.

2) **Описательный способ толкования слова.** Основой этого метода является то, что содержание толкуемого слова передается довольно развернутой формулой толкования, в которой используется столько слов, сколько нужно для адекватного раскрытия значения слова.

3) **Остенсивный, или наглядный, способ толкования.** В существующих учебных толковых картинных словарях русского языка используется способ наглядного толкования слов, заключающийся в употреблении всевозможных рисунков, фотографий, схем, диаграмм и т.п.

Во **втором разделе** рассмотрены основные направления лексической работы в начальной школе. С точки зрения речевых механизмов перед школьниками ставятся следующие задачи:

1) задача количественного накопления в памяти каждого человека с пониманием всех оттенков значения слов, их экспрессивных окрасок;

2) задача быстрого и точного выбора слов, включения их в предложения и текст – в прямом и переносном значении.

Другими словами, основными задачами учителя являются обогащение и активизация словарного запаса учащихся.

Были определены основные приемы объяснения значения слов на уроке:

1. Словообразовательный анализ, на основе которого выясняется значение (или оттенок значения) слова;

2. Сопоставление слов, чтобы выявить различия и разграничить значения паронимов;

3. Объяснение значения через контекст;

4. Включение нового слова в контекст, который составляют сами школьники;

5. Выяснение значения нового слова по справочным материалам, то есть по сноскам и словарю в книге для чтения;

6. Показ предмета, картинки, макета или действия;

7. Подбор синонимов. Это один из самых универсальных и часто используемых приемов;

8. Прием подбора антонимической пары;

9. Развернутое описание, которое состоит из группы слов или из нескольких предложений;

10. Прием логического определения. Этот способ часто помогает выявить значение слова через подведение его под ближайший род и выделение видовых признаков.

Рассмотрены методические возможности системы учебников русского языка «Перспектива» (авторы Л.Ф. Климанова, С.Г. Макеева, Т.В. Бабушкина). При рассмотрении методических возможностей системы учебников русского языка было выявлено: в учебнике данных авторов присутствует система заданий и

специальных упражнений, способствующих повышению уровня языкового образования и развитию всех видов речевой деятельности.

Но нами были выявлены и определенные недостатки лексической работы. Так, в 1 и 2 классе во всех частях учебника отсутствуют толковые словари, есть только словари «Пиши правильно» – орфографический и «Говори правильно» – орфоэпический. Есть задания, где детям говорится, что за значением слов нужно обращаться к толковым словарям, но таких упражнений на поиск значений упражнений очень мало, да и сам словарь в учебнике отсутствует.

Для того, чтобы обучающиеся без особых трудностей могли формулировать лексическое значение слов, усвоили разные способы их толкования, учителю необходимо самостоятельно подбирать материал для урока и давать его в дополнение к заданиям, приведенным в учебнике.

В **третьем разделе** «Опытно-экспериментальное исследование» нами был описан проведенный ранее педагогический эксперимент.

Экспериментальное исследование проводилось в МОУ «Гимназия № 7» во 2 «Б» классе, в котором обучается 34 человека. Система уроков русского языка проводится по учебнику Л. Ф. Климановой, Т. В. Бабушкиной УМК «Перспектива».

Эксперимент включал в себя 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Чтобы выяснить, как младшие школьники понимают и используют лексические значения слов, мы провели констатирующий эксперимент, в котором приняли участие 25 человек.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в таблице 1:
Таблица 1 — Уровень лексических умений учащихся на констатирующем этапе эксперимента

№	0 уровень	1 уровень	2 уровень
задани			

я				
1	6	0	19	
2	6	10	9	
3	6	9	10	
4	6	5	14	

Опираясь на результаты констатирующего эксперимента, можем сделать такие выводы:

1) примерно четверть учащихся класса имеет чрезвычайно низкий уровень лексических умений;

2) оставшиеся 18 человек образуют примерно одинаковые группы: половина учащихся находится на среднем, половина — на высоком уровне сформированности лексических умений

Для устранения обнаруженных пробелов был проведен формирующий (обучающий) эксперимент. В каждый урок включалась работа по толкованию лексического значения слов. Работа проводилась в форме беседы. Учителем задавались вопросы, и одновременно обучающимися выполнялись соответствующие задания. На уроках дети познакомились с основными способами толкования лексических значений.

Наблюдения за процессом выполнения заданий учащимися показали, что ученики с большим интересом их выполняют. Большая часть класса продемонстрировала высокую познавательную активность.

После обучающего эксперимента был проведен *контрольный* срез сформированности навыков толкования лексического значения учащимися, а также умения использовать разные способы толкования. Задание предъявлялось детям на индивидуальных карточках. Дети должны были самостоятельно прочесть задание и ответить на вопросы. Учитель не давал детям подсказок. Все задания были проверены и проанализированы.

На основе анализа контрольного среза была составлена следующая таблица:

Таблица 2 – Результаты контрольного этапа эксперимента

№ задания	0 уровень	1 уровень	2 уровень
1	1	4	20
2	1	3	21
3	1	0	24
4	1	6	18

Сравнивая данные результаты с результатами констатирующего эксперимента, можно сказать следующее:

1) число учеников, которые не поняли и не выполнили задания, сократилось до одного, таким образом, на низком уровне сформированности лексических умений находится только один обучающийся.

2) В заданиях с толкованием лексического значения возросло количество учащихся, получивших высший балл.

3) Ученики стали использовать в толковании лексического значения разные способы семантизации.

Уровень выполнения заданий после проведения обучения значительно возрос. По нашему мнению, это связано с тем, что задания, подобные заданиям контрольного этапа, давались во время опытного обучения, благодаря чему расширились знания обучающихся о лексическом значении слов и разнообразных способах его толкования

Заключение. В результате проведенного исследования мы пришли к выводу о том, что лексическая работа составляет неотъемлемую часть школьной программы обучения русскому языку, так как способствует решению многих важных задач, одной из которых является развитие речи.

Вопрос об организации данной деятельности на уроках русского языка остается актуальным, так как умение грамотно писать, корректно

использовать лексические, стилистические возможности русского языка является показателем образованности человека.

Анализируя учебники русского языка УМК «Перспектива» мы отметили, что лексическая работа на уроках русского языка должна носить системный и постоянный характер. Учитель в обязательном порядке должен использовать толковые словари русского языка и приучать к работе со словарями младших школьников.

Для работы по обогащению словарного запаса учащихся каждый учитель вырабатывает, как правило, свою систему упражнений. Наша система упражнений была нацелена на овладение лексическим значением слов и расширение способов толкования этих значений.

Основными методическими приемами в ходе проведения эксперимента стали словообразовательный анализ, на основе которого выясняется значение слова, выяснение значения нового слова по справочным материалам, по словарю, показ предмета, картинки, макета или действия (остенсивный метод семантизации слов), прием подбора синонимов, антонимической пары, прием развернутого описания, которое состоит из группы слов или из нескольких предложений.

Положительные результаты проведенной нами работы свидетельствуют о повышении уровня лексической компетенции младших школьников, которая не ограничивается способностью понимать и толковать лексическое значение слова.

Считаем, что в результате знакомства с основными лексическими единицами ученик получает возможность распространить приемы определения разных значений слова на непонятные ему слова; его будут интересовать закономерности сочетания слова в разных значениях с другими словами, при чтении художественных и научно-популярных произведений он будет устанавливать типы этих связей. Другими словами, он будет размышлять над языком.

