

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра начального языкового и литературного образования

**ПРОЕКТИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ МАТЕРИАЛОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ
ТВОРЧЕСТВА А. П. ГАЙДАРА
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ**

студентки 4 курса 411 группы
направления 44.03.01 Педагогическое образование
профиля «Начальное образование»
факультета психолого-педагогического и специального образования

БЕЛОУС МАРИИ ЮРЬЕВНЫ

Научный руководитель
канд. филол. наук, доцент

подпись

дата

Т. Г. Фирсова

Зав. кафедрой
доктор филол. наук, доцент

подпись

дата

Л. И. Черемисинова

Саратов 2019

Введение. Моделирование учебных материалов по урочной и внеурочной деятельности в рамках предмета литературного чтения отличается повышенной сложностью, т.к. предметом изучения является искусство, основу составляют психолого-педагогические особенности художественного восприятия младших школьников, содержание и структура урока зависят от творческой индивидуальности изучаемого автора. Заявленный процесс осложняется еще и тем, что практически каждый урок младшие школьники знакомятся с произведениями разных авторов, требующими разных подходов. Таким образом, теоретическое осмысление поэтики творчества того или иного автора становится основой педагогического моделирования. Творчество Гайдара в методическом аспекте представлено фрагментарно, в большей степени с акцентом на воспитательный потенциал, нежели на изучение особенностей поэтики его творчества. Это определяет актуальность нашего исследования.

Цель данной выпускной квалификационной работы — на основе анализа поэтики произведений А. П. Гайдара и результатов экспериментального обучения смоделировать учебные материалы по урочному и внеурочному изучению творчества А. П. Гайдара в начальной школе.

Реализации обозначенной цели служат следующие задачи: изучить имеющиеся источники по проблеме исследования, исследовать творческий путь А. П. Гайдара; проанализировать поэтику произведений писателя, включенных в состав начального литературного образования; изучить связь произведений А. П. Гайдара с народной волшебной сказкой; проанализировать УМК по литературному чтению; разработать систему урочных и внеурочных занятий по изучению творчества А. П. Гайдара в начальной школе, провести их практическую апробацию.

Методологической основой выпускной квалификационной работы послужили работы таких исследователей, как М. А. Литовская, Л. А. Позднякова, О. И. Плешкова, Л. В. Долженко, Н. С. Гилева, И.С. Климас, В. К. Харченко, Г. А. Орлова, Е.О. Орлова, Л. Г. Лапина, Б. Н. Камова,

Л. В. Филипова, Р. В. Рыбакова.

Основное содержание. Работа состоит из введения, двух разделов, заключения, списка использованных источников и приложений, содержащих диагностический материал, разработки урочных и внеурочных занятий по теме исследования.

Раздел «Теоретические основы исследования» состоит из трёх параграфов. В первом параграфе исследуется творческий путь Аркадия Гайдара, особенности его произведений на различных жизненных этапах. Второй – посвящен изучению специфических черт творчества А. П. Гайдара на основе анализа основных его произведений. Третий параграф посвящен анализу фольклорно-мифологических традиций в произведениях автора.

Творческая биография Аркадия Петровича Голикова берет свое начало в 1924 году. Приехав в Ленинград, в 1925 году, писатель публикует свою первую повесть «В дни поражений и побед» в альманахе «Ковш». Почти сразу же после этого появляется рассказ «Угловой дом», напечатанный в журнале «Звезда», а вместе с ним и псевдоним – Аркадий Петрович Гайдар.

Писательская деятельность А. П. Гайдара начинается с произведений о Гражданской войне – знакомой ему на личном опыте. В этих работах автор делает акцент на процесс вхождения своих героев в вооруженную борьбу, рассказывает о том, что влияет на формирование их политических предпочтений.

Изображение войны как увлекательного приключения – отличительная черта раннего гайдаровского творчества. К подобному изображению он будет возвращаться, но только частично, еще несколько раз – в повести «Обыкновенная биография», вышедшей в журнале «Октябрь» в 1929 году и в произведениях «Бумбараш» – 1937 год.

Важным и даже переломным произведением в творчестве А. П. Гайдара является повесть «Обыкновенная биография», которая с 1930 года начнет издаваться под названием «Школа». Эту повесть можно назвать рубежом между ранним и зрелым творчеством А. П. Гайдара.

Одним из отличий «Школы» от ранних произведений является темп повествования. Он замедляется, становится более плавным. Это заключается в эпизодах, которые могли бы стать точками роста авантюристичности (например, встреча с кадетом Ваальдом, путаница из-за письма), в общей структуре повести эту функцию не выполняют.

После «Школы» А. П. Гайдар отходит от повествований с автобиографической подоплекой и переключается на рассказы о жизни детей и подростков в 1930-е годы. В этот период писателя занимает война грядущая, а не прошедшая. Он выбирает себе роль старшего, чей драматический опыт становится своеобразным залогом достоверности сказанного им, источником переживания, которое невозможно получить никаким иным путем. Проблема социализации человека в новых для него условиях жизни не является уникальной в литературе конца 1930-х гг. Но в интерпретации этой проблематики А. Гайдаром есть одна существенная особенность: тревога, неизбежно возникающая от столкновения с новым миром, у него соединяется с тревогой, связанной с освоением растущим человеком мира.

Произведения А. П. Гайдара 1930-х годов отражают беспокойную атмосферу того времени, однако тема войны будто уходит на второй план, а главными темами произведений становятся семья, счастье, дружба и любовь. Гайдаровские произведения данного периода строятся на контрасте спокойствия и тревоги. Это очень хорошо иллюстрирует рассказ «Голубая чашка», написанный в 1936 году.

А. П. Гайдара отличает огромный масштаб и героичность его художественного мира, эпическое начало произведений. Детство у А. П. Гайдара — не аллегория и не символ этого большого мира, а точка приложения всемирно-исторических сил, трансформированных в детскую — чаще всего игровую действительность. Можно выделить такие черты поэтики гайдаровских произведений: ритмизация прозы, эпическая направленность произведений, особое видение детства в контексте революционных событий, отсылки к фольклорно-эпическим традициям, сочетание новаторских и

традиционных мотивом приключенческой прозы.

Особо стоит отметить обращение А. П. Гайдара к поэтике волшебной сказки, заключающееся в композиционном построении, стиле, особенном использовании в текстах чисел, цвета, в отсутствии конкретных дат и мест действия, наличии традиционных сказочных формул.

Раздел «Методические основы исследования» состоит из двух параграфов: «Анализ программ по литературному чтению» и «Описание экспериментального обучения».

Проведенный анализ учебно-методических комплексов «Литературное чтение», разработанных в системе различных образовательных систем, позволяет констатировать, что творчество писателя представлено в круге детского программного чтения фрагментарно: в учебник для 4 класса по литературному чтению ОС «Перспектива» включен отрывок из повести «Тимур и его команда». Учебник, разработанный в рамках ОС «Гармония» для 2 класса, знакомит школьников с рассказом «Совесть». Этот же рассказ включен в учебник для 2 класса ОС «Планета знаний». Л. А. Ефросинина, М. И. Оморокова – авторы учебников литературного чтения, входящих в состав УМК «Школа XXI века», предлагают ученикам 3 класса в сокращении рассказ «Горячий камень». В учебник для 3 класса УМК «Перспективная начальная школа» включен в сокращении рассказ «Чук и Гек». Этот рассказ также в сокращении включен в учебник литературного чтения для 2 класса в рамках УМК «Система Л. В. Занкова».

Именно фрагментарное представление произведений, а также имеющиеся вопросы к ним в рассмотренных учебниках показывают, что художественно-эстетический, духовный и воспитательный потенциал произведений А. П. Гайдара в системе начального литературного образования практически не реализуется без тщательной работы учителя.

Ещё одна трудность в изучении творчества этого писателя заключается в том, что ученики младших классов, а именно на их долю приходится большая часть изучаемых гайдаровских произведений, мало знакомы с историей тех

времен, о которых они узнают из произведений писателя. У них еще нет уроков истории, а те знания, которые они получили от родителей, учителей и других источников, не представляют собой целостной системы.

С проблемами восприятия гайдаровского творчества мы столкнулись на начальных этапах работы в экспериментальном классе. Детям была предложена анкета, призванная выявить остаточные представления детей о Гайдаре. Рассмотрим результаты проведенного анкетирования.

Первый вопрос анкеты представлял собой текст стихотворения, в котором было пропущено имя А. П. Гайдара. Предполагалась, что дети должны вставить необходимую информацию, опираясь на подсказки – упоминание произведений «Чук и Гек», «Тимур и его команда», а также «говорящее» описание – боец, писатель, фронтовик, гражданин.

Из двадцати четырех анketируемых правильно на этот вопрос ответили 12 человек, то есть 50%. Десять человек (41,666%) пропустили этот вопрос, а два человека (8,33%) написали неверный ответ, они указали «Толстой». На наш взгляд, это связано с тем, что произведение этого автора – «Лев и собачка» дети только что изучили.

Второй вопрос был связан с содержанием знакомых детям произведений писателя. Предлагалось сопоставить название произведения с эпизодом из него. Подбирались ключевые фразы, по которым можно было узнать произведение.

Безошибочно справились с этим заданием 13 человек (54,166%). Две ошибки допустили 8 человек (33,333%), три ошибки – 1 человек (0,24%). Не выполнили задание совсем – 2 человека (8,33%).

Третий вопрос касался биографии А. П. Гайдара. В структуре этого вопроса было упоминание имени автора. Необходимо было вспомнить, в каком городе родился писатель и выбрать правильный вариант из предложенных: Тула, Москва, Арзамас, Казань.

На этот вопрос правильно ответили 0 человек (0%), 4 человека (16,666%) выбрали вариант «Тула», 7 человек (29,166%) выбрали вариант «Москва», 5 человек (20,83%) выбрали вариант «Казань», 8 человек (33,333%) пропустили

этот вопрос.

Четвертый вопрос также касался биографии А. П. Гайдара, детям нужно было вспомнить, в какой из нижеперечисленных войн участвовал писатель: Первой мировой, Гражданской, Русско-Японской, Северной.

Верно ответили на этот вопрос 10 человек (41,666%), вариант «Первая мировая война» выбрали 6 человек (25%), вариант «Русско-Японская война» выбрал 1 человек (0,24%), вариант «Северная война» - 1 человек (0,24%). Пропустили этот вопрос 6 человек (25%).

Пятый вопрос анкеты заключался в том, чтобы выбрать из предложенных вариантов (Иванов, Гончаров, Голиков, Гайдар) настоящую фамилию писателя.

Правильно ответили на этот вопрос 4 человека (16,666%), вариант «Иванов» выбрал 1 человек (0,24%), вариант «Гончаров» - 3 человека (12,5%), вариант «Гайдар» - 5 человек (20,83%), пропустили этот вопрос 11 человек (45,83 %).

Исходя из анализа анкетных данных, мы видим, что ученики плохо знакомы с биографией автора, а также не представляют себе исторический период, сопряженный с годами его жизни.

С целью коррекции результатов проведенного анкетирования мы провели биографический урок на тему «Биография Аркадия Петровича Гайдара». После урока ребятам было предложено дифференцированное домашнее задание: составить синквейн про Гайдара: по схеме: 1 строка – существительное, связанное с творчеством писателя; 2 строка – два прилагательных, характеризующих А. П. Гайдара; 3 строка – три глагола, описывающих жизнь писателя; 4 строка – фраза по заданной теме; 5 строка – общий вывод в виде одного слова, выражающего отношение к личности А. П. Гайдара. Или составить викторину по биографии А. П. Гайдара.

Из 18 человек, присутствовавших на уроке, задание выполнили 17 человек. Синквейн составили 14 человек, 4 человека составили викторину, 1 человек составил и синквейн, и викторину.

В синквейне среди существительных, связанных с именем Гайдара,

встречались следующие слова: писатель (4), Гайдар А. П., рассказ (2), повесть (2), искусство (2), смелость.

Во второй строке дети указывали следующие прилагательные: грамотный, целеустремленный, смелый (4), талантливый (4), бесстрашный, решительный, добрый (2), храбрый, советский, детский, самоотверженный, преданный, умный, доблестный, отважный.

В третьей строке дети указывали следующие глаголы: учился (2), писал (9), воевал (5), сражается, скачет, защищает, снимал, погиб, родился, был командиром, вдохновить, печатать, издавать, загрустил, выучить наизусть, научился, сочинять, излагать, командовал,

В четвертой строке были такие фразы: «Знаменитый детский писатель», «самоотверженный человек», «Чук и Гек», «Советский писатель», «Всадник, скачущий впереди», «Всегда готов», «В книгах описывал свою жизнь», «Писал детские рассказы и повести», «Писатель, хорошо понимающий свое время», «Взялся сделать, сделает хорошо», «Гайдар – псевдоним писателя Голикова».

В пятой строке встретились такие слова, выражающие отношения к личности А. П. Гайдара: интересный, увлекательный, уважение (4), благодарность, любимый, писатель, Гайдар, интересно, мужчина.

Проанализировав викторины, мы отметили самые частые задания, которые дети выбрали для своих работ. Вопрос «Когда родился А. П. Гайдар» в той или иной форме встречался 4 раза из 5. Дату смерти просили указать 3 раза. Четыре человека добавили в свою викторину вопрос о том, какая была настоящая фамилия писателя. Вопросы о месте рождения А. П. Гайдара встретились в 3 викторинах. Вопросы, касающиеся военной карьеры А. П. Гайдара, встретились в 2 викторинах, причем в одной этой теме были посвящены два вопроса. В двух викторинах был задан вопрос, касающийся родителей писателя.

Отдельно отмечаем вопросы, связанные с произведениями А. П. Гайдара, они встречаются в 4 викторинах из 5.

Все вышеперечисленные вопросы так или иначе затрагивались нами на

проведенном уроке. Поэтому особое внимание следует уделить вопросам, ответы на которые дети находили в других источниках. Таких вопросов было немного, но они являются показателем того, что интерес к личности и творчеству А. П. Гайдара удалось пробудить.

Разрабатывая урок по рассказу «Совесь», мы руководствовались убеждением, что при изучении следует избегать морализаторского подхода, предполагающего осуждение главной героини за то, что она прогуляла школу и не приготовила урока. Нашей целью было на основе тщательного анализа героя показать истинный замысел А. П. Гайдара. Например, мы обращаем внимание детей на использованное в первом абзаце словосочетание «не приготовила урока». Сравниваем его с возможным словосочетанием «не готовила уроков», что подразумевает не единичное, а систематическое нарушение правил.

Специфика рассказа «Совесь» в рамках разработанного урока раскрывается через анализ внутреннего мира героини. Поэтому и домашнее задание также должно быть направлено на понимание этого мира. Мы предлагаем детям на выбор: составление синквейна или интервьюирование персонажа.

Изучая с детьми рассказ «Чук и Гек», учитель может обратить внимание на его сходство с волшебной сказкой и наличия в нём признаков рождественского рассказа. Это можно сделать на основе стилистического анализа, а также смоделировав с ребятами условное пространство волшебной сказки, выделив наличие двух миров, границы между ними, восстановить предметное содержание каждого мира, вспомнить, в каком из них чаще встречаются волшебные герои и волшебные предметы.

Проверяя усвоение рассказа «Голубая чашка», учитель должен, в первую очередь, обратить внимание на их восприятие глубокого психологического подтекста произведения и скорректировать его.

Учитель рассматривает вместе с детьми два плана этого произведения – план семейных взаимоотношений и план внешних исторических обстоятельств. Семья Светланы переживает кризис, она на грани распада, в то время как

страна находится на грани войны.

Специфика данного произведения заключается в необычной для детской литературы фабуле, и показать эту особенность учитель может, тщательно анализируя с детьми композицию произведения.

Раскрыть духовно-нравственный потенциал рассказа «Горячий камень», заключающийся в идее ценности жизни, которая была прожита «по совести» можно на основе анализа главного героя – сторожа колхозного сада.

При работе с повестью «Тимур и его команда» учителю важно заинтересовать детей, инициировав тем самым полное прочтение повести. Можно провести параллель между тимуровцами и современными волонтерами, попросить детей порассуждать над следующими вопросами: Могут ли современные дети назваться тимуровцами? Надо ли продолжать это движение?

Заключение. Писательский путь А. П. Гайдара начинается с произведений о Гражданской войне, которая представляется как увлекательное приключение, «интересное дело». Повесть «Школа» является переломным моментом в творчестве писателя. Это произведение наполнено большим психологизмом, в нем показываются душевные переживания героя, не готового к войне. Военный опыт оценивается здесь как отрицательный. «Зрелое» творчество А. П. Гайдара отличается тем, что война уходит на второй план, а на первый выступают человеческие чувства и отношения, пусть и существующие в мире, готовящемся к войне.

На примере проанализированных рассказов можно выделить следующие черты поэтики гайдаровских произведений: использование фольклорных мотивов, особая роль чисел и цвета в тексте, ритмизация прозы, эпическая направленность произведений.

В процессе работы нами были рассмотрены и проанализированы учебно-методические комплексы «Литературное чтение», разработанные в рамках следующих образовательных систем: «Перспектива», «Гармония», «Планета знаний», «Школа XXI века», «Перспективная начальная школа», «Система Л. В. Занкова». Творчество А. П. Гайдара представлено в них фрагментарно.

Рассмотрев вопросы, предлагаемые к включенным в учебники произведениям, мы пришли к выводу, что не все они способствуют тщательному анализу текстов, а значит и пониманию специфики творчества автора. Перечислим основные приемы школьного анализа, имманентные творчеству А. П. Гайдара.

Так как одной из особенностей гайдаровской поэтики является наличие фольклорных мотивов, учитель может обратить внимание детей на сходство рассказа «Чук и Гек» с волшебной сказкой. Работа в таком случае основывается на стилистическом анализе и анализе композиции, заключающемся в выстраивании пространственного двоемирия. Стилистический анализ позволит выявить ритмизированный характер вступления рассказа, традиционные сказочные формулы, устойчивые фольклорные эпитеты. Продуктивной может стать работа по моделированию условного пространства произведения через выделение двух миров, границы между ними, восстановление предметного содержания каждого мира, определение, в каком из них чаще встречаются волшебные герои и волшебные предметы.

Анализ финального эпизода помогает найти признаки классического рождественского рассказа в произведении «Чук и Гек».

Стилистический анализ может стать основным и при изучении рассказа «Совесть». Например, учитель может сравнить используемое сочетание «не приготовила урока» с возможным «не готовила уроков». Выяснив с детьми, какое из этих словосочетаний представляет с собой единичное нарушение правил, а какое систематическое, можно прийти к выводу что Гайдар пока еще ничего не сказал о характеристике героини, а рассказал читателю, — что-то произошло, и произошло это впервые. Таким образом, тщательный анализ образа героя, выявление слов, в которых скрыто авторское отношение, внимательное чтение рассказа помогают понять, что А. П. Гайдар написал рассказ о совестливом человеке.

Специфика рассказа «Голубая чашка» заключается в необычной для детской литературы фабуле, показать эту особенность учитель может,

рассматривая вместе с детьми два плана этого произведения – план семейных взаимоотношений и план внешних исторических обстоятельств, а также анализируя два конфликта, семейный и политический.

Раскрытие духовно-нравственного потенциала рассказа «Горячий камень» может проходить через анализ образа главного героя. После того, как дети по просьбе учителя описывают сторожа, перед ними ставится проблемное задание: объясните, почему старик не разбивает камень? Обращение к тексту и система наводящих вопросов приводят детей к выводу, что если человек будет жить честно, правильно, благородно, то и в конце жизни ему не о чем будет жалеть, и он будет счастлив.

Работая с отрывком из повести «Тимур и его команда», учитель должен попытаться заинтересовать детей, инициировав тем самым полное прочтение повести. Можно попросить детей предположить, используя информацию, которую они получили из предложенного отрывка, почему движение, ставшее массовым в советское время называется «Тимуровское», а не «Квакинское», и попросить описать обоих мальчиков, используя текст. Следует обратить внимание также на исторический контекст произведения, сделать это можно проведя параллель между тимуровцами и современными волонтерами.

Работа с творчеством А. П. Гайдара может проходить в рамках внеурочной деятельности. Мы предлагаем для проведения во 2 классе квест «Боец, писатель, фронтовик и гражданин – Гайдар!». А также разработали методические рекомендации по проведению виртуальной экскурсии «По гайдаровским местам». На наш взгляд, такая форма работы способствует развитию интереса к творчеству автора, а также стимулирует у младших школьников интерес к литературе в целом.

Таким образом, для того, чтобы раскрыть художественно-эстетический и нравственно-духовный потенциал произведений А. П. Гайдара, учителю необходимо проектировать учебные материалы по урочному и внеурочному изучению творчества, основываясь на особенностях поэтики произведений, а также литературоведческой концепции текстов.