

МИНОБРНАУКИ РОССИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

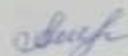
Кафедра теории, истории языка и прикладной лингвистики

## ЛЕКСИЧЕСКОЕ ПОЛЕ КОНЦЕПТА «ГОРДОСТЬ»

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы  
направления 44.03.01 – Педагогическое образование  
(профиль «Филологическое образование»)  
Института филологии и журналистики

АЖАЕВОЙ АЙГ АНЫМ ИРГАЛЕЕВНЫ



Научный руководитель  
профессор, д.ф.н., доцент  
должность, уч. степень, уч. звание

 09.06.2019  
подпись, дата

Н.М. Орлова  
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой  
зав. кафедрой, д.ф.н., профессор  
должность, уч. степень, уч. звание

 10.06.19  
подпись, дата

О.Ю. Крючкова  
инициалы, фамилия

Саратов 2019

## **Введение**

Описание русской языковой и когнитивной картины мира способствует пониманию механизмов концептуализации и категоризации, познанию ментальной сущности народа через его язык и является одной из основных задач современной лингвистики.

Известно, что мировоззрение человека обуславливается его физическим опытом и духовной деятельностью, в процессе которой формируется определенная культурная картина мира, имеющая тесную связь с языковой картиной. Язык – это зеркало культуры, и он отражает не только реальные условия жизни отдельного человека, материальный мир, но и общественное самосознание народа в целом, его менталитет, национальный характер, обычаи, традиции, систему ценностей. В языковой и речевой идиоматике, т.е. в том слое, который является национально специфичным, воплощается система ценностей, общественная мораль, отношение к людям, к миру.

Концепт как ментальное образование – это не только результат познавательной деятельности личности и общества, но и отражение системы ценностей, отношения общественного сознания к тому или иному предмету, явлению.

**Актуальность исследования** избранной темы определяется тем, что концепт «гордость» является одним из базовых общечеловеческих ментальных образований. Однако на материале русского языка этот концепт изучен недостаточно; можно назвать несколько исследований на материале английской литературы и сопоставительного характера [Кудряшова 2007, Малахова 2012].

Ядро анализируемого концепта неоднородно, оно включает в себя такой субконцепт, как «гордыня», который в полном объеме вербализуется в религиозном дискурсе.

**Объект** исследования – концептосфера русского языка.

**Предметом** исследования является концепт «гордость» и его номинативное поле.

**Целью** исследования является определение ядра концепта, составление его номинативного поля, выявление особенностей вербализации концепта на примере выбранных произведений.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть концепт как ключевое понятие когнитивной лингвистики.
2. Проанализировать лексикографическую информацию словарей и выявить ядро концепта.
3. Проанализировать парадигматические отношения лексем с репрезентантом концепта.
4. Описать структуру концепта.
5. Определить и обосновать возможности использования полученных результатов работы в школьной практике преподавания русского языка.

**Материал исследования:** лексикографические данные и данные национального корпуса русского языка; анализировались тексты рассказа А.П. Чехова «Гордый человек» и поэтические тексты Б. Ахмадулиной и М. Цветаевой.

**Методы исследования:** наблюдение, описательный метод, методы филологический анализ художественного текста, эксперимент.

**Теоретической базой** данной работы являются принципы исследования концепта, разработанные в рамках лингвокультурологического подхода. Основы этого направления языкознания были заложены в трудах В.В. Виноградова и получили свое развитие в работах Ю.С. Степанова, В.И. Карасика, С.Г. Воркачева, З.Д. Поповой, И.А. Стернина и ряда других ученых, рассматривающих язык, сознание и культуру как взаимосвязанные феномены.

**Практическая значимость** работы состоит в том, что она вносит вклад в изучение структуры концепта «гордость».

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников.

В **первой главе** рассмотрены наиболее важные понятия, связанные с изучением концептосферы русского языка.

Когнитивизм – это наука о познании и знании, о восприятии мира в процессе человеческой деятельности, направление в науке, «объектом изучения которого является человеческий разум, мышление и те ментальные процессы и состояния, которые с ним связаны» [Маслова 2007: 7]. Возникновение этой области науки имело ряд предпосылок. Значительным катализатором послужили идеи, развивавшиеся в эпоху Нового времени под влиянием изучения языка сквозь призму философской антропологии. 50-е гг. XX века ознаменовали новый этап развития проблемы соотношения языка и мышления: формируется психолингвистика, в рамках которой изучались процессы порождения и восприятия речи, языка как системы знаков, хранящейся в сознании человека.

Последние десятилетия XX века явились наиболее плодотворными в попытках решить основные проблемы, поставленные когнитивной лингвистикой. В. З. Демьянков определяет когнитивную лингвистику как «направление, в центре внимания которого находится язык как общий когнитивный механизм» [Демьянков 1994: 22]. Е.С. Кубрякова отмечает, что «когнитивная лингвистика изучает язык как когнитивный механизм, играющий роль в кодировании и трансформации информации» [Кубрякова 1997: 53].

Основным термином когнитивной лингвистики является «концепт»; он имеет различные дефиниции в парадигмах разных научных школ.

В лингвистической науке можно обозначить три подхода к пониманию концепта. Первый из них, представителем которого является Ю. С. Степанов, при рассмотрении концепта большое внимание уделяет

культурологическому компоненту, когда культура понимается как совокупность концептов и отношений между ними: «концепт - основная ячейка культуры в ментальном мире человека» [Степанов 1997: 40].

Представители второго подхода (Н. Д. Арутюнова и ее школа, Т. В. Булыгина, А. Д. Шмелев и др.) привлекают в когнитивную лингвистику семантику языкового знака, представляют единственным средством формирования содержания концепта.

Сторонниками третьего подхода являются Д. С. Лихачев, Е. С. Кубрякова и др., которые считают, «что концепт не непосредственно возникает из значения слова, а является результатом столкновения значения слова с личным и народным опытом человека» [Лихачев 1993: 4].

Общим для этих подходов является утверждение неоспоримой связи языка и культуры; расхождение обусловлено разным видением роли языка в формировании концепта. Объекты мира становятся «культурными объектами» лишь тогда, когда представления о них структурируются этноязыковым мышлением в виде определенных «квантов» знания концептов.

Мы придерживаемся определения, данного З.Д. Поповой и И.А. Стерниным, которые определили концепт как «дискретное ментальное образование, являющееся базовой единицей мыслительного кода человека, обладающее относительно упорядоченной внутренней структурной, представляющее собой результат познавательной (когнитивной) деятельности личности». Важнейшими и не конца решенными проблемами когнитивной лингвистики являются проблемы соотношения концепта и слова, структуры концептов и некоторые другие. Для анализа смысловой структуры концепта используются различные методологические подходы, из которых наиболее важным является семантико-когнитивный.

В **главе 2** рассмотрена вербализация концепта «гордость» в русском языке. Первым этапом исследования было построение номинативного поля указанного ментального образования и анализ прямых его номинаций.

Выявление ключевого слова-репрезентанта концепта и его системных синонимов было проведено на основе лексикографических источников («Частотный словарь» Л.Н. Засориной, «4000 наиболее употребительных слов русского языка» под ред. Н.М. Шанского ) в результате чего было установлено, что в составе данного номинативного поля наибольшей рекуррентностью обладает лексема «гордость» (частотность – 51). Лексема «гордыня» обладает рекуррентностью равной 1, словоупотребления приходится на тексты художественной прозы. Имя концепта, представленное лексемой «гордость» имеет классему «предметность», лексограммему «абстрактность». Далее была проанализирована вся лексикографическая информация по ряду словарей и выявлены интегральные и дифференциальные признаки.

Многозначное слово современного русского языка «представляет собой систему взаимообусловленных значений, или лексико-семантических вариантов, которые образуют семантическую структуру слова. В нашем случае денотат настолько абстрактен, семемы настолько взаимообусловлены и семантически спаяны, что зачастую практически невозможно развести их. Мы видим значительные расхождения в конструировании семантической структуры слова в различных лексикографических источниках. Из этого следует, что при анализе репрезентанта концепта необходимо учитывать всю семантему, в противном случае мы намерено лишаем анализ путей вербализации концепта должной глубины.

Анализируя парадигматические отношения лексем с репрезентантом концепта «гордость», мы обратились к рассмотрению отношений синонимии.

В связи с тем, что лексема «гордость» образует такой вид структурной связи, как полисемия, мы должны учитывать наличие нескольких синонимических рядов, каждый из которых выделяется на основе семной тождественности его элементов.

Наиболее развернутой, коммуникативно-релевантной является группа слов со значением «чрезвычайно высокое мнение о себе», что отражает ее

актуальность в сознании носителей языка. Что касается семемы «чувство собственного достоинства», то семно соотносительной ей будет лексема «самоуважение», через которую и ведется толкование в словаре. Таким образом, это значение обладает слабой семантической деривацией. Это же касается семемы «чувство удовлетворения от сознания достигнутых успехов, чувство превосходства в чем-либо».

Проанализировав данные словарей, мы пришли к следующим выводам:

1. высокая рекуррентность лексемы «высокомерие» и выделение последней в качестве опорного слова группы;
2. в словаре указаны варианты слов. Следует отметить, что варианты слов, представленные в данных источниках, сейчас практически вышли из употребления. Этот факт является отражением смены актуальности некоторых фрагментов концепта, характеризует динамичность этой единицы.
3. Наиболее системны синонимические отношения, связанные с семой «чрезмерно высокое мнение о себе и пренебрежение к другим».

На основе лексикографических источников мы убедились в номинативной плотности концепта, которая свидетельствует, как установлено в научных исследованиях, о следующем:

- «1. об актуальности осмысления той или иной сферы действительности для конкретного общества... Если наименований много, то данная сфера действительности важна для практической деятельности народа и поэтому детально осмысливается;
2. о древности соответствующего концепта, а также о его ценностной значимости;
3. о коммуникативной релевантности концепта, необходимости обсуждать его, обмениваться данной концептуальной информацией в конкретном социуме: раз у концепта много видовых названий, значит, об этом необходимо детально говорить, данная концептуальная информация коммуникативно востребована» [Попова 2007: 147].

Следует отметить, что частотность значительной части данных лексем на современном этапе понижается с одновременной этому стабильностью, актуальностью слова-репрезентанта. Одним из доказательств этому может служить материал, предоставляемый Толковым словарем живого великорусского языка В. Даля. Помимо лексем, указанных выше, там выделяются *надмение* (устар.) – то же, что и надменность; *высокосердие* – гордость, кичливость.

На современном этапе практически исчезли названия лиц, которые бы обозначали людей, подверженных чувствам соответствующих лексем. Исключение составляют производные от *гордость* в муж. и жен. роде, довольно редко – производное от *спесивость* в муж. роде., что можно противопоставить указанному выше источнику, в котором только к лексеме «гордость» указано: *муж. род: горделивец, гордец, устар. гордун, гордей, гордан; жен. род: горделивица, горячка.*

В качестве антонимов были проанализирована пары *гордость-стыд, гордость-смирение, гордость-скромность.*

Далее мы рассмотрели группу прилагательных и глаголов со значением «преувеличенно высокое мнение о себе и пренебрежение к другим», репрезентирующих концепт «гордость» в русском языке (*кичиться, кичливый, чваниться, чванливый, гордиться, гордый, горделивый, надуться, важничать* и другие).

Таким образом, в кругу слов, являющихся прямыми, системными номинациями концепта и связанных словообразовательно и семантически с ними лексем, нами отмечено: существительных – 29; глаголов – 5; прилагательных – 12; наречий – 12.

При анализе структуры концепта «гордость» мы выявили образ и его перцептивный компонент, который, на наш взгляд, наиболее ярко проявляется в лексеме «гордыня».

Нами была рассмотрена связь лексем «гордость» и «гордыня». Перцептивный образ концепта мы выявили на основе ассоциативного

эксперимента. В ходе эксперимента мы получили следующие данные: 20 % участников ответили, что слово «гордыня» ассоциируется со словом *спесь*, 20 % – *грех*, 50% – *религия*, 10% – *достоинство*.

Итак, исходя из анализа лексикографических источников, можно сделать вывод о том, что слово «гордыня» и «гордость» являются синонимами и различаются оттенком значения, который генерирует смысловые кванты, позволяющие говорить о «гордыне» как об относительно независимом ментальном образовании, т.е. субконцепте.

В качестве информационного содержания (информационный дефиниционный минимум), т.е. еще одного структурного слоя концепта «гордость», выделяем *чувство собственного достоинства, удовлетворение от успехов, чувство превосходства*.

В структуре интерпретационного поля концепта «гордость» отчетливо вычленяются *оценочная зона* и *энциклопедическая зона*. В связи с абстрактностью денотата отсутствует *утилитарная зона*, т.е. знания по использованию и применению. По той же причине возникают трудности с *регулятивной зоной*, т.е. предписаниями что надо и чего не стоит делать в сфере концепта. В аспекте *социально-культурной зоны* содержится информация о культурной обусловленности двойственности оценки в сознании носителей языка. Одна из них – негативная, связанная с религиозным дискурсом. Другая – положительная, получившая развитие в эпоху Возрождения..

Художественные тексты дают примеры экспликации разных смыслов этого концепта, который, несомненно, представляет собой один из гиперконцептов исходного общечеловеческого статуса.

Ряд русских паремий также входит в поле концепта, являясь косвенно-номинативными знаками.

Поскольку основным способом выражения концепта является слово, нами были рассмотрены вопросы представленности лексики в школьных

программах и учебниках, а также возможности ассоциативного эксперимента в работе с учащимися.

**В Заключении** подведены итоги исследования и сделан вывод о том, что Изучение концептосферы дает ключ к пониманию мыслительных процессов концептуализации и категоризации действительности, а также «мироощущения человека внутри того языкового круга <...>, к которому этот человек принадлежит» [Карасик 2005:12]. Для анализа смысловой структуры концепта используются различные методы, из которых наиболее важным является семантико-когнитивный, который был применен нами к рассмотрению концепта «гордость».

В ходе исследования было выявлено, что рассматриваемый концепт имеет плотное и неоднородное номинативное поле. В центре поля находятся признаки, характеризующие чувство собственного достоинства и несущие положительную коннотацию. Признаки, характеризующие чрезмерное, преувеличенное мнение о собственном достоинстве, смещаются к краю и переходят на ближнюю периферию. Эти лексемы эмоционально окрашены и имеют негативные коннотации. На дальней периферии находятся понятия, номинирующие источники, причины гордости, а также паремии.

В составе лексикографического значения был выделен классификатор «чувство» и дифференциальные признаки. Мы определили четыре семемы, которые наиболее полно реализуют семантические аспекты имени концепта.

Репрезентант концепта «гордость» вступает в парадигматические отношения с другими лексемами. В синонимическую парадигму, доминантой которой является лексема «гордость», входит 29 членов, большинство из которых – экспрессивно-эмоциональные, оценочные, разговорно-просторечные слова. Антонимические парадигмы концепта реализуют три его семемы.

Нами была рассмотрена группа прилагательных и глаголов со значением «преувеличенно высокое мнение о себе и пренебрежение к

другим» и сделан вывод о том, что большинство прилагательных этой группы мотивированы глаголами.

Среди слов разных частей речи, являющихся прямыми номинациями концепта, мы выделили: существительных – 29, глаголов – 5, прилагательных – 12, наречий – 12.

В процессе написания работы был проведен ассоциативный эксперимент, по результатам которого мы выяснили, что лексема «гордыня» является именем субконцепта и связана в сознании людей с религиозным дискурсом.

В номинативном поле концепта был рассмотрен также субконцепт «женская гордость», который широко эксплицирован в текстах русской любовной лирики и бытует в русском языковом сознании.

Обращаясь к индивидуально-авторскому словоупотреблению, связанному компонентами поля «гордость», мы установили, что А.П. Чехов в своем рассказе «Гордый человек» иронически обыгрывает понятие «гордый человек», которое персонажи доводят до абсурда.

Нами были рассмотрены также фразеологические единицы, эксплицитно или имплицитно содержащие имя концепта. Данная группа фразеологизмов имеет преимущественно отрицательное по отношению к гордости оценочное значение, затрагивающее регулятивную зону.

Элементы концептуального подхода могут быть использованы при анализе художественного текста. Лексическое поле концепта имеет прямое отношение к изучению лексики в школе, поэтому в работе было уделено внимание также вопросам представленности лексики в школьных программах и учебниках; ассоциативные эксперименты способствуют освоению языковой и когнитивной картины мира и формированию языковой личности школьника.

**Приложение** содержит методические рекомендации к работе над темой «Понятие о лексике русского языка. Лексическое значение слова».