

МИНОБРНАУКИ РОССИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

**«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»**

Кафедра философии культуры и культурологии

**Методика использования педагогических инновационных технологий в  
преподавании предмета «Мировая Художественная Культура» в  
общеобразовательной школе**

**АВТОРЕФЕРАТ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРА**

студента 5 курса 521 группы  
направления 44.03.01 «Педагогическое образование»  
профиль «Мировая художественная культура»  
философского факультета  
Соколова Ильи Валериановича

Научный руководитель  
доцент кафедры философии культуры и культурологии  
кандидат филологических наук,  
доцент \_\_\_\_\_ О.В. Шиндина

Заведующий кафедрой  
профессор кафедры философии культуры и культурологии  
доктор философских наук,  
профессор \_\_\_\_\_ Е.В. Листвина

Саратов 2019

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Система образования – это целенаправленно разработанный обществом социальный институт, которому свойственны организованные связи и социальные нормы, соответствующие конкретному обществу, его потребностям и требованиям, предъявляемым к социализированной личности.

На сессии Генеральной конфедерации ЮНЕСКО было сформулировано следующее понятие: образование – это процесс и результат совершенствования способностей и поведения личности, в результате которого она достигает социальной зрелости и индивидуального роста. Нередко под определением образования понимают формирование духовного образа человека, происходящее под влиянием нравственных и духовных ценностей, взятых за эталон в конкретном обществе.

Современный этап развития образования, как в мировом сообществе, так и в России сведен к пониманию успешного функционирования человека в обществе, именно функционированию, а не личностному процветанию и личностному комфорту бытия человека. Об этом свидетельствует введенная в РФ вертикаль образовательных стандартов, в основе которой заложены как итог развития человека от рождения до его вхождения в мир профессионалов рамок компетенций, да и сами стандарты носят рамочный характер.

В связи с чем, мировая практика образования показывает необходимость изменения построения образовательного процесса через введение инновационных механизмов. Это связано с тем, что слишком много учащихся отстранены от обучения в плане проявления интереса к учению, и осуществляют этот процесс на основе понимания его неизбежности и необходимости, и как следствие, их образовательные достижения намного ниже имеющегося у них потенциала. В то же время глобальные ожидания в отношении систем образования становятся все более амбициозными. По всем этим причинам школы и системы должны быть готовы выйти за пределы зоны

комфорта традиционных и знакомых условий и перейти в режим инновационного поиска.

Обозначенные проблемы решаются посредством организации образовательного процесса на основе разнообразных концептуальных подходов принятых психолого-педагогическим сообществом РФ. Выбор подхода связан с феноменологией развития каждого возрастного этапа и сферы ведущего вида деятельности, специфичного для каждого возрастного этапа взросления человека.

В 1979 году члены «Римского клуба» назвали сложившуюся систему образования «поддерживающей», т.е. имеющей в своей основе «фиксированные методы и правила, предназначенные для того, чтобы справляться с уже известными, повторяющимися ситуациями». Альтернатива «поддерживающему» - «инновационное» обучение, которое готовит обучаемых к ответственности за будущее, формирует у них веру в себя и в свои профессиональные способности влиять на это будущее. Группа ученых во главе с Дж. Боткиным в докладе «Римскому клубу» характеризует инновационное обучение как особый тип овладения знанием, альтернативный по отношению к традиционному, «нормативному» обучению.

В связи с чем, рассмотрение в нашей работе аспектов инновационных педагогических технологий обеспечивающих познание МХК как ценностного художественного аспекта жизнедеятельности человека его духовного потенциала развития является достаточно актуальным.

**Цель:** Рассмотреть особенности использования инновационных технологий в преподавании предмета «Мировая художественная культура» в общеобразовательной школе. Составить методические рекомендации по использованию инновационных технологий на примере применения философских бесед при обучении школьников МХК.

**Объект исследования:** особенности использования инновационных технологий образования в ООШ.

**Предмет исследования:** особенности методики использования

инновационных технологий в преподавании предмета МХК на примере использования технологии философских бесед.

**Гипотеза исследования:** преподавание МХК в ООШ будет эффективным в случае использования инновационных технологий обеспечивающих раскрытие специфики содержания предмета МХК и направленных на развитие панорамного мышления, обеспечивающих сочетание технологического ряда активизирующего все когнитивные процессы личности (память, мышление, воображение, речь) и развитие познавательного интереса.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть теоретико-методологические подходы к пониманию инновационных образовательных технологий.
2. Раскрыть особенности содержания предмета МХК и специфику отбора инновационных технологий в методике его преподавания.
3. Дать психолого-педагогическое обоснование использования философских бесед как инновационной технологии в системе ООШ.
4. Составить методические рекомендации по методике использования философских бесед как инновационной технологии в преподавании предмета МХК.

Методологической базой исследования стали идеи:

- идеи о ценностном содержании и целях жизнь человека (Г.В. Акопов, А.С. Арсеньев, А.Г. Асмолов, А.Е. Белобородова, Н.А. Бердяев, Е.В. Бондаревская, С.И. Гессен, П.А. Сорокин, В. Франкл, С.Л. Франк, Е.А. Ямбург S.H. Schwartz и др.);

- культурно-историческая теория развития личности (Б.Г. Ананьев, А.В. Брушлинский, Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, Б.М. Теплов, Д.Б. Эльконин и др.);

- теория инновационных процессов в образовании (Г.С. Гамидов, А.М. Кушнир, И.А. Колесникова, В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, В.М. Полонский, И.П. Подласый и др.);

Структура работы включает введение, основные положения, изложенные в двух главах, заключение, список используемой литературы и приложение.

Термин «инновация» происходит от латинского слова *innovatus*, который понимается как «обновлять, менять, привносить нечто новое». Инновация, как правило, относится к созданию более качественных или эффективных продуктов, процессов, технологий или идей, принимаемых и транслируемых педагогами, администраторами, родителями и т. д. Инновация отличается от изобретения или обновления тем, что она обычно означает существенные изменения, зачастую носящие кардинальный характер, и приводящие к быстрому результату. Достаточно часто инновации не принимаются педагогическим сообществом или политиками в сфере образования.

Основные изменения в политике реализации ФГОС приводит к педагогическим инновациям. Содержательные стратегии разработки учебных программ направлены на развитие компетентностной сферы личности, а также знаний и умений, predeterminedенных как «навыки 21-го века». Такие компетенции, как сотрудничество, настойчивость, креативность и инновации, не столько преподаются, сколько присущи различным формам организации обучения, и этот процесс должен быть сознательно управляемым и находится в мобильном развитии.

Важным является тот момент, что само по себе содержание предмета МХК не может быть направлено на прямую передачу знаний или опыта познания и восприятия, это обусловлено индивидуальными особенностями человеческой природы, такое содержание может познаваться через мир эмоций и переживаний по поводу увиденного или услышанного. Анализ содержания программных документов и самого ФГОС СОО свидетельствует о направленности такого содержания на ознакомление с исторической последовательностью развития культуры мира, от культуры Древнего мира до культуры начала XIX века. Содержание охватывает художественную культуру древнего мира, художественную культуру средних веков и XVII, XVIII веков и первой половины XIX века. В рамках нашей работы для нас интересен

возрастной период ранней юности, это курс 11 класса в которую входят темы: «Художественная культура XVII-XVIII вв», «Художественная культура XIX - XX века». Данное содержание охватывает ознакомление с произведениями живописи, музыки, архитектуры и формирование эмоционального и эстетического отклика учащихся на это содержание. Возможность установления связи эстетического содержание с историческими направлениями развития общества того периода, и определение аспектов взаимовлияния, этих компонентов бытия человека, друг на друга

В ходе теоретического анализа внедрения в образовательный процесс инновационных педагогических подходов нами были сделаны следующие выводы: педагог, ориентированный на педагогическую систему развития художественного культуры личности как составляющей ценностной основы бытия и опирающийся на интересы ребенка, должен ориентироваться в широком спектре современных технологий, тенденции, идеи, школы. Традиционный педагогический опыт - это наше богатство, к которому мы должны относиться с уважением и максимальным использованием. Несмотря на это, новые идеи, подходы к обучению детей заслуживают внимания. Система личностно-ориентированного образования как парадигмальный вектор, основанный на познавательной активности и ценностной сфере учащихся, приобретает наибольшую актуальность в современной образовательной среде. В рамках данной парадигмы нами рассматриваются системный подход (педагогическая система развития художественной культуры личности), интерактивный (взаимодействие учителя и ученика на уровне интеллектуального диалога активизирующего опыт обучаемого), интегративный (мультикультурный, синтез искусств), дифференцированный (индивидуальный). Внедрение этих педагогических подходов в практику ООШ позволит активизировать интерес учащихся к содержанию предмета МХК.

Эффективность художественного образования в разных возрастных группах во многом зависит от того, насколько хорошо поставлены приоритетные цели и как определяются педагогические подходы в системе

развития художественной культуры личности. В то же время мы должны учитывать, что только подлинно творческая личность учителя, который организует данный педагогический процесс, способна стоять на одном уровне с учащимся и вести диалог как с равным.

Использование Сократовской технологии имеет пять этапов:

1. Чудо (или открытие) (в постановке вопросов, стимулирующих рассуждение: что такое мужество, что такое добродетель и т. д.);
2. Гипотеза (ответ на чудо, каждый формулирует свое мнение или утверждение по вопросу который становится гипотезой диалога);
3. Опровержение и перекрестный опрос (ядро философской практики, гипотеза ставится под сомнение, и приводятся контрпримеры, чтобы доказать или опровергнуть гипотезу);
4. Принятие / отклонение гипотезы (участники принимают или отклоняют контрпример);
5. Действие (по результатам рассуждений формулировка выводов и обобщений).

Начиная философские беседы, учащимся необходимо представить высказывания философов для обсуждения и высказывания собственной точки зрения, философские беседы в рамках МХК мы предлагаем разделить на смысловые блоки (7 блоков) исходя из того, что на наш взгляд это формирует целостное представление ученика о виде искусства в целом и его развитии из века в век: Беседы об общечеловеческих ценностях; об архитектуре; о творчестве; о живописи; о музыке; о портретной живописи; о театре.

В первом блоке мы предлагаем использовать высказывания таких философов как: Монтень М., Цицерона, Эзопа, Гюйо Ж., Шекспира В., Герцена А., Адлера Ф., Лафонтена Ж., Бушнелла Г., Леонардо да Винчи. Высказывания относятся к ценности, дружбы, семьи, здоровья, такого человеческого качества как терпения.

Во второй блок нами включены высказывания: Джулиана Барнса, Стендаля, Иоганна Иоахима Винкельмана, Лоренцо Бернини, Геннадия

Малкина, Виктора Гюго, Сэмюэля Кольриджи, Луиса Генри Салливана, Филиппа Джонсона, Фредерика Кислера.

Третий блок определили цитаты исключительно философов древнего мира и эпохи возрождения: Люка де Клапье Вовенарги, Мейстера Экхарта, Аристотеля, Платона, Сократа, Гераклита, Будды Гаутаманы, Конфуция, Лао-цзы, Заратустры.

В четвертом блоке содержатся цитаты и высказывания мыслителей о живописи. Нами подобраны цитаты: Василия Васильевича Верещагина, Чарльза Лэма, Дени Дидро, Пабло Пикассо, Харменса Ван Рейн Рембрандта, Огюста Ренуара, Фаины Раневской, Оскара Уайльда, Анри Матисса, Поля Валери, Эжен Фромантена.

Пятый блок посвящен цитатам о музыке, в него вошли высказывания Огюста Ренуара, Александра Смита, Фриды Кало, Генриха Гейне, Г. Фрейтага, Владимира Набокова, Оскара Уайльда.

И завершающий блок, блок, посвященный театральному творчеству. В него вошли изречения актеров, философов и прозаиков: Марии Николаевны Ермоловой, Фридриха Шиллера, Вольтера, Дени Дидро, Овидия, Ильи Ильфа, Карела Чапека, Владимира Маяковского, Джозефа Манкевича, Станислава Лема, Жюль Ренара, Анатоля Франса.

Все предлагаемые высказывания направлены на проблематику понимания отношения и сути вида искусства, акцентируя внимание детей не только на содержании произведения, но и технике исполнения. Мы приводим примерный перечень имеющий обобщенный характер, но его можно расширить исходя из специфики рассматриваемой темы урока.

Особая роль в реализации технологии философских бесед принадлежит содержанию, на котором строится обучение. Важным аспектом при отборе содержания является наличие проблемного культурологического аспекта, стимулом для рассмотрения которого являются цитаты философов и мыслителей всех предыдущих эпох.



Эффективность образовательного процесса зависит от двух составляющих, аспекта организации деятельности и обучения в этой деятельности. Первый аспект является задачей учителя, второй аспект это действия ученика. При этом нами осознается позиция, что эти группы задач не реализуются по отдельности, а только в дуальном единстве.

Резюмируя итоги проведенной работы, мы можем констатировать, что основными теоретическими подходами рассмотрения инновационных технологий в преподавании предмета МХК в ООШ стали:

- аксиологическая, личностно-ориентированная и культурологическая парадигмы организации содержания образовательного процесса (К.А. Абульханова, Н.А. Бердяев, Е.В. Бондаревская, Н.А. Бернштейн, Р.Г. Гурова, Г.Л. Ильин, М.В. Тарасова и др.);

- основной педагогической моделью организации педагогического процесса стала интерактивная модель (Г.С. Гамидов, А.М. Кушнир, И.А. Колесникова, В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян, В.М. Полонский и др.);

- педагогическая технология философских бесед построенных на идеях Сократа для преподавания МХК является инновационной технологией (Г.А. Шоцкая, А.В. Фахрутдинова, Л.Х. Кадыжрова, К.И. Мусина, F. Lam, N.Schiller, D. Knezic, T. Wubbels, E. Elbers, M. Hajer, D.K. Кнох и др.)

- МХК как содержательный аспект рассматривается в контексте ценностного формирования мировоззрения, творческой и общей культуры личности понимается как совокупность культурных ценностей и системообразующим становятся распределение содержания в поступательном аспекте от одной исторической эпохи к другой;

- определено, что старшеклассники как возрастной этап ранней юности характеризуется кризисным осмыслением жизни и развитием новых способов мыслительной деятельности;

- стрессогенным фактором, влияющим на усугубление кризиса возрастного этапа, является подготовка выпускников к ЕГЭ, ответственность за сделанный выбор и страх не оправдать ожидания близких людей;

- философская беседа как педагогическая технология интерактивной модели обучения становится оптимальным механизмом организации педагогического взаимодействия с данной возрастной категорией, и несет в себе не только интеллектуальный, но и терапевтический эффект.

Таким образом, на основе теоретического анализа доказано, что успешность преподавания мировой художественной культуры эффективно, при использовании интерактивной модели обучения в рамках педагогической технологии организации философских бесед.

**Структура выпускной квалификационной работы** обусловлена предметом, целью и задачами исследования. Работа состоит из обозначений и сокращений, введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Обозначения и сокращения

Введение

Обозначения и сокращения

Введение

## ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ СПЕЦИФИКИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРЕДМЕТА МХК

1.1 Теоретико-методологические подходы к пониманию инновационных образовательных технологий – современный контекст

1.2 Психолого-педагогический потенциал содержания МХК как специфический аспект в выборе инновационных технологий для преподавания предмета МХК

## ГЛАВА 2 ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ФИЛОСОФСКИХ БЕСЕД КАК ИННОВАЦИОННОЙ ТЕХНОЛОГИИ В СИСТЕМЕ ООШ

2.1 Философская беседа как инновационная технология обеспечивающая эффективность преподавания предмета МХК

2.2 Методика использования философских бесед как инновационной

технологии в преподавании предмета МХК

Заключение

Список используемых источников

Приложение

## СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации от 29.12.2012 № 273-ФЗ: Федеральный закон //URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174) и др. (дата обращения: 25.03.2019). Загл. с экрана. - Яз. рус.
2. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413 // URL: <https://docs.edu.gov.ru/> (дата обращения: 25.03.2019). Загл. с экрана. - Яз. рус.
3. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 № 2/16-з) // URL: <http://legalacts.ru/doc/> (дата обращения: 25.03.2019). Загл. с экрана. - Яз. рус.
4. Акинина Л. И., Инновационные подходы в преподавании мировой художественной культуры/ Л. И. Акинина, Н. А. Гладкова, Е. В. Игумнова // Молодой ученый. – 2017. – №49. – С. 329-331. / URL <https://moluch.ru/archive/183/46985/> (дата обращения: 15.04.2019). Загл. с экрана. - Яз. рус.
5. Белкин, А.С. Основы возрастной педагогики /А.С.Белкин – М. : Издательский центр «Академия», 2000. – 192 С.
6. Бекетова, О.А. Инновация в образовании: понятие и сущность / О.А. Бекетова // Теория и практика образования в современном мире: материалы V междунар. науч. конф. (Санкт-Петербург, июль 2014 г.). – СПб. : СатисЪ, 2014. – С. 1-2.
7. Бондаревская, Е.В. Смыслы и стратегии личностно ориентированного воспитания/ Е.В. Бондаревская // Педагогика. – 2001. - № 1. – С. 1-10.
8. Бердяев, Н.А. О человеке, его свободе и духовности. Избранные труды. / Н.А. Бердяев, под ред. Новиковой Л.И., Сиземскаяой И.Н. – М. : Флинта, 1999. – 310 С.

9. Бернштейн, Н.А. Физиология движений и активность / Н.А. Бернштейн. – М. : Наука, 1990. – 496 С.
10. Беспалько, В. П., Системно-методическое обеспечение учебно-воспитательного процесса подготовки специалистов / В. П. Беспалько, Ю.Г. Татур. – М. : Высшая школа, 1989. – 144 С.
11. Блауберг, И.В. Философский принцип системности и системный подход / И.В. Блауберг, В.Н. Садовский, Б.Г. Юдин. // Вопросы философии, 1978, №8. – С.78-85.
12. Бондаревская, Р.С. Педагогическое проектирование в контексте инновационной образовательной деятельности / Р.С. Бондаревская // Человек и образование. – 2009. № 4. – С. 94-96.
13. Возрастная психология: учеб. пособие / Б.Р. Мандель. – М.: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2017. – 352 С. - / URL: <http://znanium.com/catalog/product/891792> (дата обращения: 15.05.2019). Загл. с экрана. - Яз. рус.
14. Вагизова, А.И. Подходы к формированию системы инновационного образования РФ / А.И. Вагизова // Вестник Казан. технол. ун-та. – 2011, Т. 14, № 23 – С. 293-298.
15. Даринская, Л. А. Педагогика творческого развития личности. Учебно-методическое пособие / Л.А. Даринская. – М. : Издательство СПбГУ, 2017. – 501 С.
16. Депутатова А., Влияние художественных технологий на мотивацию школьников к изучению мировой художественной культуры. / А. Депутатова, Ю. Эманова, М. Яо // Современный журнал по методике преподавания языка. Спецвыпуск, декабрь. – 2016, – С. 59-65.
17. Емельянова, И.Н. Возрастная педагогика. / И. Н. Емельянова. – Тюмень : Тюм ГУ, 2013. – 139 С.
18. Ильин, Г.Л. Научно-педагогические школы: проективный подход / Г.Л. Ильин. – М. : Исслед. центр пробл. качества подгот. специалистов, 1999. – 51 С.

19. Имакаев, В. Р. Образовательный конструктор – пространство и смысл тьюторского действия / В. Р. Имакаев // Школьные технологии. – 2013. – № 2. – С. 46-53.
20. Кабкова Е.П. Мировая художественная культура от зарождения до XVII века. (Очерки истории). / Е.П. Кабкова, Е.П. Львова, Н.Н. Фомина, Л.М. Некрасова. Часть 1 – СПб. : Питер, 2007. – 416 С.
21. Колесникова, И.А. Педагогическое проектирование /И.А. Колесникова, М.П. Горчакова-Сибирская; под ред. В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. – М., 2008. – 288 С.
22. Кушнир А.М. Педагогика иностранного языка / А.М. Кушнир // Школьные технологии, – 1997. № 6 – 193 С.
23. Лазарев, В.С., Педагогическая инноватика: объект, предмет и основные понятия / В.С. Лазарев, Б.П. Мартиросян // Педагогика. 2004. – № 4. – С.11-21.
24. Малина, В.В. Дифференцированный подход в обучении /В.В.Малина. // Развитие современного образования: теория, методика и практика : материалы IX Междунар. науч. практ. конф. Интерактивная Плюс, 2016, – № 3 (9), – С. 63 - 66.
25. Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов, под общ. ред. проф. Л.И. Скворцова. – М. : Оникс: Мир и образование, 2007. – 640 С.
26. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. Пособие для учителей и студентов педагогических вузов / Н.Ю. Пахомова. – М. : АРКТИ, 2009. – 112 С.
27. Психология и педагогика / Под редакцией П.И. Пидкасистого. – М. : Юрайт, 2017. – 720 С.
28. Пивкин, С.Д. Самоопределение обучающихся в инновационном курсе / С.Д. Пивкин, Н.Ш. Валеева, А.И. Мингалеева // Вестник Казан. технол. ун-та. – 2012. Т. 15, № 6 – С. 258-262.
29. Подласый, И. П. Педагогика (в 2 частях) / И.П. Подласый. – М. : Юрайт, 2017. – 336 С.

30. Полонский, В.М. Инновации в образовании (методологический анализ) / В. М. Полонский // Инновации в образовании. – 2007. – №2. – С. 4-14.
31. Полонский, В.М. Словарь по образованию и педагогике / В.М. Полонский. – М. : Высш. шк., 2004. – 512 С.
32. Российское образование — 2020: модель образования для экономики, основанной на знаниях: к IX Междунар. науч. конф. «Модернизация экономики и глобализация», Москва, 1 - апреля 2008 г. / под ред. Я. Кузьминова, И. Фрумина, Гос. ун-т – Высшая школа экономики. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 9 С.
33. Смолина, Т.В. Мировая художественная культура в таблицах. / Т.В. Смолина. – СПб. : Лань, 2014. – 80 С.
34. Тарасова, М.В. Коммуникативные основы художественной культуры: монография. / М.В. Тарасова. – Красноярск, Сибирский федеральный университет, 2010. – 179 С.
35. Тарасова, М.В. Культура как система: основные направления исследований. / М.В. Тарасова // Вестник Оренбургского государственного университета, № 7 (126), – июль 2011 г., – С. 136-143.
36. Тейлор Р. Критические исследования в искусстве и дизайне образования: прохождение моды или недостающий элемент. Критические исследования в искусстве и дизайне образования, / Р. Тейлор. – Harlow : Longman / NSEAD, 1989. – С. 38-39.
37. Узбекова К.Ю. К вопросу об учителях изобразительного искусства художественной подготовки к начальной школе. / К.Ю. Узбекова, Л.Х. Кадыжрова, Н.Е. Петров // Турецкий онлайн журнал дизайнерского искусства и связи, – 2016, Т.6, – С. 3088-3093.
38. Фахрутдинова А.В., Художественно-эстетическое воспитание учащихся средствами народного декоративно-прикладного искусства: опыт республики Татарстан. / А.В. Фахрутдинова, Л.Х. Кадыжрова, К.И. Мусина // Тезисы и материалы SOCIOINT 2017 - 4-я Международная конференция по

образованию, социальным и гуманитарным наукам. 10-12 июля 2017, – Дубай, ОАЭ. / URL: [www.ocerints.org/socioint17/](http://www.ocerints.org/socioint17/) (дата обращения: 25.03.2019). Загл. с экрана. - Яз. рус.

39. Хуторской, А.В. Педагогическая инноватика: учебное пособие для студ. высш. учеб. завед. / А.В. Хуторской. – М. : Академия, 2008. – 256 С.

40. Шощкая, Г.А. Поддержка одаренности - это развитие творчества. / Г.А. Шощкая // Материалы международного конгресса: в 2 Т. – Витебск, ВГУ, 2014. – С. 44.

41. Юсов, Б.П. Изобразительное и детское изобразительное искусство. Очерки по истории, теории и психологии художественного воспитания детей. / Б.П. Юсов – Магнитогорск, МГУ, 2002. – С. 213.

42. Юсуфбекова, Н.Р. Общие основы педагогической инноватики: опыт разработки теории инновационных процессов в образовании. / Н.Р. Юсуфбекова – М., 1991. – 91 С.

43. Boghossian, P. (2012). Socratic Pedagogy: Perplexity, humiliation, shame and a broken egg. *Educational Philosophy and Theory*, 44:7, 710-720.

44. Brookfield S.D. (1987). *Developing critical thinkers*. Jossey-Bass Publishers, San College & Undergraduate Libraries, 15:1-2, 39-56.

45. Douglas R. O. (2014) *The Fact of Ignorance: Revisiting the Socratic Method as a Tool for Teaching Critical Thinking* *American Journal of Pharmaceutical Education*, Am J Pharm Educ. 2014;78(7) Francisco, London.

46. Hayhosseiny M. (2012). *The Effect of Dialogic Deaching on Student's Critical Thinking Disposition*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences* 69, 1358-1368.

47. Khandaghi M.A., Pakmehr H. and Amiri E. (2011). *The Status of College Students'mCritical Thinking Disposition in Humanities*. *Procedia-Social and Behavioral Sciences*, 15, 1866-1869.

48. Knezic D., Wubbels T., Elbers E., Hajer M. (2010). *The Socratic Dialogue and teacher education*. *Teaching and teacher education*, 26 1104-1111.

49. Knox D.K. (1998). *Socrates: The First Professor*. *Innovative Higher*



Education, 23:2, 115-126.

50. Lam F. (2012). The Socratic Method as an Approach to Learning and Its Benefits. Dietrich College of Humanities and Social Sciences. Alison Higgs - 2012 - Ethics and Social Welfare 6 (4): 386-402.

51. Offor F. (2012). Socrates, Science and Technology. Canadian Social Science, 8:4, 102-108.

52. Pirić A. (2014). Motivating students to participate in classroom discussion through the Socratic circle approach. Journal of Foreign Language Teaching and Applied Linguistics, 1:1, 17-31. Procedia-Social and Behavioral Sciences, 46, 5315-5319.

53. Sarigoz, O. (2012). Assessment of the High School Students' Critical Thinking Skills, Social and Behavioral Sciences 46 5315 – 5319.

54. Schiller N. (2008). Finding a Socratic Method for Information Literacy Instruction, College & undergraduate libraries 15 (1-2), 39-56.

55. Sharples, M., Adams, A., Ferguson, R., Gaved, M., McAndrew, P., Rienties, B., Weller, M., & Whitelock, D. (2014). Innovating Pedagogy 2014: Open University Innovation Report 3. Milton Keynes: The Open University. Institute of Educational Technology, The Open University, Walton Hall, Milton Keynes, MK7 6AA, United Kingdom. p.43.

56. Shirkhani S., Fahim M. (2011). Enhancing Critical Thinking in Foreign Language Learners, Procedia-Social and Behavioral Sciences, 29, 111-115.

57. Sinanovic J., Becirovic S. (2016) The Determinants of Lifelong Learning, European Researcher. Series A, 2016, Vol. (103), Is. 2.