

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русской и зарубежной литературы

Проблематика и поэтика повести Леонида Андреева

«Иго войны».

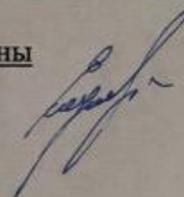
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 401 группы

направления 44.03.01 – Педагогическое образование (филологическое)

Института филологии и журналистики

Елдановой Ирины Николаевны
фамилия, имя, отчество



Научный руководитель
Проф., д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Мокина
подпись, дата
3.06.2019

Н.В. Мокина
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, к.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

Борисов
подпись, дата
3.06.19

Ю.Н. Борисов
инициалы, фамилия

Саратов 2019 год

Введение.

Творчеству Л. Андреева посвящен объемный корпус исследовательских работ, в которых предметом исследования были и художественные искания писателя, его религиозные взгляды, жанровые модификации, его связи с предшественниками и современниками. Это, прежде всего, монографии и диссертационные исследования, ключевыми авторами становятся: Л. Иезуитова, Демидова, Старосельская, Шестакова, Хельман и другие.

Безусловно, и повесть Л. Андреева «Иго Войны» привлекла внимание исследователей, но не столь пристально, как правило, эта повесть только упоминается в монографиях Иезуитовой, в диссертациях: Иванова А.И., Петровой Е.И. Повести посвящена только одна работа статья Б. Хельмана «Маленький человек и великая война: повесть Л. Андреева «Иго войны».

Несомненный интерес современников к Л. Андрееву, который отмечается даже в отзывах, где давались отрицательные оценки, тем не менее, не нашел выражения в развернутом анализе идейно-художественного своеобразия произведений писателя, его стилевых новаций.

Позднее, уже в 20-е годы, в центре внимания исследователей оказываются важные аспекты художественного наследия Л. Андреева, прежде всего, проблема метода. Так, И. И. Иоффе в своей книге, вышедшей в 1927 г., называет Андреева «первым экспрессионистом в русской прозе»¹. Важными представляются и наблюдения критика о Хаосе как значимой особенности в картине мира, созданной Л. Андреевым, об одиночестве – как основной черте героев писателя. Критик также отмечал «интеллектуальность андреевских персонажей и их стремление к борьбе, но не с людьми, а с самой жизнью, её законами»².

¹ Иоффе, И. И. Избранное. Часть 1. Синтетическая история искусств. Введение в историю художественного мышления. М., 2010. С. 347.

² Там же. С. 350

Монография Л. Н. Афолина «Леонид Андреев» (1959) положила начало более глубокому постижению творческого метода писателя и своеобразия его стиля. В книге впервые прослеживается жизненный и творческий путь писателя, устанавливается круг предшественников и тех современников, чье влияние оказывается значимым для писателя это, прежде всего, А.П. Чехов, М. Горький, А. Блок. Автор книги ставит и задачу установить место и роль писателя в литературном процессе тех лет, охарактеризовать основные мотивы его произведений.

Объект исследования – повесть «Иго войны».

Предмет исследования – проблематика и поэтика повести «Иго войны».

Цель – показать специфику проблематики и поэтики повести «Иго войны».

Задачи: отметить важные проблемы повести и её художественные особенности;

– показать роль интертекстуального «слоя» в повести;

– представить план (конспект) внеклассного занятия для учеников старших классов по теме «Первая мировая война в произведениях М.А. Булгакова и Л.Н. Андреева».

Основная часть.

Творческое наследие Леонида Николаевича Андреева привлекало внимание еще его современников, писателей рубежа XIX – XX вв. Ему посвящён объемный корпус исследовательских работ, основу которого составили рецензии, написанные его современниками. Первые рецензии и статьи отразили противоречивое отношение к прозаику и драматургу, определяемое, прежде всего, акцентированным трагизмом произведений Л. Андреева. Так, А. Белый, хотя и с некоторым недоумением, писал: «Действительная бездна смотрит из глубины его творчества, действительный крик недоумевающего ужаса срывается с уст его героев. Кажется, что на черный горизонт жизни выходит что-то большое, красное. Но что?»³.

И реалисты, и модернисты упрекали Л. Андреева в отсутствии чувства меры, чрезмерном нагнетании трагической тональности, в неестественности психологии героев. Характерными можно, в частности, признать два отзыва на рассказ «Тьма» (1907) – З.Н. Гиппиус и Ю. Айхенвальд. Так, Гиппиус писала: «Та же риторика, та же манера антихудожественности, та же безрезультатная потуга “удивить мир злодейством” и даже тот же глупый-преглупый герой, – обыкновенный андреевский дурак»⁴. Нельзя не видеть, как совпадает эта оценка с восприятием рассказа критиком Ю. Айхенвальдом: «В рассказе "Тьма" хитрая выдумка завела писателя в грязный вздор. <...> Фигуры мертвые, слова и действия немотивированные, натурализм гадкий – но только все это мертвенное и отталкивающее прикрито внешней выразительностью»⁵.

Резко отрицательные отзывы о Л. Андрееве оставил Л.Н. Толстой, назвав некоторые рассказы «фальшивой чепухой». И даже понравившийся ему рассказ «Жили – были» Толстой упрекнул в «неестественности» поведении

³ Белый А. Критика. Эстетика. Теория символизма: В 2 т. - М., 1994. С. 439.

⁴ Куликова И. С. Экспрессионизм в искусстве. М., 1978. С. 182.

⁵ Айхенвальд Ю. И. Силуэты русских писателей. М., 1994. С. 409.

героев: «Больше всех мне понравился рассказ «Жили-были», но конец, плач обоих, мне кажется неестественным и ненужным»⁶.

Современная писателю критика обращала внимание и на его тяготение к философским и религиозно-этическим проблемам. «Уже первым этим рассказом, – отмечал В. В. Воровский, – автор с недоумением остановился перед загадкой жизни: что ты и, главное, к чему ты? И почти в каждом рассказе заглядывал он в тот или иной уголок жизни человеческого общества и всюду видел нелепость и бессмыслицу, зло и насилие»⁷.

В последующие десятилетия творчество Л. Андреева рассматривается как «промежуточное явление» мировой литературы работы, отмечается его близость к модернизму в том числе и к экспрессионизму. Появляются работы, в которых предлагают отказаться от точного определения метода писателя (Л. А. Смирновой⁸, Н. Старосельской⁹). В целом же можно отметить в конце XX века глубоко и всесторонне исследуются этапы творческого пути писателя, рассматривается преимущественное влияние на него русских и зарубежных авторов (Ф.М. Достоевского, А.П. Чехова, Э. Золя, Ги де Мопассана и др.), устанавливаются творческие связи писателя с современниками (прежде всего, М. Горьким, А. Блоком и др.), глубоко и всесторонне анализируются жанровые искания писателя и специфика его поэтики. К таким специфическим элементам поэтики исследователями относятся, в первую очередь, мифологический или библейский подтекст современных событий, значимость евангельских мотивов и образов и т.д.

Исследователи сосредоточивают внимание и на способах репрезентации универсального смысла, прежде всего, на «вечных» мотивах и

⁶ Толстой Л.Н. Полн. собр. соч.: т. 73. –М., 1928-1958. С. 174.

⁷ Воровский В. В. Эстетика. Литература. Искусство. М., 1975. С. 272.

⁸ Смирнова Л. А. Творчество Л. Н. Андреева: Проблемы художественного метода и стиля: Учеб. пособие. М., 1986. - 94 с.

⁹ Старосельская Н.Д. Драматургия Леонид Андреева: Модерн 100 лет спустя // Вопросы литературы. 2000. - № 6. - С. 125 - 148.

образах¹⁰, на интертекстуальности прозы и драматургии Л. Андреева: на значительном реминисцентном «слое» его произведений, который составляют многочисленные аллюзии на библейские, евангельские, мифологические сюжеты и образы, акцентирующие, в свою очередь, вечно - универсальное начало в описании Л. Андреевым явлений действительности.

В современном андрееведении актуальным остается вопрос о методе Л. Андреева. Исследователи, как правило, отмечают синтез реалистических и модернистских элементов. Влияние реализма исследователи видят в обращении к судьбе маленького человека, стремлении представить человека во всем многообразии его чувств и настроений, исследовать природу мысли и разума. Рассуждая о творчестве Л. Андреева, литературоведы сближают его с рядом писателей, например, А. Блок¹¹, М. Булгаков¹², считают его продолжателем традиций Достоевского¹³, так как Андреев ставит в своих произведениях вопрос о бытийной сущности жизни человека, о смысле извечной борьбы добра и зла. Влияние модернизма очевидно в символических мотивах, в обращении к новой форме в драматургии («Жизнь Человека», «Царь Голод», «Черные маски»), в акцентировании власти Хаоса как роковой силы вне и внутри человека. Этот синтез реалистических и модернистических тенденций позволяет современным исследователям рассматривать Л. Андреева как одного из ярчайших представителей неореализма в русской литературе¹⁴.

Безусловно, исследователей занимают не только общие и наиболее дискуссионные вопросы творчества писателя, но и наиболее значительные его

¹⁰ Корнеева Е.В. Мотивы художественной прозы и драматургии Леонида Андреева: дис. ... к. и. н. Елец, 2000. С. 171.

¹¹ Ларина Н.А. Творчество Леонида Андреева в контексте художественной культуры Серебряного века: дис. ...к.ф.н. М., 2005. С. 47.

¹² Фотиадис Д. К. Концепция личности в творчестве Л.Н. Андреева и М.А. Булгакова: художественный неомифологизм и проблема амбивалентности характера: дис. ...к.ф.н. Краснодар. 2008. С. 24.

¹³ Пращерук Н.В. Несостоявшийся диалог: Достоевский и Андреев. / Н. В. Пращерук // Диалоги классиков — диалоги с классикой: сб. науч. ст. — Екатеринбург, 2014. С. 99-110.

¹⁴ Тузков С.А. Неореализм: Жанрово-стилевые поиски в русской литературе конца XIX — начала XX века: учебное пособие. — М., 2009. С. 139-190.

произведения, в числе которых повесть «Иго войны». Это произведение становится предметом анализа в статье¹⁵ М.А. Шестаковой «Первая мировая война в творчестве Леонида Андреева» исследователь обращается к разным аспектам произведения: тематике, прежде всего, новациям в осмыслении темы войны, и – частично – жанровому своеобразию.

Однако целостный анализ повести, её проблематики и поэтики не проводился современными андрееведами, что и определяет актуальность предпринятого исследования.

Главный герой повести – чиновник Илья Петрович Дементьев, гражданский человек. По возрасту он не мог быть призван в армию, и в дневнике он признает, что это радует его: «...я среди всеобщего несчастья бессовестно счастливый человек! Там война, кровь и ужасы, а здесь моя Сашенька...»¹⁶. В своем дневнике он рассказывает только о первом годе войны – с августа 1914 года по сентябрь 1915 года. О ходе войны Илья Петрович знает только из газет или из писем брата жены, сражавшегося в на фронте, и в дневнике он только кратко упоминает о завоевании городов Львова и Галича в августе 1914, о поражении русской армии в Восточной Пруссии, о вступлении в войну Турции и сражении под Варшавой, взятии Перемышля и последующих отступлениях. Но эти события отмечаются не как личное горе, а как далекая от героя жизнь, как будто и не имеющая к нему отношения.

Более подробно в дневнике Дементьева описываются события в Петрограде, причем источником могут быть как личные впечатления, так и газетные заметки: сообщения о нехватке оружия, о созыве Государственной думы и неожиданном ее роспуске. Более подробно герой описывает то, что переживал сам: закрытие конторы, в которой он работал, долгие и безуспешные поиски работы из-за нехватки рабочих мест, семейные проблемы и беды, связь которых с ходом войны постепенно признает герой.

¹⁵ Шестакова М.А. Первая мировая война в творчестве Леонида Андреева. / М.А. Шестакова // Литература. Литературоведение. Устное народное творчество: сб. науч. ст. — Самара, 2016. С. 118-121.

¹⁶ Андреев Л.Н. Повести. Рассказы. – М., 2015 – С. 152.

Сам Илья Петрович осознает себя «маленьким человеком», этот эпитет – «маленький» достаточно часто звучит на страницах дневника, прежде всего он относится к самому автору. В одной из первых записей Илья Петрович пишет, что он не спорит с «конторскими политиками» на тему войны, потому что своим «маленьким умом» решительно не может понять смысл этой безобразной драки.

В повести «Иго войны» Л. Андреев создает сложную и разветвленную систему образов персонажей, которая подчиняется замыслу. Основные герои – Илья Петрович Дементьев и члены его семьи, судьба каждого из этих людей составляет определенную коллизию. Наиболее последовательно описывается жизнь автора дневника – Ильи Петровича. Членов его семьи можно назвать жертвами войны. Но в романе есть и персонажи, которые не являются членами семьи Дементьевых: это второстепенные персонажи, прежде всего, сослуживцы Ильи Петровича по «конторе». Их назначение – выражать не столько личное мнение о войне, сколько общественное мнение, точнее официальное мнение о войне.

Важным слагаемым реминисцентного слоя повести Л. Андреева являются аллюзии. В работе представлен далеко не полный перечень слагаемых реминисцентного слоя повести. Но уже отмеченные реминисценции и аллюзии позволяют говорить о том, что Л. Андреев подчеркивает свою принадлежность гуманистической традиции русской литературы, развивающиеся в творчестве Н.В. Гоголя и Ф.М. Достоевского.

3 глава представляет разработку урока «Тема Первой мировой войны в творчестве М. Булгакова и Л. Андреева: разработка урока по литературе для 11 класса». Обращаясь на уроках к творчеству М.А. Булгакова и Л. Андреева, учитель кратко знакомит с произведениями о войне. В первую очередь, это связано с недостатком часов, так как изучение жизни и творчества писателя находится в конце учебного года. Во-вторых, как правило, ключевым произведением, а иногда и единственным, становится роман «Мастер и Маргарита», произведения Л. Андреева могут в принципе не изучаться на

уроках. И проблема интерпретации художественного текста М.А. Булгакова и Л. Андреева является одной из проблем современного урока литературы.

Творчество Л.Н. Андреева изучается поверхностно, во многих учебниках рассматриваются только его рассказы, наиболее обширно изучается повесть «Иуда Искариот», но и на её изучение отводится не более двух часов. Тема Первой мировой войны в творчестве писателя не рассматривается, на основании этого был произведён анализ школьных учебников и методик преподавания литературы в школе по произведениям М. Булгакова и Л. Андреева.

Заключение.

Леонид Андреев – один из тех писателей, которые сделали главным предметом своих размышлений и изображения – человеческую душу, все её противоречия, порождаемые как многочисленностью человеческой природы, так и катастрофическими явлениями политической и социальной жизни, очевидцем, но чаще, жертвой которых оказался герой писателя.

Сама тема – тайна человеческой души – органично включает Л. Андреева в гуманистическую традицию русской литературы, определяет обращение писателя к художественному опыту великих предшественников – А.С. Пушкин, Н.В. Гоголь, Ф.М. Достоевский и др. Такие отсылки помогали писателю указать на традиции и включить повествование о собственном герое в «вечный» сюжет, а так же акцентировать универсальные смыслы «случающегося».

Исследование повести «Иго войны», в которой главным героем выступает «маленький человек», позволило увидеть разные формы «диалога» с предшественниками и влияние традиций русской литературы, очевидное в призывах к милосердию и состраданию, и аллюзии на традиционные для русской литературы образы других «маленьких людей», «униженных и оскорбленных», отношение к которым традиционно является критерием оценки и человека, и общества, и общественного устройства в целом.

Но Л. Андрееву важен и другой аспект – не только призыв к состраданию, но и стремление показать духовное «выпрямление» героя. Преображение, которое происходит с героем в повести, пробуждает в нем желание участвовать в общественной жизни, оказывать помощь пострадавшим на войне. В итоге происходит очищение войной: «маленький» человек включается в эту ужасную действительность, но единственное, что ему остается, – сострадать окружающему и тихо плакать.

Замысел повести определяет и ее поэтику: прежде всего, обращение к жанровой форме дневника, которая и позволяет более глубоко передать душевные переживания героя, и одновременно показать духовную эволюцию.

Столь же значимы в повести и выбор действующих лиц, их своеобразная антитетичность (семья – контора), позволяет показать своеобразные нравственные полюса, и в то же время обозначить те нравственные противоречия, которые переживало русское общество.

В дипломной работе представлен конспект урока для учеников старших классов по теме «Первая мировая война в произведениях М.А. Булгакова и Л.Н. Андреева». Основные цели урока: ввести в творческую деятельность М.А. Булгакова и Л.Н. Андреева, организовать работу по восприятию произведений и осмыслению философских и эстетических проблем.

Следует отметить, что изучение М.А. Булгакова в старших классах ориентированно на создание целостного представления о личности писателя и призвано способствовать развитию творческого мышления. Что же касается Л.Н. Андреева, то его творчество школьники почти не изучают, поэтому урок также призван представить М. Булгакова в современном ему литературном контексте. В методической разработке урока были поставлены задачи проанализировать методический, литературоведческий аспекты, выявить основные принципы изучения темы войны на уроках литературы. В связи с этим было предложено изучать тему Гражданской войны сначала в рассказах М.А. Булгакова, и далее подключить повесть Л.Н. Андреева «Иго войны», так как на примере этих произведений лучше раскрывается характер человека на войне. Писатели использовали разные художественные методы для передачи событий. Произведения были отобраны по принципу жанровых особенностей (от рассказа к повести).

Практическая значимость работы состоит в том, что результаты исследования могут способствовать более глубокому изучению творчества Л.Н. Андреева в школе и использоваться как материал на занятиях спецкурсов.