

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как иностранного

ИЗУЧЕНИЕ СИНТАКСИСА ПРОСТОГО ПРЕДЛОЖЕНИЯ В ШКОЛЕ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ПОНЧИЕВОЙ ДИНЫ РИФАТОВНЫ *Пончиева*

Научный руководитель
профессор, д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

С.В. Андреева 10.06.19
подпись, дата

С.В. Андреева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
зав. кафедрой, д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

А.Н. Байкулова 13.06.19
подпись, дата

А.Н. Байкулова
инициалы, фамилия

Саратов 2019

В настоящее время русский язык является не только учебной дисциплиной, но и важнейшим средством коммуникации и целостного развития личности. В Федеральном государственном образовательном стандарте общего образования (ФГОС ООО) образовательное значение дисциплины русский язык определяется тем, что русский язык является для большинства жителей России родным языком и как следствие выполняет ряд функций, связанных с построением коммуникации. Функциональная наполненность языка связана с построением социального взаимодействия человека в государстве. Являясь государственным языком на территории РФ, он является средством общения и взаимодействия, основным источником познания окружающего мира и его предметно-содержательной наполненности, это основной источник усвоения и хранения знаний, национальной культуры русского народа.

Этим определяется и необходимость изучения как структуры языка и языковых значений, так и конкретных предложений, в которых общие свойства дополняются, «расцветаются» индивидуальным своеобразием отдельной, частной синтаксической единицы.

В связи с этим тема нашего исследования является актуальной и значимой, так как при изучении простого предложения закладываются основные лингвистические и коммуникативные навыки учащихся.

Объект исследования – изучения методики простого предложения в общеобразовательной школе.

Предмет – специфика изучения простого предложения в средней общеобразовательной школе.

Цель – рассмотреть теоретико-методические аспекты изучения простого предложения в 5-9 классах и предложить методические разработки уроков для 8 класса.

Для решения поставленной цели были сформулированы следующие задачи:

1. изучить научно-методическую литературу по теме исследования,
2. рассмотреть теоретико-методическое обоснование изучения простого предложения в средней школе (5-9 классы),
3. проанализировать учебники и методическую литературу по изучению темы «Простое предложение»,
4. Предложить уроки по изучению простого предложения в 8 классе основной школы.

В работе мы опирались на труды отечественных лингвистов и методистов, авторов программ и методик обучения русскому языку В.А. Багрянцевой, М.Т. Баранова, Г.И. Блинова, Т.А. Ладыженской, Е.И. Литневской, Л.О. Савчук, Л.А. Тростенцовой, и т.д., а также отечественных психологов и психолингвистов Д.Н. Богоявленского, Е.Д. Божович, Г.Г. Граника, Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, Л.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина, и др.

Методы исследования: метод теоретического анализа, классификации и структуризации.

Структура работы: введение, основная часть, состоящая из трех глав, заключение, список использованной литературы и приложение.

В **первой главе** работы «Изучение синтаксиса простого предложения» нами произведен обзор теоретико-методических основ изучения простого предложения.

Для более полного понимания методики выстраивания процесса изучения школьниками простого предложения мы считаем необходимым в своей работе рассмотреть психолого-педагогические подходы к рассмотрению этой проблемы.

По мнению А.А. Леонтьева, построение предложения начинается с «внутреннего программирования» [Леонтьев 2014] высказывания и формулирования мысли. Это процесс, в котором формируется «смысловой костяк» высказывания. В качестве основных фаз всего процесса высказывания ученый выделяет:

а) планирование (иначе – программирование) высказывания, включающее не только его замысел, но и частично лексические и грамматические средства его оформления;

б) осуществление высказывания;

в) сопоставление реализованного высказывания с программой.

Все это свидетельствует о том, что оформление ребенком высказывания и формулирование предложения как синтаксически оформленной единицы связано с выбором слов, что в свою очередь ведет к выбору звуков. Это свидетельствует о том, что процесс построения предложения ребенком, внешне протекаемый достаточно «естественно», сложен в структурном плане и, как следствие, требует определенных знаний.

С точки зрения Н.И. Жинкина, мысленное формулирование и оформление высказывания мыслей связаны с актуализацией отдельных слов, образов или схем, которые названы им «вербально-образным кодом» [Жинкин 1981], выстроенным за счет освоенных ребенком наглядно действенных образов, что позволяет отметить следующий момент, необходимый в построении обучения синтаксису: в замысле высказывания присутствуют не только мысль о предмете речи, но и «видение» его [Жинкин 1982]. Это связано с особенностями протекания мыслительных процессов, в основе которого лежит образное и абстрактное мышление.

Божович Е.Д. считает, что «с этим связано возникновение в речи, затем закрепление в языке синтаксических конструкций, в которых обозначен предикат и не назван субъект действия (безличные

предложения) или назван субъект и отсутствует предикат (номинативные предложения). В этих случаях субъект или предикат существуют в форме представлений» [Божович 2016]. В.В. Бабайцева считает эти структуры логико-психологическими, так как язык в этих конструкциях передает процессуальные особенности миропонимания. И здесь следует отметить, что грамматика в речевых процессах определяется семантикой высказывания мысли, оформленной в предложение [Бабайцева 1967: 55-65].

Рассмотренные выше теоретико-методологические подходы позволили обосновать переходы мысли в речь и речи в мысль. Наряду с этим исследования А.А. Леонтьева и А.Р. Лурии позволили сформулировать термин, обобщающий эти процессы, названный ими как «замысел высказывания» [Леонтьев 2014]. При этом А.Р. Лурия выделил структуру процесса формирования высказывания: «мотив, мысль предстоящего высказывания, семантическую запись, внутреннюю речь, которая переводит эту запись в глубинно-синтаксическую структуру, далее – в поверхностно-синтаксическую и, наконец, саму внешнюю речь» [Лурия 2002]. В этом процессе мысль, сопряженная с мотивом, и есть замысел высказывания. Следует отметить, что исследователи считают, что при движении от речи к мысли, важным является понимание проникновения мотива в замысел высказывания, поэтому, формулируя и работая с предложением, дети работают с ним и как со структурой, и как с высказыванием.

Развитие речи в психологических источниках описывается как движение от низших уровней владения языковыми формами к высшим, применительно к формированию синтаксических высказываний, от слова к высказыванию-предложению и сверхфразовому высказыванию. Интерес ребенка к форме высказывания-предложения, возникает только эпизодически и только в связи с семантикой, дети редко концентрируют внимание на строении фразы взрослых, с «указанием» на их

синтаксические ошибки. Также следует отметить, что возникающие трудности в изучении предложений и членения предложений на слова, связаны с различием языка и речи. По мнению А.А. Реформатского, язык «принципиально не линейен, но дан в форме речи, которая линейна» [Реформаторский 1961].

Обобщая все сказанное, следует учитывать, что при построении обучения детей при изучении простого предложения необходимо учитывать общие психологические особенности их речевого развития и взаимопреemptственность этапов школьного обучения, акцентируя внимание на общем личностном развитии ребенка, ярким показателем которого является уровень развития его связной речи, выраженный в умении выражать свои мысли в предложениях. Далее мы рассмотрим содержательный аспект программы по изучению синтаксической составляющей русского языка в средней школе и требования ФГОС.

Основные требования к результатам обучения ребенка в школе прописаны в Федеральном государственном образовательном стандарте [ФГОС 2018].

ФГОС предусматривает результаты освоения детьми основной образовательной программы. В части личностного результата в овладении русским языком предусматривается формирование коммуникативной компетентности при построении общения в разных видах деятельности. Метапредметные результаты акцентированы на умении осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей; планирования и регуляции своей деятельности; владения устной и письменной речью, монологической контекстной речью. Предметные результаты обозначены в разделе «Филология». Применимо к теме нашей работы общее требование сформулировано как понимание и знание языка как знаковой системы, позволяющей понимать, быть понятым, выражать внутренний мир человека. В

предметной области русский язык обозначены требования: формирование навыков проведения синтаксического анализа словосочетания и предложения, а также многоаспектного анализа текста; свободное выражение мыслей и чувств адекватно ситуации и стилю общения; овладение основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии языка, нормами речевого этикета; приобретение опыта их использования в речевой практике при создании устных и письменных высказываний; стремление к речевому самосовершенствованию.

Простое предложение было и остается основной единицей синтаксиса, так как оно занимает центральное место в синтаксической системе. Этим объясняется и значение синтаксического анализа простого предложения при изучении синтаксиса и формировании пунктуационных навыков в школе.

Обычно разбор предложения по членам включается в общую схему анализа предложения после характеристики его общих свойств.

Синтаксическая характеристика простого предложения немислима без предварительного разбора предложения по членам.

В главе **второй** нами рассмотрены: проблемные вопросы изучения простого предложения, методика изучения односоставности, проанализированы учебники и методическая литература.

В контексте нашего исследования при теоретическом анализе ФГОС мы отметили, что требования, предъявляемые к школьникам, акцентированы на синтаксисе предложений при формировании предметных, метапредметных и личностных результатов, представлены не совсем в полном объеме, несмотря на требование к формированию коммуникативной компетенции в основе которой лежит общение человека друг с другом средствами предложений как языковой единицы.

При классификации простых предложений по структуре слова-предложения следует выделять в общем ряду с односоставными и двусоставными; основными признаками слов-предложений являются нерасчлененность и специфический лексико-морфологический состав.

Именно эти признаки (структура и лексико-морфологический состав) кладутся в основу классификации и других структурных разновидностей простого предложения.

Для эмоционально-оценочных предложений характерна тесная связь с контекстом или ситуацией. Иногда такие предложения рассматриваются как неполные двусоставные. В них можно выделить главный член – сказуемое и также второстепенные члены. Членимость одних и нерасчлененность других – следствие морфологической природы слов, образующих предложения.

Проблема двусоставности/односоставности до сих пор принадлежит к числу актуальных в русском синтаксисе. Плюрализм мнений в данной области русистики проявляется прежде всего в том, что одни ученые усматривают наличие в современном русском языке разветвленной системы структурно-семантических типов односоставных предложений, другие же, – напротив, склоняются к полному отрицанию понятия синтаксической односоставности, защищая идею двусоставности русского простого предложения как его неотъемлемого признака.

Все предлагаемые упражнения и творческие задания направлены на формирование у обучающихся формирования речеприменительных компетенций использования простых приложений в устной и письменной речевой коммуникации.

Подача учебного материала в учебно-методических комплексах выстроена логически и последовательно. В учебных пособиях использованы анализ схем, таблиц (В.В. Бабайцева), художественной литературы, исторических источников, описание репродукций картин

русских художников (Л.М. Рыбченкова). Методы, используемые в учебно-методических комплексах, направлены на организацию репродуктивной деятельности в 5 классе (выполнение заданий по образцу, данному в правиле, в определении, в тексте задания к упражнению), а также методы, направленные на анализ речевого материала в 8 классе.

В **третьей** главе нами предложены разработки трех уроков, для 8 класса. Они распределены по темам:

1. «Простое предложение»
2. «Определенно-личные предложения»
3. «Безличные предложения»

Заключение. Изучение простого предложения необходимо организовывать с учетом основ психологии речи школьника в его преемственной взаимосвязи, начиная с дошкольного периода. Необходимо учитывать особенности речевого развития школьников, акцентируя внимание на умении ребенка связно оформлять свою речь, что выражается в умении формулировать свои мысли в предложениях.

Подводя итог сказанному, мы можем утверждать, что до начала школьного обучения ребенок практически овладевает двумя функциями синтаксической подсистемы родного языка: семантической и коммуникативной. Но наряду с этим речевой опыт ребенка достаточно ограничен при осмыслении конструктивного (формального) синтаксиса, выраженного в грамматических отношениях в языке, в связи с чем содержание школьного курса синтаксиса вызывает у ребенка затруднения, так как ему мало знаком изучаемый материал.

Рассматривая особенности методики организации изучения простого предложения и анализируя учебные программы и учебно-методические комплексы: под редакцией Н.М. Шанского, под редакцией В.В. Бабайцевой, под редакцией Л.М. Рыбченковой, мы сделали вывод, что методы и приемы, используемые в учебно-методических комплексах,

направлены на организацию репродуктивной и творческой речевой деятельности.

Конкретное предложение является единицей языка и речи и при ознакомлении школьников с этой единицей целесообразно использовать методы и приемы, активизирующие речевой опыт школьника.

На основе этого можно сделать вывод, что наша цель – рассмотреть теоретико-методические аспекты изучения простого предложения в средней общеобразовательной школе, составить практические занятия по изучению простого предложения в 8 классе и задачи нашей работы были достигнуты.