

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка, речевой коммуникации
и русского как иностранного

КОММУНИКАТИВЫ
В ИНТЕРНЕТ-КОММУНИКАЦИИ МОЛОДЁЖИ

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ГОДУНОВОЙ АЛЕКСАНДРЫ ВИКТОРОВНЫ

Научный руководитель

д.ф.н., профессор

должность, уч. степень, уч. звание

3.06.2019

подпись, дата

С.В. Андреева

инициалы, фамилия

Зав. кафедрой

д.ф.н., доцент

должность, уч. степень, уч. звание

4.06.19

подпись, дата

А.Н. Байкулова

инициалы, фамилия

Саратов 2019

Коммуникация является неотъемлемой частью жизни человека. Формы и виды коммуникации развивались вместе с обществом. Современный человек, благодаря достижениям в области науки и техники, может общаться с другими людьми в любой момент своей жизни, благодаря существованию мобильной связи и социальных сетей. Наиболее активными пользователями сети являются молодые люди, подростки и даже дети.

Общаясь в Интернете, люди стремятся сообщить информацию своему собеседнику, не затрачивая большое количество сил и времени. Поэтому сообщения могут сводиться к набору простых предложений, неполных предложений и даже графических символов.

Реакции на новую информацию значительно упрощаются и уподобляются разговорной речи говорящих. В качестве реактивных реплик появляются единицы, которые не содержат синтаксических свойств предложения. Подобные единицы не имеют собственной схемы, которая описывает их структуру. Они выполняют функцию реакции на высказывание собеседника, являясь функциональным заместителем предложения. Стоит отметить, что определить функциональную нагрузку такой единицы можно только исходя из контекста.

Такого рода единицы называются коммуникативами. Несмотря на то, что коммуникативы часто употребляются в речи, работ, посвящённых им (по сравнению с теорией предложения), недостаточно. Т.Н. Колокольцева в монографии «Специфические коммуникативные единицы в диалогической речи» отмечает, что они слабо изучены и в «Русской грамматике 1980» - им отведено три страницы [Колокольцева 2001: 6].

Необходимость изучения функционирования коммуникативов в речи молодёжи, а также малоизученность данного явления в современной лингвистике определяют актуальность выбранной темы.

Объектом исследования являются коммуникативы. Предмет исследования - особенности их функционирование в речи молодёжи.

Цель: проанализировать роль и функции коммуникативов в интернет-коммуникации современной молодёжи.

Задачи:

- 1) определить теоретические основы исследования,
- 2) собрать фактический материал интернет-коммуникации,
- 3) выявить коммуникативы для последующего анализа,
- 4) произвести количественный анализ использованных коммуникативов,
- 5) определить функции коммуникативов;
- 6) создать классификацию исследуемых коммуникативов;
- 7) разработать рабочую тетрадь для 8 класса.

Материалом исследования послужила интернет-коммуникация молодёжи в социальных сетях (Вконтакте, Инстаграм и Twitter) приблизительно *7942 словоупотребления*, из которых *733 являются коммуникативами*. Материалом для решения методических задач стали школьные программы и соответствующие им УМК.

Структура работы. ВКР состоит из введения, трёх глав, заключения. Текст работы включает 88 рисунков (скриншоты интернет-диалогов).

Основное содержание работы.

В главе 1 «Теоретические основы исследования» описывается ситуация современного состояния изучения коммуникативов.

Описывается проблема определения коммуникатива. Отмечается, что до сих пор нет однозначной терминологической базы, общепринятой классификации коммуникативов.

В качестве опорной классификации для исследовательской части выбирается классификация Т.Н. Колокольцевой.

Анализируется проблема определения состава междометий.

В главе 2 «Функционирование коммуникативов в интернет-коммуникации молодёжи» даётся количественный и качественный анализ коммуникативов, использованных молодёжью в Интернете.

Проведенный количественный и качественный анализ коммуникативов показал следующее:

Из 7942 употреблений 733 оказалось коммуникативами. Это составляет 9% от общего количества слов, что говорит о том, что коммуникативы являются важной частью сетевого общения.

Больше всего молодёжь использует коммуникативы из ФЗ когнитивно-модальных оценок и квалификаций, а именно оценки-регулятивы, которые занимают 36% от общего количества коммуникативов. Этот факт говорит о большой роли оценки в сети Интернет.

Меньше всего обнаружено коммуникативов, передающих соответствие/несоответствие чего-либо ожиданиям говорящего (6%).

В Интернете могут появиться коммуникативы, которые не используются в разговорной речи и становятся общеупотребительными для пользователей сети. Такие коммуникативы постепенно приходят на замену стандартным. Молодёжь считает их наиболее выразительными для реализации своих эмоциональных состояний и оценок. Однако стандартные формы выражения своих эмоций до сих пор занимают лидирующее положение в речи молодых людей.

Коммуникативы в интернете могут сильно изменять стандартные реакции. Возможны добавления букв, их замена, либо увеличение. Зачастую слово может трансформироваться и его написание перестанет напоминать стандартное.

В коммуникации молодёжи прослеживаются не только стилистически нейтральные коммуникативы, привычные любому носителю языка, но и эмоционально окрашенные/сниженные (например, обценная лексика).

В главе 3 «Методическое осмысление темы» проводится анализ УМК и соответствующих им программ. Дана разработка фрагмента рабочей тетради по русскому языку для учащихся 8 классов, которая объединяет темы «Междометие» и «Слово-предложение».

В ходе анализа учебников отмечается, что на изучение тем «Междометие» уделяется в среднем 4 часа, а тему «Слова-предложения» включают не все программы рассматривают лишь некоторые её аспекты.

Делается акцент на том, что не все междометия, включённые в упражнения в тетради, могут быть знакомы учащимся.

В учебниках не уделяется должного внимания этикетным междометиям, которые очень важны для формирования коммуникативной компетенции учащихся..

В заключении отмечается, что язык – многогранная система, которая включает в себя не только самостоятельные, служебные части речи, но такие, которые невозможно отнести к первой или второй группе. К таким относятся коммуникативы. Коммуникативы семантически опустошены, однако они могут заменять целое предложение одной словесной единицей.

Как и другие коммуникативные единицы диалога, коммуникативы нашли своё место в интернет-коммуникации.

Несмотря на то, что коммуникативами человек пользуется каждый день, учёные не пришли к единому мнению относительно их статуса (их называют *релятивы*, *слова-предложения*, *коммуникемы* и т.д.). До сих пор не существует общепринятой классификации коммуникативов. Учёные дискутируют о включении в их состав звукоподражаний, этикетных междометий и др.

В исследуемом нами материале, обнаружено, что оценки-регулятивы занимают большую часть коммуникативов в социальных сетях, что говорит о возрастающей роли средств оценки среди молодёжи.

Коммуникативы могут выполнять различные функции в социальной сети. Большая часть коммуникативов может менять свою функцию, в зависимости от целевой установки говорящего.

Молодёжь использует коммуникативы различных ФЗ. Коммуникативы одной ФЗ могут менять своё значение в контексте. Всё зависит от целевых установок говорящего. Используя стандартные формы согласия, он может выразить несогласие или же выразить свою эмоциональную оценку. Чтобы правильно понять собеседника, нужно обратить внимание не только на его высказывание, но и на контекст.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Андреева, С.В. Звуковые жесты в устной коммуникации / С.В. Андреева // Известия Саратовского университета. Новая серия. Сер.: Филология. Журналистика. – 2012. – Вып. 2. – С. 19–23.
2. Андреева, С.В. Конструктивно–синтаксические единицы устной русской речи /С.В. Андреева; Под ред. Проф. О.Б. Сиротининой. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 2005. – 192 с.
3. Бабайцева, В.В. Русский язык. Теория. 5–9 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / В.В. Бабайцева, Л.Д. Чеснокова . – М.: Дрофа, 2012 . – 319 с.
4. Горошко, Е.И. Современная интернет–коммуникация: структура и основные параметры/ Е.И. Горошко// Интернет–коммуникация как новая речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. –М. : ФЛИНТА : Наука, 2012. – С. 9 – 52.
5. Зеленин, А. В. Что новенького в междометиях? / А. В. Зеленин// Мир русского слова. –2004. –№ 2. –С. 79–86.
6. Земская, Е.А. Русская разговорная речь/ Е.А. Земская// М.: Наука. – 1983. – С. 92–93
7. Казачихина И.А. Коммуникативы как объект описания в учебном пособии словарного типа // Известия РГПУ им. А.И. Герцена, 2008.– № 60.– С. 115–119.
8. Колокольцева, Т.Н. Специфические коммуникативные единицы диалогической речи//Т.Н. Колокольцева. – Волгоград: Издательство Волгоградского госуниверситета, 2001. – 260 с.
9. Колокольцева, Т.Н. Диалог vs диалогичность в интернет–коммуникации Т.Н. Колокольцева// Интернет–коммуникация как новая

- речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. –М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. –С. 139–157
10. Колокольцева, Т.Н. Предисловие к монографии/ Т.Н. Колокольцева// Интернет–коммуникация как новая речевая формация: колл. монография / науч. ред. Т.Н. Колокольцева, О.В. Лутовинова. –М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. –С. 5–8.
11. Лаптева, О.А. Изучение русской разговорной речи в отечественном языкознании последних лет (обзор)/ О.А. Лаптева // «Вопросы языкознания». – 1967. – № 1. С. 129–139.
12. Мандель, Б. Р. Современный русский язык: лексика, словообразование, морфология/ Б.Р. Мандель. – М.: Директ–Медиа, 2014. – С. 386.
13. Мониторинг мнений (ВЦИОМ): май –июнь 2017 // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2017. № 3.– С. 94.
14. Мониторинг мнений (ВЦИОМ): март–апрель 2017// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены. 2017, № 2.– С.206–207.
15. Мониторинг мнений (ВЦИОМ): март—апрель 2018// Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2018.– № 2.– С. 357–359.
16. Мониторинг мнений (ВЦИОМ): сентябрь – октябрь 2009 // Мониторинг общественного мнения: Экономические и социальные перемены, 2019.– № 5.– С. 139141.
17. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – 8–е изд., доп. –М.: Языки славянской культуры, 2001. С.– 404–410
18. Программы для общеобразовательных учреждений : Русский язык. 5—9 кл., 10—11 кл. / сост. Е. И. Харитонова. –М.: Дрофа, 2008. –С. 3–47.
19. Программы для общеобразовательных учреждений : Русский язык. 5—9 кл., 10—11 кл. / сост. Е. И. Харитонова. –М.: Дрофа, 2008 –С. 48–91.

- 20.Русская грамматика: в 2 т. Т I – «Фонетика. Фонология. Ударение. Интонация. Введение в морфемистику. Словообразование. Морфология» /под ред.: Н.Ю.Шведова [и др.]. – М.: Наука, 1980. – С. 732–736
21. Русский язык. 7 кл. : учеб. для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта . – М.: Дрофа, 2009 . – 318 с.
- 22.Русский язык. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2 ч. Ч. 1 / [М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др.; науч. ред. Н. М. Шанский].. – М.: Просвещение, 2013. – 223 с.
- 23.Русский язык. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / М.М. Разумовская, С.И. Львова, В.И. Капинос и др.; под ред. М.М. Разумовской, П.А. Леканта . – М.: Дрофа, 2009 . – 272 с.
- 24.Русский язык. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. / Т. А. Ладыженская, Л. А. Тростенцова и др. – М.: Просвещение, 2014. – 237 с.
- 25.Русский язык. Практика. 7 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.Ю. Купалова, А.П. Еремеева и др.; под ред. А.Ю. Купаловой. – М.: Дрофа, 2010. – 237 с.
- 26.Русский язык. Практика. 8 кл.: учеб. для общеобразоват. учреждений / А.Ю. Купалова, А.П. Еремеева и др.; под ред. А.Ю. Купаловой . – М.: Дрофа, 2012. – 268 с.
- 27.Русский язык. Рабочие программы. Предметная линия учебников Т. А. Ладыженской, М. Т. Баранова, Л. А. Тростенцовой и других. 5—9 классы: пособие для учителей обще образоват. учреждений / [М. Т. Баранов, Т. А. Ладыженская, Н. М. Шанский и др.]. –12–е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2011. –111 с.
- 28.Серета, Е. В. Нерешенные проблемы изучения междометий / Е. В. Серета // Русский язык. Приложение к газете «Первое сентября, 2003. – № 11. – С. 4 –9.

29. Сиротинина, О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности. М., 1974. – С. 6–40.
30. Смагина, Е.С. Языковые средства воздействия в интернет-коммуникации: Выпускная квалификационная работа//Е.С. Смагина. – Челябинск, 2017. –С. 3–30.
31. Теньер Л. Основы структурного синтаксиса: пер. с франц. Редкол.: Г.В. Степанов (пред.) и др./ Л. Теньер. – М.: Прогресс, 1988. – С. 109 – 116
32. Трофимова, Г.Н. Языковой вкус интернет-эпохи в России. Функционирование русского языка в интернете: концептуально-сущностные доминанты: Монография. – 2-е издание, исправленное и дополненное / Г.Н. Трофимова. – М.: Изд-во РУДН, 2009. – 300 с.
33. Цофина, Ю.А. Проблема определения частеречного статуса междометий: история вопроса и современные трактовки/Ю.А. Цофина// Ярославский педагогический вестник. – 2011. № 3.– Том I (Гуманитарные науки). – С. 184 – 188
34. Шаронов, И. А. Коммуникативы и методы их описания // Компьютерная лингвистика и интеллектуальные технологии: По материалам ежегодной Международной конференции «Диалог 2009». Вып. 8 (15). М.: РГГУ, 2009.– С. 543–548
35. Шаронов, И. А. Коммуникативы как функциональный класс и как объект лексикографического описания // Русистика сегодня, 1996 № 2.– С.– 89–112.
36. Шаронов, И.А. Коммуникативы в естественных и в художественных диалогах/ И.А. Шаронов// Экология языка и коммуникативная практика. Красноярск: Издательство Сибирский федеральный университет, 2017.– №3.– С. 114–127
37. Шаронов, И.А. Поиск и описание коммуникативов на основе Национального корпуса русского языка/ под общ. ред. В.И. Заботкиной, И.А. Шаронов// Методы когнитивного анализа семантики

- слова. Компьютерно–корпусный подход. – М.: Языки славянской культуры, 2015. – С. 141–183.
38. Шаронов, И.А. Проблемы описания русских коммуникативов, состоящих из служебных слов/И.А. Шаронов// Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия Филология. Журналистика, 2012.– №3.– С. 7 – 12.
39. Шахматов Алексей Александрович Синтаксис русского языка / Вступ. статья д-ра филол. наук, проф. Е. В. Клобукова; редакция и комментарии проф. Е. С. Истриной. 3–е изд. –М.: Эдиториал УРСС, 2001. –С. 507–508.
40. Щипицина, Л.Ю. Компьютерно–опосредованная коммуникация или электронный дискурс? К определению основного понятия в лингвистическом изучении интернета/ Л.Ю. Щипицина// Вестник тамбовского университета. Серия: гуманитарные науки. – 2009, № 9. – С. 233 – 239

ЭЛЕКТРОННЫЕ ИСТОЧНИКИ

41. Виноградов, В.В. Основные вопросы синтаксиса предложения (на материале русского языка)/ В.В. Виноградов: [Электронный ресурс]: [сайт] – URL: <http://project.phil.spbu.ru/lib/data/ru/vinogradov/syntax.html> (дата обращения 03.03.2019). – Загл. с экрана. – Яз. рус.
42. Германович, И.А. Междометие, как часть речи [Электронный ресурс]/ И.А. Германович// Грамота.ру [Электронный ресурс] Справочно–информационный портал «Русский язык» | Библиотека |Журналы | Русский язык в школе.– 2014. – URL: http://www.gramota.ru/biblio/magazines/riash/28_743 (Дата обращения 21.04.2019). – Загл. с экрана. – Яз. Рус.

СЛОВАРИ

43. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожинной. –2–е изд., испр. и доп. –М. Флинта: Наука, 2011. С. 44