

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка,
речевой коммуникации
и русского как иностранного

ТЕКСТ КАК ПРЕДМЕТ И ОБЪЕКТ ИССЛЕДОВАНИЯ В ШКОЛЕ
(«линия» учебников по русскому языку под ред. Н.М. Шанского)

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ
студентки 5 курса 512 группы

направления 44.03.01 – «Педагогическое образование»
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

Кудрявцевой Ольги Валентиновны

Научный руководитель

д.ф.н., профессор

подпись, дата

 О.В. Мякшева
8.06.192

Зав. кафедрой

д.ф.н., профессор

подпись, дата

 А.Н. Байкулова

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Современная ситуация в образовании показывает многие проблемы, связанные с преподаванием русского языка: выпускники школ недостаточно владеют орфографическими и пунктуационными умениями, демонстрируют низкую речевую культуру, их словарный запас недостаточно развит. Во многом появление этих причин связано с форматом государственной итоговой аттестации: ОГЭ и ЕГЭ. В связи с тем, что большая часть заданий направлена на работу с тестами, учащимся трудно работать с высшей единицей синтаксического уровня языка – текстом. Осознание значимости проблемы привело к формированию текстоцентричного подхода в преподавании русского языка.

Текстоцентрический подход позволяет включить языковое сознание ребенка в контекст культуры, организует достижение целей обучения и помогает формировать личностные, метапредметные и предметные универсальные учебные действия (УУД). Кроме того, грамотная работа с текстом всегда включена в рамки деятельностного подхода, идеи которого закреплены в Федеральном государственном образовательном стандарте. В связи с этим представляется необходимым рассмотреть текст как предмет и объект исследования в школе, в этом заключается **актуальность и новизна работы.**

Объектом данного исследования являются учебники по русскому языку для 9 класса в аспекте представления в них теоретических сведений о тексте, формирования навыков работы с ними, **предмет** исследования – выявление специфики представления текста в современных учебниках по русскому языку.

Цель работы заключается в выявлении особенностей введения нового для школы лингвистического понятия в качестве языковой единицы и средства формирования речеведческих компетенций.

Задачи:

1. Изучить вопрос о тексте и его категориях в научной литературе.
2. На основе анализа научно-методической литературы обобщить сведения о методах работы с текстом в современной школе.
3. Рассмотреть теоретические основы и способы изучения текста в школе
4. Проанализировать учебник по русскому языку для общеобразовательных школ (9 класс) под научной редакцией Н.М. Шанского с точки зрения представления в нем текста как предмета и объекта изучения.
5. Проанализировать выпущенный в издательстве «Просвещение» новый для школы учебник «Русский родной язык», еще не введенный в образовательный стандарт с точки зрения представления в нем текста как предмета и объекта изучения.
6. Предложить филологический анализ письма Д.С. Лихачева «Человек должен быть интеллигентным» для элективного курса русского языка.

Методами исследования являются общенаучные методы систематизации, классификации материала, наблюдения и описания.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Текст: определение понятия и категории

Текст представляет собой явление, природа которого интересует многих лингвистов. Развитие текстологии показало, что у ученых существует разные взгляды на определение понятия текст.

Одним из авторитетных определений является определение И.Р. Гальперина: «Текст – произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объективированное в виде письменного документа, литературно обработанное в соответствии с типом этого документа, произведение, состоящее из названия и ряда особых единиц, объединенных разными типами лексической, грамматической, логической, стилистической связи, имеющее определенную целенаправленность и прагматическую установку» [Гальперин 1981: 18]. В определении отражены основные, по мнению И.Р. Гальперина, категории текста.

Категория в лингвистике – это группа языковых элементов, выделяемая на основании какого-либо общего свойства. В конце XX века наиболее полное представление о текстовых категориях дал И.Р. Гальперин, который выделил следующие: информативность, членимость, когезия, континуум, автосемантия отрезков текста, ретроспекция и проспекция, модальность, интеграция и завершенность.

О.Н. Копытов, рассматривая и анализируя категории текста, выделяет фундаментальные категории [Копытов 2011: 151-152]:

1. Адресант и адресат, где первый включает в себя все качества автора и повествователя, а второй – все качества читателя-слушателя;
2. Хронотоп, под которым понимается взаимосвязь времени и пространства текста;
3. Событие, которое приравнивает к субкатегории пропозиции и радиусу всего текста, а не его части;
4. Актант – герой повествования, предмет описания, тема рассуждения;
5. Диктум и Модус, где под первым понимается то, что в тексте полностью или частично совпадает с реальностью или системами

возможного мира, а под вторым – выражение категорий оценки, темпоральности, достоверности и др.

Таким образом, можно говорить о разном понимании природы текста и его категорий, что ведет к дискуссиям и научным спорам.

1.2. Уровни и способы анализа текста в школе: обзор методической литературы

Одной из главных проблем на сегодняшний день является проблема восприятия текста школьниками. Это во многом обусловлено сложной природой самого текста. Так, Л.С. Степанова выделяет 4 уровня письменного текста [Степанова 2011: 12]:

1. Графическая оболочка;
2. Уровень языка, уровень речи;
3. Уровень явного объективного содержания, уровень явных авторских оценок;
4. Уровень скрытого объективного содержания, уровень неявных авторских оценок.

Для того чтобы по-настоящему понять смысл текста, школьнику необходимо поработать с ним на всех четырех уровнях: понять взаимосвязь формы и содержания, определить авторские интенции, выявить подтекстовую информацию, если таковая есть.

Умение анализировать информацию является базовым междисциплинарным умением, развивать которое необходимо как можно раньше. Обычно учитель-словесник обращается к приему анализа на уроках литературы, не понимая, как применить его на уроках русского языка. В связи с этим представляется возможным рассмотреть методическую литературу по теме и выявить потенциал использования приема анализа на уроках русского языка.

По мнению Л.А. Ходяковой, регулярно проводимый анализ текста способствует: 1) более глубокому пониманию содержания, структуры, основной мысли текста; 2) развитию логического мышления, речевых умений и обогащению словаря обучаемых; 3) воспитанию внимания к языковым фактам, аргументированности в суждениях, развитию чувства языка; 4) практическому использованию языка в различных условиях и ситуациях его применения [Ходякова 2012: 3]. Из этого следует, что анализ должен стать главным методом на уроках русского языка.

Поэтому, на первое место в задачи учителя-словесника входит научить школьников приемам анализа, показать, для чего нужно определять тему, основную мысль, авторскую позицию и многое другое.

Более подробную классификацию видов анализа приводит Л.Д. Беднарская, которая выделяет следующее [Беднарская 2014: 10-12]:

1. Предварительный (системный анализ). Раскрытие основных признаков текста: темы, типа, стиля. Формулирование названия текста.

2. Информативный анализ. Выбор необходимой информации для использования ее в собственном устном или письменном высказывании.

3. Комплексный анализ. Развитие языковой компетенции, систематизация и обобщение знаний о единицах языка, об их взаимосвязях.

4. Лингвистический анализ. Исследование функций художественно-образительных средств языка в художественном произведении.

Таким образом, можно говорить, что существует множество методик анализа текста, выбор которых зависит от самого текста и от задач учителя.

Разрабатывая методику проведения анализа учебно-научного текста, Е.А. Купирова и Е.П. Суворова выделяют три этапа работы с текстом: до чтения, в процессе чтения, после чтения текста – каждому из которых соответствуют свои задачи/приемы [Купирова, Суворова 2010: 3-4].

Т.В. Обласова, также занимающаяся вопросами анализа учебного (научного) текста, отмечает, что анализ текста помогает достигать предметных, метапредметных и личностных результатов [Обласова 2014:7].

Таким образом, многие методисты подчеркивают значимость метода анализа как способа познания текста. Анализ помогает выявлять имплицитную информацию текста, обнаруживать возможные коннотации, видеть взаимосвязь содержания и формы, реализовывать требования ФГОС. Кроме того, комплексная работа с текстом является прекрасной подготовкой к государственной итоговой аттестации и к олимпиадам по русскому языку.

Из 1 главы можно сделать следующие выводы:

Текст – это основная единица языка и речи, которая имеет свои принципы построения. Несмотря на разность подходов определения категорий текста, все исследователи сходятся на том, что текст представляет собой сложную структуру связанных по смыслу и грамматически предложений; он может члениться, но при этом все части составляют одно единое целое; в тексте обязательно выделяется тема и основная мысль; текст подстраивается под стилевые и жанровые законы.

Обзор научно-методической литературы по теме «Анализ текста как основной способ познания текста в школе» показал, что эффективность данного метода доказана многими методистами. Несмотря на большое количество видов анализа, особая роль отводится комплексному анализу, так как он позволяет рассмотреть многие аспекты как чисто лингвистические, так и общекультурные.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ ТЕКСТА В 9 КЛАССЕ СРЕДНЕЙ ШКОЛЫ

2.1. Теоретические основы и способы изучения текста в школе

В связи с тем, что современные лингвисты неоднозначно понимают лингвистический/речевой феномен – текст и выделяют разное количество категорий текста, у учителей-филологов возникает проблема, какое определение текста считать общепризнанным и о каких категориях текста необходимо говорить на уроках русского языка.

В данном параграфе предлагаем рассмотреть проблему теоретических основ и способов изучения текста на примере учебника

русского языка под редакцией Н.М. Шанского в аспекте развития представления о тексте – в сравнении учебников с 5 по 9 классы.

В учебнике для 5 класса предлагается определение текста:

Текст – это речевое произведение, которое состоит из предложений, связанных, как правило, темой, основной мыслью, последовательностью изложения, принадлежностью к определенному стилю, также текст можно озаглавить [Русский язык. 5 класс 2012: 192].

Так, автор говорит о тексте как о продукте речи, где наименьшей единицей является предложение.

К каждым годом представления о тексте расширяются, так в учебнике для 6 класса дана следующая теоретическая информация:

Текст – это речевое высказывание, в котором предложения связаны общей темой, общей мыслью.

Текст может иметь заглавие.

По форме тексты могут быть устными и письменными.

По виду – монологическими и диалогическими.

По типу речи тексты делятся на повествование, описание, рассуждение.

Устойчивые разновидности текстов – это жанры[Русский язык. 6 класс 2015: 35].

Так, авторы учебника, говоря о связности предложений, подразумевают смысловую связь, но не затрагивают вопросы грамматической связи. Также нами отмечено, что, в отличие от И.Р. Гальперина, авторы учебника рассматривают текст как в письменной, так и в устной форме.

Кроме того, только в 6 классе составители учебника дают пояснение понятий тема и основная мысль:

В каждом тексте о чем-то или о ком-то говорится – это тема текста.

Самое главное, что хотел сказать автор – это основная мысль текста.

Иногда автор подсказывает ее в одном из предложений, но чаще она раскрывается во всем тексте [Русский язык. 6 класс 2015: 37].

Из этого следует, что практический материал опережает теоретическую информацию, что не совсем обоснованно. В итоге у школьников могут сформироваться половинчатые или ложные представления о тех или иных текстовых категориях и понятиях.

В 7 классе учащиеся знакомятся с особенностями диалога как формой речи и с публицистическим стилем, закрепляют знания об изученных ранее стилях. Важно отметить, что в учебнике разграничиваются понятия литературный язык и язык художественной литературы, что очень важно для понимания природы текста.

В учебниках для 8 и 9 классов практически отсутствует теоретическая информация о тексте, но предлагается множество творческих упражнений, нацеленных на формирование умений создавать тексты по типу описания и рассуждения. Вся теоретическая информация о тексте расположена в разделе повторение: необходимо вспомнить о формах текста – устная и письменная, диалог и монолог, о жанровой, типовой и стилистической принадлежности. Таким образом, можно утверждать, что в УМК под редакцией Н.М. Шанского теоретическая основа закладывается в 6-7 классах, а последующие годы обучения ориентированы на отработку практических навыков.

2.2. Концепция учебника «Русский язык» для 9 класса (авторы Л.А. Тростенцова, Т.А. Ладыженская и др.) с точки зрения представления в нем текста как предмета и объекта изучения

В настоящее время учебник является одним из главных средств обучения, поэтому он должен соответствовать требованиям социального заказа. Одним из таких требований является умение понимать, анализировать и интерпретировать текст. Высокий образовательный потенциал работы с

текстом выявлен лингвистами в 60-70-е гг. XX: именно с того времени ученые начинают исследовать текст, его категории, а авторы учебников, перенимая их опыт, стараются включать упражнения, ориентированные на текстоцентричный подход.

Учебник «Русский язык» за 9 класс содержит определенный объем знаний по следующим разделам: международное значение русского языка, повторение изученного в 5-8 классах, сложное предложение, культура речи, сложносочиненные предложения, сложноподчиненные предложения, основные группы сложноподчиненных предложений, бессоюзные сложные предложения, сложные предложения с различными видами связи, повторение и систематизация изученного в 5-9 классах.

В связи с тем, что в учебнике «Русский язык» нет отдельного раздела, посвященного работе с текстом, теоретические и практические материалы распределены по всем разделам.

Таким образом, можно сделать вывод, что в учебнике «Русский язык» для 9 класса представлен небольшой объем теоретической информации, которая касается изучения текста.

Первый раздел «Международное значение русского языка» полностью посвящен работе с текстом.

Второй раздел «Повторение изученного в 5-8 классах» включает в себя 34 упражнения, из которых 26 – посвящены работе с текстом: больше половины. Упражнения раздела разнообразны и направлены на отработку умений как устной, так и письменной речи.

Третий раздел «Сложное предложение. Культура речи» состоит из 19 упражнений, 12 из которых ориентированы на работу с текстом.

Таким образом, анализ показал, что в учебнике «Русский язык» для 9 класса авторов Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и др. представлено довольно много упражнений, ориентированных на работу с текстом. Это важно, так как в 9 классе школьники пишут выпускной экзамен, в ходе

которого им необходимо написать сжатое изложение и сочинение-рассуждение.

2.3. Концепция изучения текста в учебнике «Русский родной язык. 9 класс» (авторы О.М. Александрова, О.В. Загоровская и др.)

Несмотря на то, что учебник «Русский родной язык» не входит в Федеральный перечень учебников, а предназначается для сопровождения основного курса, его анализ необходим, так как он разработан в соответствии с требованиями ФГОС ООО. В состав УМК входят учебные и методические пособия. Особое внимание составители учебника уделяют вопросам формирования речевой культуры в современной языковой ситуации и развитию речевых умений.

Учебник «Русский родной язык» для 9 класса включает в себя 3 раздела: «Язык и культура», « Культура речи», «Речь. Текст». В связи с этим нами предлагается рассмотреть теоретический и практический материал последнего раздела.

Важной особенностью теоретической информации является ее подача.

Таким образом, авторы заинтересовывают школьников теоретической информацией, но при этом говорят о значимых положениях того или иного явления.

Авторы текста вводят важное понятие в литературе и текстологии – прецедентный текст, так как считают, что без знания о нем невозможно полноценное общение в языковом коллективе. Под прецедентным текстом составители учебника понимают хорошо известное всем носителям языка высказывание, которое не творится заново, а извлекается из памяти и воспроизводится в готовом виде.

Вся теоретическая информация, предлагаемая авторами, необходима для выполнения практических упражнений, которые можно поделить на следующие группы:

1. Упражнение на преобразование текста
2. Часто работа с текстом предполагает размышления на вопросы

3. Упражнения, выполняя которые ученик создает собственный текст

4. Также тексты могут использоваться в качестве материала, тогда они помечаются как «Орфографический и пунктуационный практикум»

Все тексты очень актуальны и максимально привязаны к ситуации реального общения. В большинстве случаев авторы используют прозаические тексты публицистического и художественного стилей.

2.4. Филологический анализ текста Д.С. Лихачева «Человек должен быть интеллигентен»: материал к элективному курсу

Филологический анализ текста предполагает комплексный анализ, включающий в себя культурологические, лингвистические и стилистические аспекты рассмотрения.

В зависимости от стилистической принадлежности текста в культурологический анализ входят разные сведения. Так, при анализе художественного текста исследователя интересует информация об отражаемой эпохе; в публицистическом тексте – о событиях; в научном тексте – о необходимых сведениях из области науки; в официально-деловом тексте – о разновидностях делового стиля.

Лингвистический анализ текста является наиболее значимым элементом в филологическом анализе. В ходе анализа исследователь рассматривает морфологический, синтаксический и лексический уровни языка, выявляет их особенности.

Стилистический анализ предполагает рассмотрение функциональных стилей и их подстилей, сферы и характера их функционирования и т.д.

I. Культурологический анализ

В тексте «Человек должен быть интеллигентен» автор призывает своего читателя к интеллигентности, называя ее причиной долголетия и красоты здоровья.

II. Лингвистический анализ

В связи с тем, что текст представляет собой совокупность слов с первого слова названия и до последней точки, анализ следует начинать именно с заголовка. Название письма представляет собой предложение, которое отражает призыв автора: это достигается благодаря употреблению краткого прилагательного *должен* с модальной семантикой.

III. Стилистический анализ

Текст Д.С. Лихачева относится к публицистическому стилю, так как в нем отражены все основные стилеобразующие черты: доступность выражаемых мыслей и идей; ориентация на массового читателя; коммуникативно-целесообразное проявление авторской индивидуальности в тексте; наличие призывности в тексте.

Предложенный анализ можно использовать в качестве материала к элективному курсу по русскому языку, где отрабатываются умения комплексного анализа текста.

Выводы из 2 главы

Таким образом, можно говорить о том, что в учебных пособиях авторов Т.А. Ладыженской и О.М. Александровой текст рассматривается по-разному. В учебнике «Русский язык» для 9 класса авторов Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и др. представлено довольно много упражнений на работу с текстом, которые тематически связаны с теоретическими аспектами изучения. В связи с тем, что УМК построен по линейно-ступенчатому принципу, в 9 классе не вводится новая теоретическая информация, а повторяются ранее изученные понятия: тема, основная мысль, стилистические характеристики и др. Особенность данного учебника заключается в том, что многие упражнения ориентированы на отработку умений писать сочинения и изложения. Такой подход необходим в 9 классе, так как на ОГЭ выпускникам предстоит писать сжатое изложение и сочинение-рассуждение.

Анализ учебника «Русский родной язык» для 9 класса авторов О.М. Александровой, О.В. Загоровской и др. показал, что в нем

представлено множество упражнений для работы с текстом. Все тексты уникальны по своему содержанию, а их авторы не повторяются на протяжении всего раздела. Учебник станет прекрасным дополнением к основному курсу русского языка, так как теоретический и практический материал не только не повторяет предложенную в других учебниках информацию, а углубляет ее. Также нами отмечено, что, по сравнению с другими учебниками, в этом не просят определять тему, основную мысль текста: большая часть заданий ориентируется на концептуальное понимание текста.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретических основ исследования показал, что взгляды на текст и его категории расходятся, во многом это связано с диалогичностью текста, множеством интерпретаций, жанровыми особенностями и др. Обзор теоретических основ изучения текста в школе выявил, что довольно часто понимание природы текста упрощается, не всегда отражаются его категории. Также было доказано, что одним из эффективных способов работы с текстом в школе является метод анализа. Несмотря на большое количество видов анализа, особая роль отводится комплексному анализу, так как он позволяет рассмотреть многие аспекты как чисто лингвистические, так и общекультурные.

В ходе исследования была доказана значимость текстоцентрического подхода в обучении русскому языку, так как он позволяет учителю работать на всех уровнях языка, при этом обращать внимание на смысловую составляющую текста.

Для того чтобы организовывать на уроках эффективную работу с текстом, учителю нужно знать об особенностях введения нового для школы лингвистического понятия в качестве языковой единицы и средствах формирования речеведческих компетенций.

Анализ учебников по русскому языку – «Русский язык» для 9 класса авторов Л.А. Тростенцовой, Т.А. Ладыженской и «Русский родной язык»

для 9 класса авторов О.М. Александровой, О.В. Загоровской – выявил разность подходов к организации работы с текстом. Во многом это связано со спецификой самих учебников, так как Стабильный учебник занесен в Федеральный перечень учебников и ориентирован на основной курс обучения русскому языку, а учебник «Русский родной язык», выпущенный в издательстве «Просвещение», но еще не введенный в образовательный стандарт, является дополнительным учебником, следовательно, цель включения упражнений на работу с текстом у авторов не одинакова. В первом случае необходимо заложить основу понимания природы текста, во втором – расширить и углубить это понимание.

Проанализировав теоретические аспекты рассмотрения текста и особенности организации работы с ним, мы предложили вариант филологического анализа письма Д.С. Лихачева «Человек должен быть интеллигентным» для элективного курса русского языка. В анализе были отражены основные текстовые категории, проведена работа на многих уровнях языка. На наш взгляд, включение курса с ориентацией на филологический анализ текста необходима, так как такая работа предполагает глубокое погружение в текст, его комплексное рассмотрение, усвоение законов построения текста.

Таким образом, работа с текстом в современной школе является приоритетной и помогает включить языковое сознание ребенка в контекст культуры, организует достижение целей обучения и помогает формировать личностные, метапредметные и предметные универсальные учебные действия (УУД), отраженные в Федеральном государственном образовательном стандарте.