

Министерство образования и науки Российской Федерации

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра русского языка,
речевой коммуникации
и русского как иностранного

Научно-методические основы изучения текста в школе

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 5 курса 512 группы

направления 44.03.01 – «Педагогическое образование»

(профиль «Филологическое образование»)

Института филологии и журналистики

Кузнецовой Татьяны Станиславовны

Научный руководитель

д. ф. н., профессор

подпись, дата

8.06.192

О.В.Мякшева

Зав. кафедрой

д. ф. н., профессор

подпись, дата

10.06.18

А.Н.Байкулова

Саратов 2019

Введение

В современной лингвистике накоплен значительный опыт в изучении текста. Этой теме посвятили свои работы такие ученые, как: И.Р.Гальперин, Л.М.Лосева, Л.Г.Бабенко, Н.С.Болотнова, Н.С.Валгина, В.Г.Адмони, ЕА.Гончарова и многие другие. В трудах ученых по-разному понимается и определяется текст. На сегодняшний день существует более 500 определений текста, но единого мнения о тексте и его основных категориях до сих пор в лингвистике нет.

Текст в современных учебниках русского языка занимает все большее место в процессе обучения языку и речи. На материале текстов осуществляется изучение единиц языка, его грамматических форм, структуры. Текст выступает в качестве средства овладения устными и письменными формами русской речи. Сказанное обуславливает актуальность данного исследования.

Объектом исследования является текст и аспекты его изучения в школе, предмет – научно-методические основы его представления, а именно: теоретический материал, данный в учебниках, о тексте, основные текстологические понятия, задания к упражнениям, тексты для сочинений и изложений, принципы комплексного анализа текста.

Материалом исследования послужили учебники по русскому языку линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой и учебники по русскому языку линии УМК под редакцией С.И.Львовой.

Цель дипломной работы – сопоставить подачу теоретического материала о тексте, основных текстологических понятиях, подбор текстов для изложений и сочинений, задания для комплексного анализа текста в учебниках по русскому языку линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой и в учебниках по русскому языку линии УМК под редакцией С.И.Львовой.

Указанная цель обусловила постановку следующих задач:

1. Изучить труды ученых-лингвистов о тексте.

2. Проанализировать теоретический материал о тексте, подбор текстов для изложений и сочинений, задания для комплексного анализа текста в учебниках по русскому языку линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой.

3. Проанализировать теоретический материал о тексте, подбор текстов для изложений и сочинений, задания для комплексного анализа текста в учебниках по русскому языку линии УМК под редакцией С.И.Львовой.

4. Сравнить проанализированный материал и сделать вывод об общем и отличиях в учебниках.

Практическая значимость работы связана с возможностью использования ее материалов учителями при выборе линий учебников по русскому языку в общеобразовательной школе.

В работе были использованы следующие методы исследования:

- изучение научно-методической литературы;
- структурно-семантический метод;
- анализ, синтез, обобщение.

Структура работы следующая: введение, 2 главы, заключение и список использованной литературы.

Введение раскрывает актуальность, определяет степень научной разработки темы, объект, предмет, цель, задачи и методы исследования, раскрывает практическую значимость работы.

1 глава «Текст как объект и предмет современных научных исследований» содержит общие вопросы теории, рассматриваемые работе.

Во 2 главе «Основные формы работы с текстом в современной школе» осуществляется сравнительный анализ учебников по изучению текста в школе.

Заключение содержит выводы, которые являются результатом исследования.

Список литературы имеет 34 источника.

Глава 1 имеет реферативный характер и содержит описание проблемы исследования текста в современной лингвистике.

Текст – это чрезвычайно сложный объект исследования. Как всякий объект исследования, текст по-разному понимается и определяется. Согласно концепции В.Г.Адмони, чтобы определить текст, «необходимо соотнести его с наиболее общей формой проявления языка/ речи – с высказыванием» [Адмони 1985: 68]. В свою очередь текст является таким видом высказывания, который рассчитан на воспроизведение при чтении или воспоминании. Этим текст отличается от спонтанного высказывания, которое рассчитано на выполнение сиюминутной коммуникативной задачи.

В 1981 году И.Р.Гальперин предлагает дефиницию текста, которая, по мнению многих исследователей, достаточно полно определяет его природу, следовательно, оно чаще других цитируется в литературе по лингвистическому анализу текста. «Текст – это произведение речетворческого процесса, обладающее завершенностью, объектированное в виде письменного документа; произведение, состоящее из названия (заголовка) и ряда особых языковых единиц (сверхфразовых единств), объединенных разными типами лексической, грамматической, стилистической связи, имеющих определенную целенаправленность и прагматическую установку» [Гальперин 1981: 26].

По мнению Л.М.Лосевой, «чтобы правильно определить понятие «текст», следует исходить из признаков, присущих всем текстам, а именно:

- текст – это сообщение в письменной форме;
- текст характеризуется содержательной и структурной завершенностью;
- в тексте выражается отношение автора к сообщаемому» [Лосева 1980: 96].

Л.Г.Бабенко в книге «Филологический анализ текста. Основы теории, принципы и аспекты анализа» определяет текст «как словесное речевое произведение, в котором реализуются все языковые единицы (от фонемы до предложения), как сложный языковой знак» [Бабенко 2003: 4]. Исследователь рассматривает текст одновременно как объект лингвистического и филологического анализа, тем самым не только укрупняя научные представления о тексте, но и расширяя теоретико-методологическую базу его исследований.

Н.С.Болотнова дает такое определение: «Текст – это речевое определение, концептуально обусловленное и коммуникативно ориентированное в рамках определенной сферы общения, имеющее информативно-смысловую и прагматическую сущность» [Болотнова 2007: 105]. Данное определение учитывает такие центральные признаки природы текста: лингвистичность, концептуальность, коммуникативность, содержательность и прагматичность.

Исследованию текста посвятили научные труды также ученые-лингвисты Л.М.Мурзин, А.С.Штерн, К.Э.Штайн, В.А.Кухаренко, В.П.Литвинов, С.В.Серебрякова и многие другие.

В связи с многочисленными определениями текста, по-разному интерпретируются и его признаки. В число основных определений исследователи включают: цельность (целостность), связность, смысловую завершенность, отдельность, прагматичность.

В главе 2 проводится сопоставление теоретического материала о тексте, основных текстологических понятий, анализ тренировочных упражнений, текстов для изложений и сочинений для определения способов изучения текста в школе по учебникам линии УМК под редакцией Е. А. Быстровой и учебникам линии УМК под редакцией С. И. Львовой.

Сопоставляя теоретический материал о тексте, можно прийти к выводу, что в учебниках обеих линий дается полное и содержательное определение текста и основных текстологических понятий: темы, основной

мысли, плана текста, абзаца, микротемы, способов связи предложений в тексте, типов речи, стилей текста, изобразительно-выразительных средств языка.

В результате сравнения подбора текстов установлено, что в учебниках линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой важное место занимают тексты, обеспечивающие духовно-нравственное развитие и воспитание школьника, восприятие им культуры русского народа, ее традиций и ценностей. В учебники включены учебно-научные тексты (лингвистические тексты, словарные статьи), публицистические тексты (серии «Города России», «Памятники и памятные места», «Народные промыслы», статьи Д.С.Лихачева), отрывки из изучаемых художественных произведений русской литературы (стихотворения В.Жуковского, А.Пушкина, И.Бунина, И.Никитина и др.). Широко используются произведения детской литературы, близкой учащимся этого возраста, отвечающей опыту общения их в реальной жизни. Особое место занимают тексты проблемного характера: (А.Яшин «Журавли», В.Драгунский «Что любит Мишка»). Нашли свое место в учебнике и любимые детьми рассказы о животных: (произведения К.Паустовского, И.Соколова-Микитова, Н.Сладкова, Г.Скребицкого, В.Бианки).

В учебниках под редакцией С.И.Львовой также представлено большое количество текстов нравственно-этического содержания, имеющих важное воспитательное значение. Это прозаические тексты писателей-классиков: А.С.Пушкина, И.С.Тургенева, А.П.Чехова, Л.Н.Толстого, В.В.Вересаева и др. Много поэтических текстов М.Лермонтова, А.Фета, Ф.Тютчева, С.Есенина, А.Блока, Н.Рубцова, А.Ахматовой и др. В учебники включены учебно-научные, публицистические тексты («Страна восходящего солнца», «Символ России», «Самый.... Самая...», «Крестьянская изба», «Свидетель судеб человеческих», тексты о дымковской игрушке, хохломской росписи, гжельском народном промысле, жостовском подносном промысле,

о природе, различных животных. Все тексты современны, познавательны, интересны для учащихся.

Комплексный анализ текста является средством формирования текстовых понятий. Поэтому авторы учебников линии УМК под редакцией С.И.Львовой считают обязательным включение элементов комплексного анализа текста. Прежде всего, это текстоведческий анализ (определение темы, основной мысли, типа речи, стиля текста). Кроме этого, даются и дополнительные задания, связанные с темой изучения. Например, в учебнике «Русский язык 6класс. Ч.2» в упражнении 438 необходимо выполнить следующие задания:

-выпишите все предложения, в которых употреблены деепричастия, укажите морфологические признаки этих слов, объясните постановку знаков препинания;

-проведите морфологический разбор выделенных слов (*хотелось, примером*);

-определите вид и средство связи последних трех предложений текста, установите смысловые отношения между этими предложениями.

В учебниках линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой в конце каждого раздела есть рубрика «Проверяем себя», которая помимо тестовых заданий включает в себя текст для комплексного анализа. Например, в учебнике «Русский язык 5класс. Ч.2» на странице 128 есть рассказ К.Паустовского «Кот-ворюга», в котором авторы предлагают выполнить такие задания:

1.Прочитайте текст. К какому типу речи текст относится? Докажите.

2.Расскажите, как построен текст. Найдите в нем завязку и развязку действия. Какой части рассказа соответствует его название, а какой нет? Почему? Как бы вы назвали рассказ?

3.Представьте себя в роли художника, которому предстоит передать содержание рассказа в рисунках. Какие события они должны отражать? В какой последовательности? Составьте подробный план рассказа.

4.Определите род выделенных в тексте существительных. Найдите среди них существительные общего рода.

5.Найдите в тексте синонимы к слову *бежать*. Чем они различаются?

6. Объясните значение выражения *вцепился мертвой хваткой*

7.Расскажите о своих домашних животных. Охарактеризуйте их, используя слова общего рода. Запишите свой рассказ.

Создание собственного текста – важная задача учителей-словесников при обучении русскому языку.

В учебниках под редакцией С.И.Львовой, а также в учебниках под редакцией Е.А.Быстровой есть богатый материал для специальных уроков по развитию речи. Прежде всего в них включены различные тексты для изложений. Наличие текста для изложения в учебниках – факт необычный. Поэтому необходимо отметить то ценное, что несет в себе этот вид работы. Подобранные тексты для изложений, авторы облегчили труд учителя, теперь он тратит меньше времени на поиски литературного материала. Тексты для изложений, данные в учебниках, – это отрывки из произведений писателей, научно-познавательные статьи, отобранные с учетом всех необходимых требований, они предупреждают использование случайного материала, заключают в себе познавательные, воспитательные аспекты.

В учебниках по русскому языку под редакцией С.И.Львовой много упражнений для написания сочинений-миниатюр. Они выделены в отдельную рубрику. Например, в учебнике «Русский язык. 6 класс. Ч. 1» в упражнении 216 дается задание: списать первое предложение 2 абзаца и рассказать о том, как можно понять смысл утверждения «Слова имеют над нами волшебную силу». Очень интересным является, на мой взгляд,

сочинение-миниатюра по картинкам или фотографиям. Например, в упражнении 180 шестиклассники должны по картинкам Н.Э.Радлова написать небольшой рассказ, дополнив свое повествование описанием кошек. А в упражнении 192 этого же учебника дети должны на основе фотографий придумать рассказ «На все руки мастер». Построить текст так, чтобы в нем сочеталось два типа речи – повествование и описание.

Подобные задания есть и в учебниках по русскому языку под редакцией Е.А.Быстровой. Хотя отдельной рубрики «Сочинение-миниатюра» нет, но и в рубрике «Проверяем себя» учебника «Русский язык. 6класс. Ч.2» на странице 52-53 есть задание для написания сочинения-миниатюры: «Объясните, как вы понимаете слова *тактичность, такт*? Согласны ли вы с мнением автора, что «такт, чуткость, деликатность – без этого не может быть воспитанности, вежливости»?

Интересным кажется и подход к организации уроков по развитию речи и написанию сочинений по репродукциям картин в учебниках по русскому языку под редакцией С.И.Львовой. Например, 6 класс, сочинение по картине В.А.Серова «Девочка с персиками». В упражнении дается текст с информацией об истории создания картины и описанием самой картины. А потом дается задание написать сочинение. Самые слабые дети пишут сочинения с опорой на представленный текст. А сильные ученики не позволяют себе ни одного повтора. Сочинение написано, проверено, сделана работа над ошибками. Картина забыта? Нет. Задание упражнения 584 (примерно через 3 месяца) возвращает нас к «Девочке с персиками». Предлагается прочитать свое сочинение и усовершенствовать его, используя деепричастные обороты (материал прилагается). Шестиклассники редактируют собственный текст, при этом видят его погрешности и неточности, работают над стилем, типом речи.

В учебниках по русскому языку по линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой работа по написанию сочинений по репродукциям картин строится подобным образом. Например, перед тем как начать работу над

сочинением-описанием картины И.И.Левитана «Золотая осень», дети знакомятся с текстом на осеннюю тему К.Г.Паустовского. А перед тем как описать лебедя (упражнение 66), авторы учебника 5 класса предлагают познакомиться с текстом С.Аксакова (упражнение 65), в котором он дает описание этой прекрасной птицы. Такие материалы являются хорошим подспорьем для написания сочинения.

Работа по написанию собственного текста на лингвистическую тему имеет место в учебниках «Русский язык» под редакцией С.И.Львовой. В них есть рубрика «Из истории лингвистики», которая формирует лингвистическую компетентность учащихся, знакомит с учеными-лингвистами. Кроме этого, каждый раздел имеет эпиграф, который представляет собой высказывание известных людей о русском языке. Например, в учебнике 5 класса перед изучением раздела «Культура речи» учащиеся знакомятся с высказыванием А.Н.Толстого «Обращаться с языком кое-как – значит и мыслить кое-как: неточно, приблизительно, неверно». Далее дается задание по написанию сочинения-рассуждения по данному высказыванию.

Не обошли стороной задания на написание сочинения – рассуждения на лингвистическую тему и авторы учебников под редакцией Е.А.Быстровой. Например, в учебнике «Русский язык. 6 класс. Часть 1» к тексту А.Шибяева «С ног до головы» на странице 122 дано такое задание: «Некоторые языковеды говорят, что «язык без фразеологизмов – все равно что дистиллированная вода, если сравнить ее с родниковой». Как вы понимаете это высказывание? Согласны ли вы с ним? Напишите короткое сочинение-рассуждение о роли фразеологизмов в русском языке». Но по сравнению с учебниками под редакцией С.И.Львовой сочинений такого плана меньше.

Заключение

В работе было проведено исследование текста как основной языковой /речевой единицы современных научных исследований.

В теоретической части исследования были проанализированы работы ученых-лингвистов, посвященные данной теме. Интересными и важными для темы нашей работы являются труды ученых Л.М.Лосевой, Н.С. Болотновой, Л.Г.Бабенко, И.Р.Гальперина, М.М.Бахтина и многих других. Каждый ученый дает свое определение текста, выделяет основные подходы к его изучению. Несмотря на то, что данной проблемой на протяжении достаточно длительного времени занимались и занимаются многие ученые-лингвисты, она до сих пор является нерешенной. Это объясняется тем, что существуют разные точки зрения на проблему изучения текста.

Во второй главе дипломной работы была проанализирована проблема изучения текста в школе на примере учебников линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой и учебников линии УМК под редакцией С.И.Львовой.

На основе сопоставления теоретического материала о тексте и основных понятиях о тексте можно сделать вывод: в учебниках линии УМК под редакцией С.И.Львовой и в учебниках линии УМК под редакцией Е.А.Быстровой теоретический материал представлен полно и доступно. В них даются определения темы, основной мысли текста, способов связи слов в предложении, типов речи, изобразительно-выразительных средств языка, стилей текста. Хорошо подобранный теоретический материал в учебниках линии УМК под редакцией С.И.Львовой дает представление о правильности речи, ее точности, логичности, уместности. Но, на мой взгляд, эти учебники перенасыщены научными терминами, теоретическая часть иногда малодоступна для учеников, особенно 5–6 классов, совсем недавно вышедших из начальной школы и испытывающих стресс из-за изменившихся условий обучения. Теоретический материал в учебниках под редакцией Е.А.Быстровой вводится в форме текстов объяснительного характера, к которым даются задания, помогающие учащимся усвоить

материал на основе собственных наблюдений, таблиц, схем, осмыслить лингвистическую терминологию.

Сопоставление подбора текстов убедил нас в том, что тексты обеих линий УМК интересные, познавательные. Это тексты морально-этического содержания, публицистические, лингвистические тексты, отрывки из энциклопедий, занимательный материал о русском языке. Но в учебниках под редакцией Е.А.Быстровой они менее политизированы, более увлекательны, в них представлены отрывки их произведений детских писателей, где ситуация, в которую попадает герой или поступки этого героя были бы близки и понятны детям, провоцировали бы их на коммуникацию. В психологическом плане это помогает снять усталость, позволяет работать с большим интересом, а значит – лучше усваивать материал.

Прекрасные возможности дают учебники для комплексного анализа текста. Текстологический анализ – важнейший элемент комплексного анализа. Такое задание часто дается в учебниках под редакцией С.И.Львовой. В учебниках под редакцией Е.А.Быстровой намного полнее дается комплексный анализ текста, включающий задания и по синтаксису, и по лексике, и по морфемике, и по словообразованию, и по орфографии.

Сравнивая материал для уроков развития речи, мы убедились в том, что в учебниках под редакцией Е.А.Быстровой и С.И.Львовой он самый разнообразный. Он включает в себя изложения, сочинения-миниатюры, сочинения-рассуждения, сочинения по репродукциям картин, сжатое изложение, сочинение с продолжением и т. д. Эти и другие виды упражнений дают учителю четкие ориентиры в работе: учащиеся формируют умение слушать текст, читать текст и создавать свои устные и письменные тексты, говорить и писать.

Таким образом, мы осветили проблему изучения текста и в научном, и в методических аспектах. Данное исследование поможет учителям в выборе линий учебников по русскому языку в общеобразовательной школе.

