

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»
Кафедра русского языка, речевой коммуникации и русского как
иностранного

СРЕДСТВА РЕЧЕВОГО КОНТАКТА
В ОБЩЕНИИ ВЗРОСЛОГО С РЕБЕНКОМ
(НА МАТЕРИАЛЕ ТЕЛЕПЕРЕДАЧИ «ЛУЧШЕ ВСЕХ»)

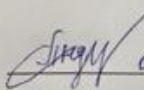
АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 401 группы
направления 44.03.01 – Педагогическое образование
(профиль «Филологическое образование»)
Института филологии и журналистики

ЛОЩИНИНОЙ АЛИНЫ АЛЕКСАНДРОВНЫ



Научный руководитель
д.ф.н., профессор
должность, уч. степень, уч. звание

 03.06.19
подпись, дата

С.В. Андреева
инициалы, фамилия

Зав. кафедрой
д.ф.н., доцент
должность, уч. степень, уч. звание

 14.06.19
подпись, дата

А.Н. Байкулова
инициалы, фамилия

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Развитие коммуникативных компетенций является одним из актуальных направлений работы в современном образовании. В связи с этим во многих учебниках закрепляется интегрированный подход, направленный на формирование лингвистических и коммуникативных компетенций школьника. Поэтому учителю важно понимать, как общаться со школьниками так, чтобы была создана ситуация успеха.

Одним из примеров грамотного общения взрослого и ребенка можно считать общение профессионального ведущего и его гостей-детей в телевизионных передачах. Представляется необходимым проанализировать особенности речевого общения ведущего и гостей в ток-шоу «Лучше всех», так как эта передача является одной из уникальных с точки зрения коммуникативной ситуации.

Актуальность работы: учителю необходимо знать способы создания доброжелательной атмосферы, ситуации гармонического общения, в процессе которого ребенок мог бы раскрепоститься.

Объектом данного исследования является общение взрослого с ребенком в рамках телепередачи «Лучше всех».

Предмет исследования – контактоподдерживающие средства, использованные ведущим в интеракции.

Цель работы - выявить в речи телеведущего языковые средства, гармонизирующие его общение с детьми и проанализировать их.

Поставленная цель определяет следующие *задачи исследования*:

1. проанализировать научную литературу по исследуемой проблеме;
2. сделать расшифровку видеозаписей шести телепередач «Лучше всех»;
3. выявить в речи телеведущего контактоподдерживающие средства;
4. определить роль и функции выявленных контактоподдерживающих средств;

5. проанализировать УМК под редакцией Т.А. Ладыженской с точки зрения рассмотрения в нем тем, ориентированных на формирование коммуникативных умений, на основе анализа разработать методические рекомендации учителю и внеклассное воспитательное мероприятие.

Материалом исследования послужили: собственные расшифровки видеозаписей телепередачи «Лучше всех». Объем исследованного материала составил 480 минут звучания (шести передачи).

Использованы следующие методы исследования: наблюдения, описания, систематизации материала, классификации материала, количественных подсчетов.

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Глава 1 Теоретические основы исследования

В данной главе рассмотрены жанровые границы ток – шоу. Структура, содержание и особенности дискурса в ток – шоу. Показаны особенности ситуации общения взрослого и ребенка. Рассмотрено современное состояние изучения контактоподдерживающих средств. Это целеустановки установления контакта, размыкания контакта, перехвата речевой инициативы с целью возвращения собственника в прежнее русло разговора и поддерживания контакта, конструкции уяснения, конструкции десемантизированного фатического, уточняющие и развивающие тему вопросы и побудительные структуры.

Выводы из 1 главы

Таким образом, можно из анализа научной литературы сделать вывод:

1. Дискурс массовой коммуникации является сегодня ведущим типом дискурса, он проникает во все типы институционального и обиходного общения, что обуславливается его тематической неограниченностью, жанровым своеобразием и стремлением в условиях быстроменяющегося мира уловить все, даже самые незначительные его проявления.

2. Ток-шоу как телевизионный жанр, несмотря на довольно короткую историю существования, претерпело множество изменений и приобрело свою уникальную структуру, особенности содержания и дискурса.

3. В ток-шоу независимо от их тематики, общение построено в форме монолога с элементами диалога или в форме диалога-интервью. Это обуславливается тем, что главной задачей таких шоу является достижение высокого рейтинга, значит, задачей ведущего становится создание ситуации успеха каждого участника речевого акта.

4. Речевая ситуация общения взрослого и ребенка имеет свою логику, компоненты, особенности на разных уровнях языка, соблюдение и применение которых способны помочь взрослому подготовить ребенка к социализации, развить и усовершенствовать его речевые навыки.

5. Для организации эффективного общения как в ситуации взрослый – ребенок, так и в ситуации ведущий – гость особую роль играют контактоподдерживающие средства. Именно они во многом помогают коммуникантам организовывать гармоничное общение без каких-либо перебоев. Одним из способов организации успешного общения также является обращение к правилам речевого этикета.

Глава 2 Своеобразие общения взрослого и ребенка в ток-шоу

Анализ теоретической литературы показал, что речевая ситуация общения взрослого и ребенка имеет множество особенностей. В ток-шоу «Лучше всех» главными субъектами диалога являются взрослый-ведущий и дети-гости, поэтому очень интересно и полезно выявить особенности такой коммуникации.

Так как ток-шоу «Лучше всех» ориентировано на общение с детской аудиторией, перед ведущим встает непростая задача: выстроить общение таким образом, чтобы ребенку было интересно и понятно то, о чем говорят. Вопросы, которые Максим Галкин задает родителям, требуют более развернутого ответа, но диалог не затягивается. Это объясняется тем, что взрослые способны выражать свои мысли в сложном высказывании, а сам

диалог с родителями не является ключевым: для Максима Галкина важнее общаться с детьми.

Разговаривая с детьми, Максим Галкин упрощает речь, задает наводящие вопросы и вопросы, не требующие развернутого ответа, диалогические повторы, стремится использовать такие реплики-реакции, которые помогут ребенку проявить свои знания и возможности.

Для реализации гармонического общения недостаточно благоприятных условий, ведущему необходимо использовать приемы гармонизации: приветствие, обращение, комплимент, одобрение, фразы положительного подкрепления, шутки.

Ее рост меньше, чем стопка томиков всех сочинений Александра Сергеевича Пушкина. Но ее любовь к поэту превыше всего. Самая поэтичная кроха нашей страны – Маруся Петухова!

В нашей студии мечта всех музыкальных школ Москвы, самый одаренный скрипач средней полосы России. Человека, которого в тайне слушает Юрий Бошмет, великолепный Дима Кучеренко!

Выводы из 2 главы

1. Анализ речевой коммуникации в рамках ток-шоу «Лучше всех» показал, что ведущий стремится быть максимально понятным детям и взрослым, для этого он использует реплики-подхваты, диалогические повторы, эмоционально-оценочные конструкции заинтересованности, уточняющие вопросы.

2. Так как в ток-шоу принимают участие дети разных возрастов, Максим Галкин подстраивается под психо-возрастные особенности каждого ребенка: подбирает лексические и синтаксические средства, задает открытые или закрытые вопросы. В разговоре с детьми младшего возраста Максим Галкин

использует простую лексику, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, часто переспрашивает услышанное, использует междометия; в разговоре с детьми школьного возраста ведущий усложняет лексику, часто употребляет сленг, шутит. В процессе коммуникации Максим Галкин стремится создать ситуацию успеха для каждого гостя, поддерживает его.

3. Анализ показал, что общение Максима Галкина с детьми отличается от общения с их родителями. Это проявляется на лексическом и синтаксическом уровнях языковых единиц. Такие изменения связаны с особенностями адресата и целями ведущего. Так, в общении с родителями главная задача ведущего – узнать что-то об их детях, расспросить об их талантах.

4. Проведенное исследование показало, что голос, мелодика, паузы и ритм являются важнейшими факторами, создающими речевой имидж М. Галкина. Максим Галкин очень активен в жестикуляции. У него высокая языковая культура, богатый словарный запас, четкая дикция. Экспрессивность и выразительность речи создают дружескую атмосферу. Голос мягкий, одобряющий. Темп речи умеренный, ребенок успевает уловить смысл сказанного.

5. Анализ показал, что к контактоустанавливающим средствам относятся:

обращение: 1) имя в полной форме (33%), 2) имя в сокращенной форме (24%), 3) Имя с уменьшительно-ласкательным суффиксом (13%), 4) имя в звательной форме (10%), 5) Имя и отчество (20%).

приветствие: 1) привет (65%) – 11 раз, 2) здравствуй (25%), 3) прошу вас и прошу (10%).

комплимент: 1. представление гостя, когда выражается высокая и даже завышенная оценка: его качеств, поступков, лиц и предметов, входящих в его личную сферу (63%); 2. стереотипные выражения, с помощью которых осуществляется комплимент (37%).

К контактоподдерживающим средствам относятся: 1. поддакивание (15%); 2. «эмоциональное сопровождение (20%); 3. шутка (19%); 4. уточняющие вопросы (18%); 5. наводящие вопросы (20%); 6. Побуждение (8%);

Глава 3 Методические рекомендации по изучению темы в школе

1. Анализ УМК под редакцией Т.А. Ладыженской показал, что, несмотря на интегрированный подход, многие коммуникативные умения могут быть сформированными недостаточно. Это связано с тем, что упражнения по развитию речи чаще всего ориентированы на написание сочинений и изложений, пересказ или создание монологического высказывания. В связи с чем перед учителем встает задача формировать коммуникативные умения самостоятельно. В ходе анализа были выявлены темы и упражнения, которые могут в этом помочь: «Общение устное и письменное», «Диалог», «Ситуация общения». В процессе выполнения упражнений учителю необходимо говорить о средствах установления, поддержания и размыкания контакта.

2. В работе предложены методические рекомендации учителю по организации эффективного диалога со школьниками. Выявлены эффективные приемы на стадии поддержания контакта: поддакивание, «эхо-реакция», «зеркало»; приемы на стадии усвоения информации: уточняющие вопросы, наводящие вопросы, «Парафраз»; приемы на стадии комментирования: совет и оценка, возможный комментарий. Предложены также рекомендации к общению со школьниками, с учетом их разных психо - типов.

3. На основе анализа УМК под редакцией Т.А. Ладыженской и методических рекомендаций учителю разработано внеклассное воспитательное мероприятие «Секреты речевого общения». В ходе мероприятия учащиеся знакомятся с правилами ведения диалога и техниками активного слушания согласно типам собеседников, принимают активное

участие в создании гармоничного диалога, закрепляют знания о контактоподдерживающих средствах и применяют их в процессе диалога.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе исследования мы рассмотрели научную литературу и убедились в том, что изучение контактоподдерживающих средств и условий гармонического общения является актуальным. В работе были предприняты попытки рассмотреть особенности речевого поведения ведущего и детей в ток-шоу «Лучше всех», выявить закономерности и на основе этого предложить методические рекомендации по общению с детьми для учителя.

Для организации эффективного общения как в ситуации взрослый – ребенок, так и в ситуации ведущий – гость особую роль играют контактоподдерживающие средства. Именно они во многом помогают коммуникантам организовывать гармоничное общение. Одним из способов организации успешного общения также является обращение к правилам речевого этикета.

Расшифровка и анализ видеозаписей шести телепередач «Лучше всех» показали, что Максим Галкин активно использует в своей речи такие вспомогательные коммуникативные единицы, как контактоустанавливающие и контактоподдерживающие средства, средства ориентации адресата в потоке речи, актуализаторы, диалогический повтор, средства самопрезентации. В общении с детьми взрослому необходимо учитывать под психологические и возрастные особенности каждого ребенка: подбирать лексические и синтаксические средства, задавать открытые или закрытые вопросы. В разговоре с детьми младшего возраста использовать простую лексику, слова с уменьшительно-ласкательными суффиксами, переспрашивать услышанное, использовать междометия; в разговоре с детьми школьного возраста усложнять лексику, возможно, употреблять сленговые выражения, шутить. Необходимо также создавать ситуацию успеха для каждого ребенка, поддерживать его в процессе коммуникации.

Так как формирование коммуникативных умений является важной задачей, было важно посмотреть, как это требование реализуется в школьных учебниках. Для анализа был выбран Учебно-методический комплект под редакцией Т.А.Ладыженской, так как он занесен в Федеральный перечень учебников и является одним из авторитетных и популярных среди учителей. Анализ показал, что в школе формированию коммуникативных компетенций уделяется недостаточное количество времени. Поэтому были выявлены темы, в процессе которых учитель может начать такую работу, составлены рекомендации для учителя и предложена разработка внеклассного воспитательного мероприятия «Секреты речевого общения».

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Алексеева, М.М., Яшина, В.И. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников: учеб.пособие для студ. высш. и сред. пед.учеб. заведений/ М.М.Алексеева, В.И.Яшина. – М.:Издательский центр «Академия», 2000. – 400с.
2. Алексеева, О.В. Творческие мастерские как путь формирования коммуникативной компетенции учащихся/ О.В.Алексеева// Русский язык в школе. – 2011. – №3. – С.9-13.
3. Аммосова, В.В. Влияние коммуникативных умений детей дошкольного возраста на их социализацию/ В.В.Аммосова// Природные ресурсы Арктики и Субарктики. – 2009. – №4. – С.90-93.
4. Андреева, С.В. Уроки русского языка. Творческая лаборатория учителя-словесника: учебно-методическое пособие/ С.В.Андреева, Р.А.Егорова, М.И.Кабанова. – Саратов: Издательский центр «Наука», 2011. – 128с.
5. Арутюнова, Н.Д. Дискурс / Н.Д. Арутюнова // Лингвистический энциклопедический словарь / Гл. ред. В.Н. Ярцева – М. : Сов. Энциклопедия, 1990. – С. 136–137.
6. Базжина, Т.В. Специфика русской воспитательной коммуникации// Проблемы онтолингвистики – 2009: материалы междунар. конф. (17-19 июня 2009 г., Санкт-Петербург). – СПб.: Изд-во РГПУ им. А.И.Герцена, 2009. – 235с.
7. Безяева, М.Г. Семантическое устройство коммуникативного уровня языка (теоретические основы и методические следствия)/ М.Г.Безяева// Слово. Грамматики. Речь. – 2015. – №7. – С.105-109.
8. Бендер, П.У., Трач, Р.А. Секреты эффективной межличностной коммуникации/ П.У.Бендер, Р.А.Трач; пер. с англ. Т.Н.Юсова. – М.: ООО «Попурри», 2006. – 368с.

9. Болотнова, Н. С. Гармонизация общения и лексическая структура художественного текста: Лекция/ Н. С. Болотнова; Рос. гос. пед. ин-т им. А. И. Герцена. - СПб. : Образование, 1992. - 55 с.; 21 см.
10. Бондаренко, М.А. Информационно-коммуникативные ресурсы в формировании речевой культуры учащихся/ М.А.Бондаренко// Русский язык в школе. – 2013. – №9. – С.15-21.
11. Бренифье, О. Как отвечать на детские вопросы/ О.Бренифье// Образование и наука. – 2016. – №2 (131). – С.111-120.
12. Винокур, Г. Проблема культуры речи/ Г.Винокур// Русский язык в школе. – 2009. – №10. – С.73-49.
13. Гиппенрейтер, Ю.Б. Уроки общения с ребенком/ Ю.Б. Гиппенрейтер// Эксперимент и инновации в школе. – 2011. – №6. – С.65-70.
14. Гольдин, В.Е. Речь и этикет/ В.Е. Гольдин// [Электронный ресурс]: Языкознание [Сайт]. – URL: <http://genling.ru/books/item/f00/s00/z0000019> (дата обращения: 02.04.2019).
15. Граник, Г.Г., Борисенко, Н.А. Особенности построения учебников нового типа, позволяющих реализовать функцию общения/ Г.Г.Гранник, Н.А.Борисенко// Русский язык в школе. – 2011. – №3. – С.3-8.
16. Егорцева, Н.Н. Коммуникативно-речевая игра как интерактивный метод обучения студентов/ Н.Н.Егорцева// Русский язык в школе. – 2009. – №5. – С.98-103.
17. Заложных, В.В. Структура, организация и содержание понятия «Дискурс» в лингвистике/ В.В. Заложных// Вестник Волжского университета имени В.Н.Татищева. – 2017. - №2. – Т.1. – С.1-11.
18. Зырянова, Е.А. Методика формирования умений речевого этикета младших школьников/ Е.А.Зырянова// Вестник Челябинского государственного педагогического университета. – 2011. – №3. – С.70-88.
19. Иванова, К.А. Место императива в общении взрослого и ребенка/ К.А.Иванова// Acta linguistica petropolitana. Труды института лингвистических исследований. – 2015. – Т.1. – №11. – С.565-580.

- 20.Ипполитова Н.А.,Князева О.Ю.,Савова М.Р. Русский язык и культура речи: учебник / под ред. Н.А. Ипполитовой. М., 2004
- 21.Канцельсон, С. Д. Типология языка и речевое мышление/ С.Д.Канцельсон. – М.: Наука, 2002. – 213с.
- 22.Кибрик, А.А. Функционализм/ А.А.Кибрик, В.А.Плунгян// Современная американская лингвистика: Фундаментальные направления. – 2-е изд. испр. и доп. – М.: Едиториал УРСС, 2002. – С.276-339.
- 23.Колодий, А.В. Фатическая речь – контактоустанавливающая функция языка или нечто большее?/ А.В. Колодий// [Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение](#). – 2008. – №3. – С.10-14.
- 24.Крайник, О.М. Учебно-речевые текстовые задачи как средство формирования универсальных учебных действий/ О.М. Крайник// Русский язык в школе. – 2014. – №5. – С.3-8.
- 25.Кузнецова, Н.И. Коммуникативно-речевые удаchi и неудачи журналистов, ведущих радиопередач в прямом эфире/ Н.И.Кузнецова// Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-ва Сарат. ун-та. – 2003. – С.67.-78.
- 26.Куликова, Г.С. Речевое поведение ведущего научно-популярной передачи (на материале телепрограммы «В мире животных» на первом канале)/ Г.С.Куликова// Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-ва Сарат. ун-та. – 2006. – С.187-191.
- 27.Лаптева, О. А. Теория современного литературного языка/ О.А.Лаптева. М.: Высшая школа, 2003. — 351с.
- 28.Львова, С.И. Коммуникативно-деятельностный подход как достижение современной методики преподавания русского языка// Русский язык в школе. – 2013. – №7. – С.3-8.
- 29.Могилевская, Э. Ток-шоу как жанр ТВ: происхождение, разновидности, приемы манипулирования/ Э.Могилевская// [Электронный ресурс]: www.relga.ru (дата обращения: 15.11.2018)

- 30.Мордовина, Л.В. Речевой этикет/ Л.В.Мордовина// Аналитика культурологии. – 2010. – №18. – С.63-67.
- 31.Мурашов, А.А. Риторика – учителю: искусство вести урок/ А.А.Мурашов// Русский язык в школе. – 2012. – №5. – С.25-30.
- 32.Мурашов, А.А. Что такое ясность речи?/ А.А.Мурашов// Русский язык в школе. – 2014. – №2. – С.66-73.
- 33.Нестерова, Н. Г., Артамонова, Л. В. Речевой этикет в современном радиодискурсе/ Н.Г.Нестерова, Л.В.Артамонова// Язык и культура. – 2013. – №1 (21). – С.41-51.
- 34.Нестерова, Н.Г. Коммуникативные стратегии и тактики в спонтанном радиодискурсе/ Н.Г.Нестерова// Знак: проблемное поле медиаобразования. – 2012. – №2 (10). – С. 55-60.
- 35.Никифорова, С.В., Ткаченко, Е.В. Развитие диалогической культуры участников воспитательного взаимодействия в детско-взрослой событийной общности как условие формирования межличностной толерантности/ С.В. Никифорова, Е.В. Ткаченко// Эксперимент и инновации в школе. – 2014. – №1 – С.50-57.
- 36.Овсейцева, М.С. Коммуникативные стратегии взрослого в диалоге «взрослый ребенок»/ М.С.Овсейцева// Филология и культура. – 2015. – №1(39). – С.69-73.
- 37.Орлова, Н.В. «Один речевой день»: дискурс-анализ разговорных диалогов с участием ребенка/ Н.В.Орлова// Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2018. – №4 (193). – С.9-16.
- 38.Пахнова, Т.М. Роль речевой среды в процессе формирования языковой личности (К 100-летию со дня рождения Л.П.Федоренко)/ Т.М.Пахнова// Русский язык в школе. – 2012. – №11. – С.8-13.
- 39.Пахнова, Т.М. Роль речевой среды в процессе формирования языковой личности/ Т.М.Пахнова// Русский язык в школе. – 2012. – №12. – С.3-9.

- 40.Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2ч. Ч.1/
Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.: науч ред.
Н.М.Шанский. – М.: Просвещение, 2012. – 192с.
- 41.Русский язык. 5 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2ч. Ч.2/
Т.А.Ладыженская, М.Т.Баранов, Л.А.Тростенцова и др.: науч ред.
Н.М.Шанский. – М.: Просвещение, 2012. – 176с.
- 42.Русский язык. 6 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений. В 2ч. Ч.1/
М.Т.Баранов, Т.А.Ладыженская, Л.А.Тростенцова и др.: науч ред.
Н.М.Шанский. – М.: Просвещение, 2015. – 191с.
- 43.Русский язык. 7 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений./ М.Т.Баранов,
Т.А.Ладыженская, Л.А.Тростенцова и др.: науч ред. Н.М.Шанский. – М.:
Просвещение, 2013. – 223с.
- 44.Русский язык. 8 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений/
Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова. –
М.: Просвещение, 2014. – 271с.
- 45.Русский язык. 9 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений/
Л.А.Тростенцова, Т.А.Ладыженская, А.Д.Дейкина, О.М.Александрова. –
М.: Просвещение, 2014. – 207с.
- 46.Савина, Е.А. Контактподдерживающие конструкции как часть системы
коммуникативного уровня языка/ Е.А. Савина// Проблемы истории,
филологии, культуры. – 2012. – №2 (36). – С.381-387.
- 47.Савина, Е.А. Контактподдерживающие структуры, эксплицирующие
положительную оценку (с параметром невключенности говорящего)/
Е.А. Савина// Русский язык в научном освещении. – 2008. – № 1 (15). –
С.208-216
- 48.Савина, Е.А. О семантических параметрах русских
контактподдерживающих конструкций/ Е.А.Савина// Филология и
культура. – 2017. – №4 (50). – С.79-83.

- 49.Савина, Е.А. Функционирование контактоподдерживающих конструкций в звучащих художественных текстах/ Е.А. Савина// Филология и культура. – 2016. – №1 (43). – С.97-106.
- 50.Садикова, В.А. Как подготовиться к речевому творчеству (обучение публичному выступлению)/ В.А.Садикова// Русский язык в школе. – 2009. – №8. – С.3-11.
- 51.Салихов, А.Ю. Типология дискурса. Дискурс ток-шоу/ А.Ю.Салихов// *Lingua mobilis*. – 2014. – №5(51). – С.44-53.
- 52.Сенюшкина, Т.В. Развитие речи на уроках русского языка (Из опыта работы по учебнику под ред. М.В.Панова)/ Т.В.Сенюшкина// Русский язык в школе. – 2009. – №9. – С.35-37.
- 53.Сильвестрова, Л.А. Развитие общения и взаимодействия ребенка со взрослыми и сверстниками как условие успешной социализации/ Л.А. Сильвестрова// Инновационная наука. – 2017. – №3-2. – С.223-227.
- 54.Сиротинина, О.Б. Русская разговорная речь: пособие для учителя/ О.Б. Сиротинина. – М.: Просвещение, 1983. – 79с.
- 55.Сиротинина, О.Б. Современная разговорная речь и ее особенности: учеб. пособие для студентов пед. ин-тов по специальности «Русский язык и литература»/ О.Б.Сиротинина. – М.: Просвещение, 1974. – 144с.
- 56.Соколова, О.И. Влияние коммуникативной роли на речь в телепередаче «Модный приговор»/ О.И.Соколова// Проблемы речевой коммуникации: межвуз. сб. науч. тр. – Саратов: Изд-ва Сарат. ун-та. – 2009. – Вып.9. – С.81-86.
- 57.Фирстова, Л. А. Характеристика феномена массовой коммуникации на примере телепублицистики/ А.Л.Фирстова// Социально-экономические проблемы и перспективы развития России и ее место в мире. – Саратов, 2008. – С.34-39.
- 58.Фомина, Н.В. Речевой этикет и работа над ним в начальных классах/ Н.В. Фомина// Известия российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2007. – №37. – С.346-349.

- 59.Чернявская, В.Е. Лингвистика теста. Лингвистика дискурса: учебное пособие/ В.Е.Чернявская. – М.: Флинта: Наука, 2013. – 208с.
- 60.Шаповалова, Н.Г. Модельная личность ведущего как жанрообразующий признак ток-шоу/ Н.Г. Шаповалова// Жанры речи: сборник научных статей. – Саратов, 2009. – Вып.6. – С.431-439.
- 61.Шаповалова, Н.Г.Модель конфликтной языковой личности телеведущего ток-шоу/ Н.Г.Шаповалова//Личность – Язык – Культура: материалы II Всероссийской научно-практической конференции 27-29 ноября 2008г. – Саратов.: Издательский цент «Наука», 2009. – С.41-45.
- 62.Эффективное речевое общение (базовые компетенции): словарь-справочник/ под ред. А.П. Сковородникова. Члены редколлегии: Г.А. Копнина, Л.В. Куликова, О.В. Фельде, Б.Я. Шарифуллин, М.А. Южанникова. 2-е изд., перераб. и доп. Красноярск: Изд-во Сибирского федерального университета, 2014. 854 с.
- 63.Ячкова, О.В. Языковые средства, реализующие кооперативную стратегию в реалити-шоу (на материале русского языка)/ О.В. Ячкова// Вестник Вятского государственного университета. – 2008. – Т3. – №2. – С.32-38.