

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра английского языка и
методики его преподавания

**Фонетические особенности речи учителя как представителя профессии с
повышенной речевой ответственностью**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

Студентки 4 курса 412 группы

направление 44.03.01 Педагогическое образование

профиль – «Иностранный язык»

факультета иностранных языков и лингводидактики

Каныгиной Анастасии Михайловны

Научный руководитель
доцент кафедры английского
языка и методики его преподавания
канд. филол.наук, доцент

_____ Т. И.Сосновцева
подпись, дата

Заведующий кафедрой
английского языка и
методики его преподавания,
канд. пед. наук, доцент

_____ Г.А.Никитина
подпись, дата

Саратов 2019 год

Введение. Одной из важнейших составляющих социального статуса человека является его профессиональная принадлежность. Известно, что род профессиональной деятельности оказывает влияние на речь человека, в том числе на фонетическое оформление его речи. При обучении иностранным языкам следует обращать особое внимание на развитие коммуникативных компетенций, поэтому большое значение придается речи учителя, в частности ее фонетическому аспекту. В центре данной работы – фонетические особенности профессиональной речи учителя как представителя группы профессий с повышенной речевой ответственностью.

Актуальность данного исследования объясняется повышенным вниманием современной лингвистической науки к исследованию социального аспекта речевой коммуникации и речевого взаимодействия, в особенности – к вопросу социально-статусной речевой маркированности на фонетическом уровне.

Объектом является произношение как показатель социального статуса говорящего.

Предметом исследования являются фонетические характеристики речи, исследуемые как маркеры профессиональной принадлежности говорящего.

Целью данной работы состояла в выявлении и описании фонетических особенностей речи учителей и преподавателей различных учебных организаций, таких как Durham University, University of Kent, Oxford University, как представителей профессий с повышенной речевой ответственностью, относящихся к образовательной сфере деятельности, а также в составлении системы упражнений способствующих улучшению качества речи учителя.

- рассмотреть понятия "социальный статус" и "социальная стратификация", их категориальный аппарат;
- определить место профессии среди других социальных факторов, влияющих на речевое поведение человека;
- рассмотреть проблему прямой зависимости качеств оформления речи на просодическом уровне от профессионального положения и статуса говорящего;

- рассмотреть просодические особенности речи учителя как представителя профессии с повышенной речевой ответственностью в рамках профессиональной коммуникации;

- предложить рекомендации по формированию качеств голоса.

Поставленные задачи определяют использование следующих *методов исследования*: сравнение, обобщение, анализ, сопоставление; наблюдение, описание, аудиторский анализ.

Теоретической и методологической базой данного исследования послужили работы отечественных и зарубежных лингвистов: В.И. Карасика, Т.И. Шевченко, М.Я. Блоха, Е.Л. Фрейдиной, R. Linton, Поля Л. Сопера, А. Maley и других.

Материалом исследования явились образцы звучащей речи учителей, преподавателей высших учебных заведений, таких как Durham University, University of Kent, Oxford University, а также лекторов различных образовательных организаций как представителей профессии с повышенной речевой ответственностью.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что она позволяет уточнить и обобщить научные представления о фонетических особенностях речи преподавателей, как представителей профессии с повышенной речевой ответственностью.

Практическая значимость работы заключается в возможности применения материала исследования в курсах теоретической, практической фонетики, социофонетики. Результаты исследования могут быть полезны для формирования риторической, коммуникативной и профессиональной компетенций будущих учителей.

Апробация исследования проводилась в Саратовском национальном исследовательском государственном университете им. Н. Г. Чернышевского на факультете иностранных языков и лингводидактики на 8 (71) научной студенческой конференции 19.04.2019.

Структура выпускной квалификационной работы определена задачами исследования, логикой раскрытия темы. Работа состоит из введения, двух

глав, заключения и списка использованных источников.

Основное содержание работы. Человек является частью общества и постоянно взаимодействует с другими индивидами, а отличительной чертой данного взаимодействия является социальный фактор. Всем социальным факторам присуща разная лингвистическая значимость. Глобальные социальные факторы оказывают влияние на все уровни структуры языка.

Изучение особенностей социальных факторов началось еще в 17 в., когда появилась новая для того времени наука – социалингвистика. Наиболее существенные по своей значимости идеи, которые легли в основу современной социалингвистики, принадлежат таким выдающимся ученым первой половины прошлого столетия как: Л.П. Якубинский, Е.Д. Поливанов, В.М. Жирмунский, В.В. Виноградов, А.М. Селищев, И.А. Бодуэн де Куртенэ, Г.О. Винокур, Б.А. Ларин.

В современной социологии социальный статус определяется как относительное положение личности или социальной группы в социальной системе, устанавливаемое по целому ряду признаков, которые характерны для данной системы [2, с. 142]. Общеизвестным фактом является то, что социальный статус накладывает свой отпечаток и на жизненный стиль человека, его личностные установки, а также различные общественные связи и т.п.

В.И. Карасик термином «социальный статус» обозначает соотносительное положение человека в социальной системе, включающее «права и обязанности и вытекающие отсюда взаимные ожидания поведения» [5, с. 48]. При этом личностные характеристики человека отступают на второй план.

В процессе взаимодействия с другими индивидами каждый человек выполняет определенные социальные функции, которые определяют его социальный статус. Большую часть принадлежащих ему социальных статусов каждый индивид достигает самостоятельно. Подобные статусы называют приобретенными или достигнутыми. Остальные социальные статусы – к примеру, такие, как гендерная, расовая принадлежности, каждый человек

получает при появлении на свет, и они называются приписанными или наследуемыми. Под любым статусом подразумеваются определенные права и обязанности и соответствующее данному статусу нормативное поведение.

С данным понятием тесно связано другое понятие – социальной роли. Социальная роль – более узкое, конкретное понятие, нежели социальный статус. «Статус» и «социальная роль» – это те социальные категории, которые рассматриваются некоторыми исследователями в качестве условий, оказывающих влияние на стилистическое изменение языка. Таковым является передовое для своего времени научное исследование Уильяма Лабова, в котором ученый рассматривает фонетическую вариативность современного варианта американского английского языка во взаимосвязи с социальным расслоением говорящих и стилистическими условиями речи [9, с. 280].

Давно известно, что социальный статус является комплексным и многоплановым понятием. Следует учитывать огромное количество всевозможных факторов с целью установления социального статуса человека. Одним из этих факторов традиционно считают профессиональную принадлежность человека. Вне всякого сомнения, род и сфера занятий любого человека оказывают существенное влияние на его положение в обществе. Они напрямую связаны с такими категориями как «престиж» и «уважение», и даже нередко рассматриваются как показатели благополучности и успешности индивида. Профессия человека чаще всего определяет уровень его дохода, который, в свою очередь, оказывает прямое воздействие на его стиль жизни [9, с. 282].

Социальный статус профессии является обобщенным оценочным показателем сравнительного нахождения той или иной профессии среди других профессий, он определяет признание необходимости и популярности профессии на официальном и неофициальном уровнях.

Естественной характеристикой социального статуса является то, что в течение нашей жизни он может изменяться огромное количество раз. А также, «изменения в статусе подразумевают, что человек должен подчас кардинальным образом изменить свое поведение» [3, с. 85].

Как правило, выделяют «две формы социального статуса профессии – экономическая и престижная» [7, с. 217]. Форма экономического статуса находится в зависимости от степени материального обеспечения, которое предполагается при выборе профессии и осуществлении профессионального самоопределения. Уровень квалификации – одно из оснований различия в плане вознаграждения. Престижный статус (престижность) профессии характеризуется содержательностью (творческими функциями и особенностями).

По классификации профессий Питера Морелла, социолога университета в Стаффордшире, профессии подразделяются на основные (—primary), к которым он причисляет судей, врачей (хирургов), профессоров, ведущих офицеров полиции и армии, высокопоставленных юристов и священников, и второстепенные (secondary), к которым автор относит архитекторов, бухгалтеров, адвокатов, педагогов, медсестер и других. При этом автор отмечает, что подобное разделение возникает из-за отношения самого общества к значимости этих профессий [10].

В речи представителя любой профессии содержится большое количество информации об индивиде и его состоянии на настоящий момент. Личностные особенности говорящего выражаются через вербальный компонент, иными словами, – через призму словесного ряда, а также и через невербальные характеристики речи. Последние включают в себя экстралингвистику и просодику. К экстралингвистическим характеристикам относятся всякого рода психофизиологические проявления, сопровождающие речь индивида (кашель, особенности дыхания, смех, плач). Просодика же включает в себя всевозможные характеристики человеческого голоса (тембр, скорость, высоту тона, громкость и др.) [5, с. 10].

Основная идея профессиональной деятельности преподавателя заключается в обеспечении аудитории определенными знаниями, которые потребуются для выполнения соответствующего задания. Исходя из этого, большинство современных ученых определяют основную цель академической речи именно как «передачу информации» [8, с. 63]. Поэтому, структурное

построение академической речи и манера ее представления почти всегда направлены на то, чтобы транслируемая информация была воспринята аудиторией в полном объеме и наиболее легко. Большинство специалистов, занимающихся вопросами академического красноречия, считают, что одними из самых типичных особенностей речи преподавателя являются следующие: 1) равномерное деление речевого потока на межпаузальные группы короткой и средней длительности; 2) преобладание умеренного темпа, способствующего лучшему восприятию информации учащимися [8, с. 70].

Таким образом, можно сделать вывод о том, что профессия является одной из составляющих социального статуса, влияющая на выбор просодических средств говорящим и отражающаяся в его речевом поведении не только в сфере профессионального общения, но и за его пределами.

Речевое поведение учителя является специфической и неотделимой частью человеческого поведения; оно определяется как сложная система всевозможных действий педагога, его поступков и движений. Речевое поведение относится к форме социального существования индивида и его жизнедеятельности в обществе. Профессор МГЛУ И.А. Зимняя в своей работе, посвященной речевой деятельности и речевому поведению в обучении иностранному языку пишет, что «в речевом поведении проявляется вся совокупность речевых действий, речевой деятельности человека – это манера, характер их реализации человеком, включающий и всю его соматическую активность» [4, с. 6].

В профессиональной деятельности учителя речь выполняет чрезвычайно важную роль, которая определяется целью и характером труда, потому что стандартным и тривиальным функциям и условиям общения приходится в данном случае выдерживать дополнительную нагрузку. Известно, что учитель является представителем профессии с повышенной речевой ответственностью, и уровень и степень успешности в ней будет всегда зависеть не только от освоения содержательной стороны преподавательской деятельности, но и от того характера взаимодействия с учениками, который устанавливается педагогом. В структуре речевого поведения учителя заключается система

речевых поступков. Структура речевого поступка включает в себя следующие компоненты: объект, субъект, содержание, цель, используемые средства (вербального и невербального характера). Каждый речевой поступок обладает своим определенным синтаксическим, лексическим и интонационным строем [1, с. 154].

Для того, чтобы выступление оратора было успешным, ему необходимо использовать особые фонетические средства. Профессор МПГУ Е.Л. Фрейдина, ссылаясь на Р. Викар, выделяет следующие факторы, имеющие значение для английского оратора: артикуляционная точность, четкость артикуляции согласных, соблюдение норм фоностилистического варьирования на сегментном уровне. Автор также рекомендует артикулировать так, чтобы «каждое слово в речи сохраняло статус отдельной единицы, с тем, чтобы обеспечить понимание смысла отдельных слов» [8, с. 81].

Чтобы сделать свою речь понятнее ораторы, особенно современные, либо полностью реализуют свою речь в разговорном стиле, либо делают свое высказывание отчасти похожим на непринужденную повседневную беседу. Они прибегают к различным средствам, в частности:

- на синтаксическом уровне (простые предложения, встроенные диалоги, вводные фразы и другие);
- соответствующей лексики;
- в интонационном оформлении (превалирование ровных нефинальных нисходящих тонов, сужение тонального диапазона, быстрый темп, паузы хезитации) [6, с. 172].

Следовательно, наряду с умением видоизменять просодическую организацию речи, высококвалифицированный профессионал, принадлежащий к сфере повышенной речевой ответственности, владеет способностями использовать всевозможные голосовые модуляции и варьировать тон голоса согласно задачам дискурса.

Многие лингвисты также сходятся во мнении, что «речевой голос» – многокомпонентное понятие, которое включает в себя:

1. качество голоса – анатомо-физиологическую и социальную

информацию (например, шепчущий фальцет, скрипучий, придыхательный голос и многие другие);

2. тембр голоса – психоэмоциональную информацию (голос бархатный, светлый, темный, звонкий и т. д.);

3. голосовые модуляции – эмотивную информацию (такие характеристики, как звонкий голос, фальцет, звучность, резонантность, грудное звучание и т.п.);

4. тон голоса – эмотивную информацию (нежный, вовлеченный, назидательный, иронический, трагичный, восторженный и другие);

5. интонацию – анатомо-физиологическую, психоэмоциональную, эмотивную и социальную информацию [1, с. 94-99].

Цель данной работы заключалась в выявлении ряда фонетических особенностей профессионального дискурса.

Материал для исследования был взят из различных интернет-источников. Образцы для анализа представляют собой отдельные отрывки прослушанных лекций, которые иллюстрируют анализируемый материал. Основной задачей исследования являлся подробный анализ фонетического аспекта речевого поведения учителя как представителя профессии с повышенной речевой ответственностью. Таким образом, в исследовании применялся комплексный анализ, включающий лексико-грамматический и фонетический (аудиторский) виды анализа. В ходе лексико-грамматического анализа выявлялось соответствие речи говорящих следующим требованиям:

1. Ясность речи. Умение связно, последовательно, в доступной форме донести необходимую информацию.

2. Правильность речи. Подбор синонимов к словам, сочетание длинных предложений с короткими.

3. Богатство речи. Использование различных стилистических приемов

4. Чистота речи. Отсутствие в ней слов-паразитов, не несущих никакой смысловой нагрузки, не обладающих информацией.

В результате проведенного исследования выявлены те фонетические характеристики, которые отличают речь учителей и педагогов, а также

преподавателей вузов как представителей профессий с повышенной речевой ответственностью. Это:

1. Высокая четкость артикуляции.
2. Членение высказывания на короткие интонационные группы.
3. Использование синтаксических пауз различной длительности, эмфатических пауз и пауз хезитации при неформальном общении.
4. Варьирование темпа речи.
5. Широкий тональный диапазон.
6. Разнообразие мелодического репертуара.
7. Маркированное выделение смысловых центров.
8. Богатая тембральная окраска.

Залогом успеха в достижении правильного голосообразования и четкой, внятной выразительной речи является комплексное развитие всех составляющих речевого анализатора и их согласованная взаимосвязанная работа.

Не секрет, что учителя не уделяют достаточного внимания своему голосу, зачастую игнорируя тот факт, что голос, как и любой другой рабочий инструмент, необходимо сохранять и развивать, ведь в профессии оратора нет предела совершенству. Упущение этого из виду может повлечь либо голосовые сбои, такие как осиплость, хрипота и другие, либо полную потерю голоса.

В связи с тем, что учителя вспоминают о необходимости работать над своим голосом только в том случае, когда голос уже потерян или просто не может звучать в аудитории студентов, представляется необходимым обобщить изученный материал и составить короткую программу по работе с голосом учителя, состоящую из трех небольших этапов:

- 1) Разработка дыхания;
- 2) Работа с диапазоном;
- 3) Упражнения на развитие мелодической вариативности.

Следует помнить, что важным фактором при выполнении упражнений является их систематичность. Если учитель будет уделять разработке своего голоса хотя бы 10-15 минут в день, то голос не "предаст" своего обладателя в

самый ответственный момент выступления перед публикой.

Заключение. Профессия человека существенным образом влияет на целое множество аспектов его жизнедеятельности и, в большинстве случаев, напрямую отражается в его речи. Совершенно очевидным является и то, что в процессе профессиональной коммуникации учителя как представителя профессии с повышенной речевой ответственностью формируется "профессиональный" речевой репертуар, включающий в себя средства разных уровней языка, которые соответствуют целям и задачам профессиональной деятельности, и способствуют ее предельной эффективности. В данном случае, именно средства просодического уровня среди всех остальных имеют самое первостепенное значение.

В большинстве случаев говорящий осуществляет отбор языковых средств из своего речевого репертуара на автоматизированном уровне, не осознавая данный процесс. Прежде всего это касается средств фонетического уровня (как сегментных, так и сверхсегментных).

Среди отличительных черт успешной публичной речи выделяются следующие: артикуляционная точность, четкость артикуляции согласных, соблюдение норм фоностилистического варьирования на сегментном уровне, а также тембр и окраска голоса, мелодика звучания, темп (скорость речи и паузация).

Роль преподавателя реализует несколько функций:

- 1) продуктивное общение, взаимодействие между преподавателем и учениками;
- 2) положительное воздействие учителя на сознание, чувства учеников с целью формирования, коррекции их убеждений, мотивов деятельности;
- 3) полноценное восприятие, осознание, закрепление знаний в процессе обучения;
- 4) рациональную организацию учебной и практической деятельности учащихся.

Для успешного выполнения педагогических задач речь преподавателя должна соответствовать определенным требованиям, другими словами,

обладать определенными коммуникативными качествами.

Так, требование правильной речи педагога обеспечивается ее нормативностью, то есть речь должна соответствовать нормам современного литературного языка. Культуру речи учителя определяют такие коммуникативные качества педагога, как правильность, точность, уместность, лексическое богатство, выразительность и чистота. Также речь должна сочетать в себе логичность, убедительность, побудительность, для наибольшего воздействия на ученика. Ее интонации, мелодический рисунок разнообразны и выразительны, ритм и темп оптимальны для каждой конкретной ситуации общения.

Безусловно, знание вышеперечисленных требований и правил речевой культуры, их соблюдение и постоянное совершенствование своей речи – залог успешной работы современного педагога.

Список использованных источников

1. Анашкина, И. А. Звучащий текст в аспекте культурной аксиологии / И. А. Анашкина. – Саранск: МГПИ им. М.Е. Евсевьева, 2000. — 264с.
2. Волков, Ю. Г. Социология. Учебник для вузов. / Ю. Г. Волков И. В. Мостовая. — М.: Гардарики, 2000. — 244с.
3. Волович, В. И. Социологический справочник. / В. И. Волович. – Киев: Политиздат Украины, 1997. – 382 с.
4. Зимняя, И. А. Речевая деятельность и речевое поведение в обучении иностранным языкам. / И. А. Зимняя // Речевое поведение и речевая деятельность студентов на иностр. языке., изд-во МГПИИЯ, 1984. - № 242. – С. 3-11.
5. Карасик, В. И. Язык социального статуса. / В. И. Карасик. — М: Гнозис, 2005. — 333с.
6. Карневская, Е. Б. Практическая фонетика английского языка / Е. Б. Карневская. — М.: Готика, 2011. – 224 с.
7. Радаев, В. В. Социальная стратификация. Учебное пособие. / В. В. Радаев, О. И. Шкаратан. — М: Наука, 1996. — 237с.
8. Фрейдина, Е. Л. Публичная речь и ее просодия. Монография. / Е. Л.

Фрейдина. – М.: Прометей, 2005. – 192 с.

9. Labov W. The reflection of social processes in linguistic structures. / W. Labov. - London : Penguin 1966, 273-306 p.

10. Morrell P. Some notes on the sociology of professions. [Электронный ресурс] / P. Morrell. URL: <http://www.homeoint.org/morrell/misc/professions.htm> (дата обращения: 20.12.2018) - Загл. с экрана. - Яз англ.