

Министерство образования и науки Российской Федерации  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г.  
ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

ЗНАЧИМЫЙ ДРУГОЙ В ПРЕДСТАВЛЕНИИ ПОДРОСТКОВ С  
НОРМАТИВНЫМ И НЕНОРМАТИВНЫМ ПОВЕДЕНИЕМ

АВТОРЕФЕРАТ  
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ  
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы  
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование  
профиля «Психология и социальная педагогика»  
факультета психолого-педагогического и специального образования

КОЗЛОВОЙ НАТАЛЬИ СЕРГЕЕВНЫ

Научный руководитель  
канд. психол. наук, доцент

\_\_\_\_\_

Е.Е.Бочарова

Зав. кафедрой  
доктор психол. наук, профессор

\_\_\_\_\_

М.В. Григорьева

Саратов 2019

Уважаемый председатель государственной аттестационной комиссии, уважаемые члены комиссии! Вашему вниманию представляется выпускная квалификационная работа на тему: «Значимый Другой в представлении подростков с нормативным и ненормативным поведением» (слайд 1).

**Объект исследования:** значимый Другой в представлении подростков.

**Предмет исследования:** значимый Другой в представлении подростков с нормативным и ненормативным поведением.

**Цель исследования:** выявить особенности представлений о значимом Другом у подростков с нормативным и ненормативным поведением.

**Гипотеза исследования:** предполагается, что представление о значимом Другом у подростков с нормативным и ненормативным поведением имеют значимые различия (слайд 2).

Объект, предмет, цель и гипотеза исследования обусловили необходимость решения следующего перечня задач:

1. Рассмотреть категорию «представление» в психологической науке.
2. Проанализировать понятие «нормативное поведение» и ненормативное поведение подростков.
3. Изучить феномен «значимый Другой» в отечественной и зарубежной науке.
4. Организовать и провести эмпирическое исследование представления о значимом Другом у подростков с нормативным и ненормативным поведением.
5. Представить и проанализировать результаты эмпирического исследования представления о значимом Другом у подростков с нормативным и ненормативным поведением (слайд 3).

Методы исследования: анализ научно-методической литературы по проблеме исследования; тестирование; качественный и количественный

анализ эмпирических данных; математико-статистическая обработка данных (расчет достоверности различий при помощи t-критерия Стьюдента).

Методики исследования: метод социометрии и референтометрии; методика диагностики межличностных отношений Т. Лири; методика «Вербальное реагирование на стимул»; методика «Семантический дифференциал» (слайд 4).

Выборка испытуемых: в эмпирическом исследовании приняли участие 60 подростков в возрасте 14 лет: 30 подростков характеризуются нормативным поведением, поэтому составили группу подростков с нормативным поведением. 30 подростков отличаются ненормативным поведением, поэтому вошли в группу подростков с ненормативным поведением (слайд 5).

По итогам проведенного эмпирического исследования были получены следующие выводы:

По итогам проведения метода социометрии и референтометрии было установлено следующее. Для подростков вне зависимости от степени нормативности их поведения свойственно формирование отдельных микрогрупп, возглавляемых внутренними лидерами, сплоченных диад, триад, тетрад. При этом важно отметить, что для подростков с нормативным поведением характерна более низкая групповая сплоченность, чем для подростков с ненормативным поведением. Это означает, что микрогруппы из группы Б общаются между собой меньше, чем аналогичные образования в группе подростков из группы А. При этом, несмотря на то, что в рамках качественного анализа данных, нами были выявлены определенные различия в данных группы А и Б, в ходе статистической обработки данных (при помощи расчета t-критерия Стьюдента) достоверных различий в индексах подростков мы не выявили ( $p > 0,05$ ) (слайд 6).

По итогам проведения методики диагностики межличностных отношений Т. Лири было установлено следующее. В группе подростков с ненормативным поведением преобладают неблагоприятные типы

межличностных отношений (эгоистические, авторитарные и зависимые). У подростков с нормативным поведением наиболее выражены дружелюбный и подозрительный тип взаимоотношений. Это может означать, с одной стороны, стремление к даче социально желательных ответов в случае выбора дружелюбного типа взаимоотношений, с другой стороны, может отражать ситуацию дифференциации группы на отдельные подгруппы с различными отношениями внутри (слайд 7).

По итогам проведения методики «Семантический дифференциал» было установлено следующее. Для испытуемых подростков с ненормативным поведением значимый Другой семантически более активное и широкое понятие, поэтому уровень силы и активности этого понятия превышает соответствующие показатели в выборке подростков с нормативным поведением (2,05 против 0,25 и 2,05 против 0,4) (слайд 8).

По итогам проведения методики «Вербальное реагирование на стимул» было установлено следующее. Для подростков с ненормативным поведением оказались характерны следующие семантические универсалии на стимул «Значимый Другой»: «Понимающий», «Не врет», «Близкий человек», «Единомышленник», «Герой». Для испытуемых подростков с нормативным поведением были выделены следующие семантические универсалии: «Добрый», «Не ругает», «Не заставляет», «Друг». Общими для подростков вне зависимости от степени нормативности поведения семантическими универсалиями оказались следующие: «Сильный», «Справедливый», «Не осуждает» (слайд 9-11).

Таким образом, цель работы была достигнута, задачи реализованы, а гипотеза доказана в полном объеме.

Завершая свое выступление, выражаю глубокую благодарность научному руководителю и рецензенту, а также благодарю за внимание Государственную аттестационную комиссию (слайд 12).