

Министерство образования и науки Российской Федерации
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогической психологии и психодиагностики

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АДАПТАЦИЯ ДЕТЕЙ ИЗ
ПРИЕМНЫХ СЕМЕЙ В УСЛОВИЯХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ
ОРГАНИЗАЦИИ

АВТОРЕФЕРАТ
ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ
БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса 432 группы
направления 44.03.02 Психолого-педагогическое образование
профиля «Психология и социальная педагогика»
факультета психолого-педагогического и специального образования

НУХОВОЙ САКИНЕ МЕХМАНОВНЫ

Научный руководитель
канд. психолог. наук, доцент _____

Н.П. Кириленко

Зав. кафедрой
доктор психол.наук, профессор _____

М.В. Григорьева

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Одной из самых серьёзных социальных проблем является увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей, в частности резкое возрастание социального сиротства (при живых родителях). Больше 500 тысяч таких детей-сирот насчитывается в настоящее время. Существуют различные обстоятельства, в следствии которых наступает социальное сиротство. К ним относятся: временное помещение детей родителями в детские дома и детские приюты из-за сложного материально-экономического положения семьи (15%), лишение родительских прав (25%), отказ родителей от ребенка и передачи родительских прав государству (60%). Родительских прав, по статистике в 90 % случаев, лишаются те родители, которые страдают алкогольной зависимостью. По данным той же статистики, чаще всего неполные семьи, которые испытывают трудное финансовое положение или не хотят брать ответственность на себя за тяжело больного ребенка, добровольно отказываются от своих детей.

Тема данного исследования актуальна в настоящее время, как никогда ранее, потому что за последние 15 лет проблема сиротства увеличилась до размеров национального бедствия. И не только из-за колоссального увеличения количества детей, лишенных родительской опеки, но и из-за отсутствия эффективных способов предотвращения этого.

Современные негативные факторы, влияющие на увеличение случаев социального сиротства: низкий уровень жизни, инвалидность и болезни, военные конфликты, миграция, социально-экономическая нестабильность, неблагоприятные, а иногда и угрожающие жизни факторы окружающей среды, педагогическая и социальная родительская несостоятельность, отклонения в личностном и социальном развитии, патологические черты личности и т. д.

Сама система государственного ухода за детьми-сиротами, давно устарела и показала свою неэффективность в работе по профилактике и ликвидации явления сиротства.

За последнее время из государственного бюджета выделяются большие

суммы для новых услуг и учреждений по профилактике и социальной реабилитации осиротевших детей.

В других странах уже имеется положительный опыт жизнеустройства детей сирот, в семью. В Австрии - система Гмайнера Г. SOS Киндердорф, В США - Фостеровская семья, В Швейцарии - Концепция приемной семьи и др.

В нашей стране жизнеустройство осиротевших детей обеспечивается такими моделями, как: опекунов, приемные семьи и семейные образовательные группы. Но они достаточно медленно развиваются и в ряде случаев не отвечают всем социальным требованиям.

Объект исследования: адаптация.

Предмет: социально-психологическая адаптация детей из приемных семей.

Цель исследования: изучить особенности социально-психологической адаптации детей из приемных семей в условиях общеобразовательной организации.

Задачи исследования:

- раскрыть сущность социально-психологической адаптации в психологии;
- выделить факторы, определяющие социально-психологическую адаптацию детей из приемных семей в условиях общеобразовательной организации;
- исследовать особенности социально-психологической адаптации ребенка из приемной семьи в общеобразовательной организации.
- определить особенности психолого-педагогической работы по обеспечению социально-психологической адаптации детей из приемных семей в условиях общеобразовательной организации.

Гипотеза исследования: социально-психологическая адаптация детей из приемных семей будет успешной, если учителя будут знать о видах адаптации учащихся, трудностях, с которыми дети сталкиваются при адаптации, если будет разработана методика адаптации учащихся к школе.

Данное исследование проводилось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 44» Ленинского района города Саратова.

Исследование проводилось в течение четырех месяцев 2018-2019 учебного года на базе «Средняя общеобразовательная школа №44» (далее – МОУ «СОШ №44») и муниципального общеобразовательного учреждения "Средняя общеобразовательная школа № 63 с углубленным изучением отдельных предметов" г. Саратова (далее МОУ «СОШ №63»). Выборка нашего исследования состояла из 29 обучающихся 10-11 классов. Контрольную группу составили 21 ученик, эмпирическую - 25. Всего в эмпирическом исследовании приняли участие 29 учеников

Методы исследования:

- теоретические: изучение психолого–педагогической литературы по проблеме исследования;

- эмпирические: изучение документов, Тест агрессивности Л. Г. Почебут, шкала личностной тревожности А. С. Прихожан, методика «Социализированность личности учащегося» М. И. Рожкова.

- методы количественной и качественной обработки результатов.

Данная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

ВЫВОДЫ

В работе структуру социально – психологической адаптации, составляют психологические характеристики и личностные особенности как агрессивность, тревожность и социализированность личности.

Результаты применения методики агрессивности Л. Г. Почебут:

Исходя из полученных данных сделаем вывод о том, что в контрольной группе у 38% детей и в экспериментальной группе 64% детей высокий уровень вербальной агрессии, что говорит об употреблении ненормированной лексики, оскорблений. Средний уровень у 24% в контрольной группе и 28% в

экспериментальной группе, что является показателем редкого применения нецензурной брани, при стрессовых ситуациях. Низкий уровень у 38% в контрольной группе и 8% в экспериментальной группе, что является следствием того, что данные дети не прибегают к ругательствам в сложных жизненных ситуациях.

По шкале физическая агрессия в контрольной группе у 19% детей высокий уровень, в экспериментальной группе 32% детей. Это говорит о том, что дети применяют физическую силу по отношению к окружающим в момент стрессовых ситуаций. У 29% в контрольной группе средний уровень, у 24% детей в экспериментальной группе. Низкий уровень в контрольной группе составило 52%, в экспериментальной группе 44%.

По шкале предметная агрессия в контрольной группе высокий уровень составило 33% от выборки, и 56% от выборки в экспериментальной группе, данный результата говорит о том, что свою злость и агрессию данные дети срывают на окружающих предметах. Средний уровень 19% в контрольной группе и 32% в экспериментальной группе. Низкий уровень 48% в контрольной группе и 12% в экспериментальной.

По шкале эмоциональная агрессия, было выявлено что, в контрольной группе 14% имеют высокий уровень, и 68% в экспериментальной группе так же показали высокие показатели по данной шкале. Данным детям характерен отчужденный тип отношений, они подозрительны, порой могут быть недоброжелательны перед окружающими. В экспериментальной группе данное проявление агрессии ярко выражено. Средний уровень у 19% в контрольной группе, и 28% в экспериментальной группе, данные дети менее подозрительны, но все же относятся к окружающим с опаской. Низкий уровень диагностирован у 67% в контрольной группе и 4% в экспериментальной.

Шкала самоагрессия характеризуется как отношение к себе, у 24% контрольной группы и 60% экспериментальной группы выявлен высокий уровень, что свидетельствует о непринятии себя, слабо развитых механизмах

психологической защиты, проявления виктимного поведения. Средний уровень у 29% в контрольной группе и 36% в экспериментальной группе. Низкий уровень самоагрессии в контрольной группе составило у 48%, в экспериментальной группе 4%.

Таким образом исходя из полученных данных, мы сделаем вывод о том, что дети контрольной группы менее агрессивны, они дружелюбны по отношению к окружающим, не прибегают в стрессовой ситуации к использованию нецензурной брани и физической силы.

Дети в экспериментальной группе имеют высокие показатели по шкалам агрессии, что свидетельствует об их, слабо развитой психологической защите, враждебности по отношению к окружающим.

Таким образом, используя агрессию в качестве механизма адаптации, человек не приходит к состоянию адаптированности, а, наоборот, усиливает степень собственной дезадаптации.

Результаты применения методики тревожности А. М. Прихожан:

По результатам полученных данных необходимо сделать вывод о том, что у детей на начало этапа при первичной диагностике по методике А.М. Прихожан у контрольной группы преобладает нормальный уровень общей тревожности и составляет 38%. Для экспериментальной группы характерен очень высокий уровень общей тревожности – 56%. Следует обратить внимание на высокий и очень высокий уровень тревожности. Такая тревожность может обуславливаться неблагополучием учащегося в наиболее значимых областях деятельности и общения, либо существовать как бы вопреки объективно благополучному положению, являясь следствием определенных личностных конфликтов, нарушений в развитии самооценки, нарушений в правильности реагирования на конфликтную ситуацию в различных жизненных ситуациях, которые могут происходить как на территории школы, так и за ее пределами. Такие дети чаще всего не уверены в собственных силах, боятся принимать решение и нести ответственность. Тревожность возникает в результате малейшего раздражителя и может

отрицательно влияет на учебную деятельность и в последствии стать причиной невротических состояний. Таких детей преследует чувство беспокойства и отсутствие друзей по интересам, их часто сопровождает чувство неловкости в обществе, уязвимость и одиночество. Можно сказать, что таких детей объединяет ограниченность взаимоотношений с родными, близкими и друзьями.

Несколько повышенный уровень тревожности считается нормой, потому что сюда относятся обучающиеся, которые легко вступают в контакт с одноклассниками и группой лиц сверстников, учебная мотивация имеет высокий уровень, такие дети чуть более тяжело воспринимают неудачи касательно учебной деятельности, межличностных взаимоотношений.

Результаты применения методики М. И. Рожкова:

Полученные тестовым путем данные свидетельствуют о том, что низкий уровень по шкале «Социальная адаптация» у контрольной - 1 (5%) и у экспериментальной – 18 (72%) говорит о том, что подростки тяжело приспосабливаются к новой ситуации, его коммуникативная активность находится на нуле, свидетельствует о неудовлетворенности детей своими личностными чертами, возможно, с эмоциональными нарушениями, которые возникают из-за отсутствия достаточного внимания со стороны законных представителей, друзей и отрицательных раздражителей со стороны социума. Очень часто такие дети находятся в подавленном состоянии, наблюдаются нарушения норм и правил школьного устава, нет системы в подготовке домашнего задания, не проявляет интереса к школьным предметам.

По шкале «Автономность» в контрольной группе - 2 (9%) и у экспериментальной – 17 (68%) имеют низкие показатели, это говорит о категоричности и негибкости в общении, такие дети зависимы от критики, не имеют собственного мнения, не способны контролировать ситуации в своей жизни, не способны брать на себя ответственность за события, которые происходят по причине внешних факторов, стараются избегать проблемные ситуации, не хотят разрешать ситуации и проблемы.

По шкале «Социальная активность» у контрольной - 3 (14%) и у экспериментальной – 15 (62%) аналогичная ситуация, как и предыдущей шкалой. Те дети, которые не принимают себя, имеют низкую самооценку плавно перешли и на данную шкалу, потому что у них существует потребность в общении и взаимодействии.

По «Нравственное воспитание» у контрольной группы - 2 (9%), а экспериментальная группа – 8 (32%) имеют низкие показатели, что является следствием негативного опыта проживания в неблагополучной семье, где нравственным воспитанием ребенка не занимались, представления о нормальной жизни искажены, ценностные ориентации и установки имеют отрицательный окрас. Возможно, дефицит любви и внимания составляет фон, на котором легче проявиться агрессии и низкому уровню социализации.

Также на базе МОУ «СОШ №44» была реализована разработанная нами программа формирования обеспечения социально - психологической адаптации детей из приемных семей в условиях образовательной организации.

Программа состоит из 4 блока, каждый из которых направлен развитие компонентов социально – психологической адаптации детей, а именно: агрессивность, тревожность, социализация, межличностные взаимоотношения.

Для того, чтобы был положительный результат за короткий промежуток времени, в котором находится тот или иной ребенок, включают в программу социально – психологической адаптации организацию досуга, так как через социально – культурное воспитание положительная динамика возможна быстрее.

Цель программы: повышение уровня социально – психологической адаптации детей из приемных семей в условиях общеобразовательной организации.

Работа по программе проводилась 1 раз в неделю в течение 4-х месяцев, участие приняли дети из экспериментальной группы в количестве 25 человек.

Далее проведя сравнительный анализ, мы видим, что у детей контрольной группы результаты остаются прежними

Дети экспериментальной группы показали улучшенные результаты по развитию своих способностей, стали более общительны, раскрепощены, нацелены на расширение круга своего общения, более активны в своей деятельности. Научились. Очень важным моментом является стремление к формированию близких и дружеских взаимоотношений со сверстниками и законными представителями.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для социально-психологической адаптации характерны: активное отношение индивида к среде, стремление к поиску адекватных способов жизнедеятельности, способность к эффективной жизнедеятельности в заданной среде. Рассматривать социально-психологическую адаптацию можно с двух сторон, и как процесс, и как результат. Показатели социально-психологической адаптации могут служить адаптированность или дезадаптированность индивида. Проходя социально-психологическую адаптацию, индивид пытается добиться гармоничного состояния между внутренними и внешними условиями жизни и деятельности. По мере ее осуществления повышается адаптированность личности. Особенности адаптации личности определяется как ее индивидуальными потребностями, возможностями, характером адаптивной ситуации, так и спецификой требований, всем многообразием особенностей той социальной среды, в которой личность находится.

Также, мы сделали вывод, что социально-психологическая адаптация ребенка в приемной семье, является процессом внедрения ребенка в семейную среду через его вхождение в систему внутрисемейных отношений и приспособление к этим отношениям не только ребенка, но и всех членов семьи,

а также социального окружения, и создание у ребенка образцов поведения и мышления, которые отражают систему ценностей данной семьи и общества.

В результате проведенного нами исследования по формированию социально – психологической адаптации детей из приемных семей в условиях образовательной организации, который состоял из трех этапов: входного, формирующего и контрольного.

На входном этапе приняли участие в исследовании 45 обучающихся 10-11 классов, которых распределили на контрольную группу (21 ученик), и экспериментальную (25). На данном этапе двум группам было предложено 3 методики, направленных на изучение компонентов адаптации, что позволило нам на основе полученных результатов определить уровень адаптации в контрольной группе и в экспериментальной группе.

Для повышения уровня социально – психологической адаптации нами разработана программа, которая развивает выделенные нами компоненты. С детьми экспериментальной группы данная программа была реализована. Контрольная группа в течение четырех месяцев 2018-2019 учебного года развивалась естественным путем в соответствии с обычным планированием и реализацией образовательной деятельности.

На контрольном этапе исследования нами были проведены диагностики, с помощью которых были получены следующие результаты. Контрольная группа в течение естественного развития претерпела незначительные изменения уровня адаптации. В экспериментальной группе доказана эффективность применения программы формирования социально – психологической адаптации: увелились показатели, свойственные личности, такие как: социальная адаптация, автономность, нравственное воспитание, тревожность, агрессивность. Можно сказать, что программа работает, но дети требуют дальнейшего сопровождения. Эффективность работы с экспериментальной группой оценена с помощью t- Критерий Стьюдента.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аникеев, М. В. Технологии социальной инклюзии детей, находящихся на семейных формах устройства, в общеобразовательных организациях / М. В. Аникеев. Орёл: Издательство ОГУ, 2016. 308 с.
2. Балл, Г. А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности / Г. А. Балл // Вопросы психологии. 2015. № 1. С. 92-100.
3. Берникова, А. Н. Модель социальной инклюзии детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся на семейных или институциональных формах устройства и обучающихся в общеобразовательной организации. Проблемы и перспективы разработки и внедрения / А. Н. Берникова. М. : Просвещение, 2011. 259 с.
4. Диагностика эмоционально - нравственного развития. Практикум по психодиагностике / ред. И. Б. Дерманова. М. : Речь, 2017. 176 с.
5. Духина, Т. Н. Социальная адаптация и социологический дискурс / Т. Н. Духина // Социально-гуманитарные знания. 2015. № 1. С. 297-306.
6. Зотова, О. И. Некоторые аспекты социально-психологической адаптации личности / О. И. Зотова, И. К. Кряжева // Психологические механизмы регуляции социального поведения. М. .: Наука, 2015. 336 с.
7. Иванова, Н. П. Возрастные стандарты социализации детей-сирот / Н.П. Иванова, О.В. Заводилкина, И.А. Бобылева. М. : Дом, 2014. 202 с.
8. Казначеев, В. П. Современные аспекты адаптации / В. П. Казначеев. Новосибирск, 2015. 189 с.
9. Красницкая, Г. С. Вы решили усыновить ребенка / Г. С. Красницкая. М. : Дрофа, 2014. 259 с.
10. Лангмейер, И. Психическая депривация в детском возрасте/ И. Лангмейер, З. Матейчек. Прага, 2015. 308 с.
11. Методические рекомендации по подготовке и сопровождению замещающих семей. / ред. Л. В. Смыкало. М. .: СПб: Санкт -Петербургская общественная организация "Врачи детям", 2014. 202 с.

12. Милославова, И. А. Адаптация как социально-психологическое явление / И. А. Милославова // Социальная психология и философия. Сборник научных трудов. Вып. 2; под ред. Б. Д. Парыгина. Л. : 2015. 244с.
13. Мухина, В.С. К проблеме социального развития ребенка / В.С. Мухина// Психологический журнал. 2016. №5. 43-53 с.
14. Налчаджян, А. А. Социально-психическая адаптация личности (формы, механизмы, стратегии) / А. А. Налчаджян; под ред. Э. А. Александрова // Дошкольная педагогика. 2015. № 2 (107). С. 50-54.
15. Ослон, В. Н. Жизнеустройство детей-сирот: профессиональная замещающая семья. М. : Генезис, 2016. 368 с.
16. Ослон, В. Н. Замещающая профессиональная семья как одна из моделей решения проблемы сиротства в России / В.Н. Ослон, А.Б. Холмогорова // Вопросы психологии. 2015.- №3. С. 57-70.
17. Оудсхоорн, Д. Детская и подростковая психиатрия/ Д. Оудсхоорн. М. : Издательский центр «Академия», 2015. 128 с.
18. Палиева, Н. А. Мотивация принятия приемного ребенка в замещающую семью / Н. А. Палиева, В. В. Савченко, Г. Н. Соломатина // Общество. Среда. Развитие. 2015. № 1 (18). С. 132–137.
19. Петрановская, Л. В класс пришел приемный ребенок / Л. Петрановская. М. : Студио-Диалог, 2016. 172 с.
20. Практическая психодиагностика. Методики и тесты: учеб. пособие/ ред. Д. Я. Райгдарский. М. : «БАХРА – М», 2013. 672 с.
21. Прихожан. А. М. Психология сиротства / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. СПб. : Питер, 2015. 384 с.
22. Розум, С. И. Психология социализации и социальной адаптации человека: теоретический и эмпирический анализ ключевых проблем психологии социализации / С. И. Розум. СПб.: Речь, 2016. 364 с.
23. Сафронова, В. М. Прогнозирование и моделирование в социальной работе: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / В. М. Сафронова. М. : "Академия", 2015. 192 с.

24. Симонова, Г. И. Социальная адаптация школьников: теория и практика / Г. И. Симонова. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2014. 128 с.
25. Симонова, Г. И. Теоретические основания педагогического сопровождения социальной адаптации учащихся / Г. И. Симонова // Педагогическое сопровождение социальной адаптации учащихся в образовательных учреждениях: проблемы и перспективы: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Киров: Изд-во ВятГГУ, 2015. 220 с.
26. Симуков, Р. С. Технология подготовки педагогического состава общеобразовательной организации для работы с приёмными детьми / Р. С. Симуков // Социальная педагогика в России. Современное образование, 2015. 137 с.
27. Соломатина, Г. Н. Приемные дети: Как справиться с проблемами адаптации и воспитания в замещающей семье / Г. Н. Соломатина. М. : Владос, 2014. 120 с.
28. Спиваковская, Е. Т. Психологическая помощь семьям, взявшим на воспитание детей из государственных учреждений / Е. Т. Спиваковская. М. : Эксмо, 2017. 416 с.
29. Титаренко, В. Я. Семье и формирование личности / В. Я. Титаренко. М. : Московский психолого-социальный институт, 2013. 228 с.
30. Толочек, В. А. Парадоксы и психологические механизмы адаптации субъекта к социальной среде / В. А. Толочек // Вестник Российского гуманитарного научного фонда. 2016. № 3. С. 183-193.
31. Шатино, А. З. Тема семьи в психологии XXI в.: пророчества и прогнозы/ А. З. Шатино // Семейная психология и семейная терапия. 2015. №3. С. 17-29.
32. Шибутани, Т. Социальная психология / Т. Шибутани. Ростов на Д.: Феникс, 2014. 544с.