

МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования
«САРАТОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. Г. ЧЕРНЫШЕВСКОГО»

Кафедра педагогики и психологии
профессионального образования

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ
ВНИМАНИЯ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА
В УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

АВТОРЕФЕРАТ БАКАЛАВРСКОЙ РАБОТЫ

студентки 4 курса группы 411

направления 44.03.02 «Психолого-педагогическое образование»

Института дополнительного профессионального образования

Клюкович Ольги Геннадиевны

Научный руководитель:
доцент кафедры
педагогики и психологии
профессионального
образования ИДПО СГУ,
к.пед.н., доцент

подпись, дата

С.Б. Ступина

Зав. кафедрой
к.пед.н., доцент

подпись, дата

В. А. Ширяева

Саратов 2019

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Актуальной проблемой современной педагогической науки и психологии являются вопросы развития внимания школьников. Особое место занимает реализация принципа активности в обучении, так как процессы обучения и развития носят деятельный характер, а от качества учения как деятельности зависит итог обучения, развития и воспитания школьников.

Степень разработанности проблемы. Исследованием внимания занимались Т. Рибо, Н. Н. Ланге, П. Я. Гальперин, Д.Н. Узнадзе, Н.Ф. Добрынин, Р.С. Немов. Среди авторов, изучающих проблему развития младших школьников, рассматривались работы современных авторов С.В. Чернобровкиной, В. Д. Шадрикова, А.В. Цветкова, И.В. Дубровиной, А.Д. Андреевой, З.М. Богуславской.

Практическая значимость работы заключается том, что полученные эмпирические данные могут быть использованы в работе школьного психолога и педагогов, а также в возможности применения предложенных упражнений и методик для развития внимания у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: внимание как психический процесс.

Предмет исследования: особенности развития внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности.

Цель работы: изучить особенности развития внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности.

Задачи:

1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития внимания;

2. Изучение особенностей развития внимания младших школьников, представленных в психолого-педагогической литературе;

3. Организация и проведение эмпирического исследования особенностей внимания младших школьников;

4. Проведение количественного и качественного анализа результатов эмпирического исследования.

Методы исследования: теоретические (анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования); эмпирические (наблюдение, беседа, тестирование; количественный и качественный анализ результатов).

Гипотеза бакалаврской работы состоит в предположении о том, что в целом уровень внимания в обследуемой группе может быть низким (что обуславливается особенностями младшего школьного возраста) и требует использования в учебной деятельности упражнений, способствующих развитию произвольного внимания.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников, приложений. Содержит 5 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Первая глава посвящена теоретическому анализу психолого-педагогических особенностей развития внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности; выявлена специфика развития внимания у детей младшего школьного возраста

Во второй главе представлено эмпирическое исследование особенностей развития внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности, даны психолого-педагогические рекомендации по развитию внимания детей в учебной деятельности.

В заключении приведены основные результаты и выводы исследования. Содержание выпускной квалификационной работы иллюстрировано приложениями.

Исследование особенностей развития внимания у детей младшего школьного возраста в учебной деятельности проводилось на базе МОУ «Средняя общеобразовательная школа № 77» г. Саратова Саратовской области. В исследовании принимали участие 25 человека в возрасте 7 лет, все они являются учениками младших классов (1 классов).

При проведении эмпирического исследования применялись следующие методики: методика диагностики внимания у детей «Корректирующая проба»; методика оценки внимания (Г. Мюнстерберг); методика «Лабиринт» (Л. А. Венгер); методика «Запомни и расставь точки».

В ходе эмпирического исследования особенностей внимания младших школьников были получены следующие результаты.

Методика диагностики внимания у детей «Корректирующая проба». В результате применения данной методики были получены данные, характеризующие устойчивость и концентрацию внимания младших школьников. Самый высокий уровень устойчивости внимания наблюдается у 3 испытуемых, высокий уровень – у 1 испытуемого, средний уровень – у 9 испытуемых, низкий уровень – у 3 испытуемых, очень низкий уровень – у 9 испытуемых. Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 1.

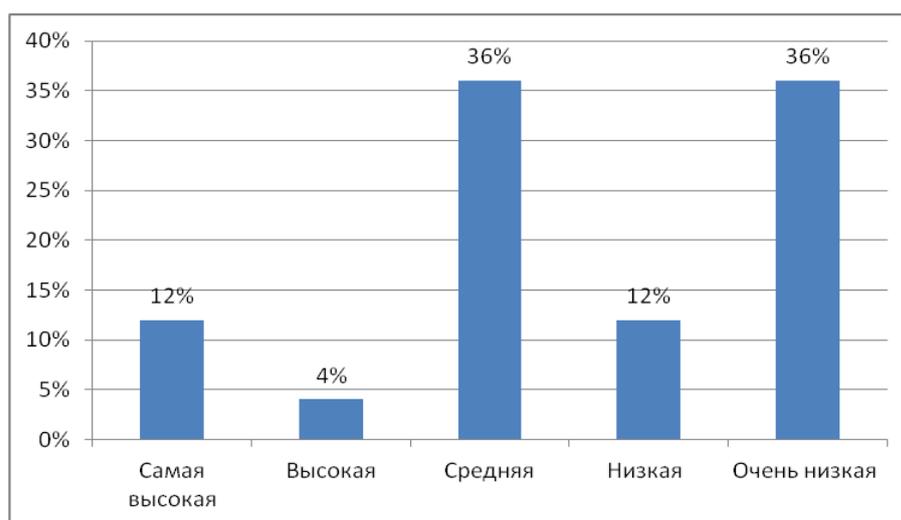


Рисунок 1 – Диаграмма диагностики устойчивости внимания у младших школьников (по методике Б. Бурдона)

В используемой нами методике определения концентрации внимания не предусмотрено какого-то определенного числа для результата, однако, чем выше выявленное значение, тем лучше концентрация. Значит, уровень концентрации весьма хороший и нет повода для беспокойства. Результаты по обследованию выборочной совокупности мы условно разделили на 5 уровней: 1 уровень – самые низкие показатели концентрации (9 испытуемых), 2 уровень – ниже среднего (1 испытуемый), 3 уровень – средние показатели по выборке (1 испытуемый), 4 уровень – выше среднего (2 испытуемых), 5 – самые высокие показатели по выборке (12 испытуемых). Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 2.



Рисунок 2 – Диаграмма диагностики концентрации внимания у младших школьников (по методике Б. Бурдона)

В обследуемой группе младших школьников выявлены результаты, соответствующие совсем низким показателям концентрации, таких школьников 9 человек. В данном случае требуются мероприятия по повышению концентрации внимания, далее в работе будет сказано об этом более подробно.

В целом, уровень внимания в обследуемой выборке практически у половины учеников является низким. Данные показатели обуславливаются особенностями младшего школьного возраста, в начальной школе продолжают развиваться концентрация, объем и другие характеристики внимания, закрепляются результаты, полученные на начальном этапе обучения.

Методика оценки внимания Г. Мюнстерберга. В результате применения данной методики были получены данные, характеризующие уровень избирательности внимания младших школьников. Самый высокий уровень избирательности внимания наблюдается у 6 испытуемых, выше среднего – у 5 испытуемых, средний уровень – у 9 испытуемых, ниже среднего – у 1 испытуемого, низкий уровень – у 4 испытуемых. Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 3.

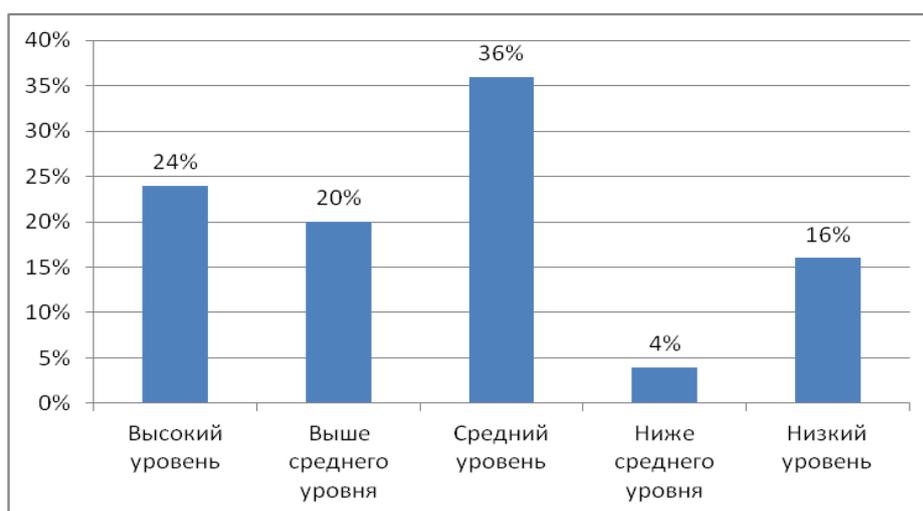


Рисунок 3 – Диаграмма диагностики избирательности внимания у младших школьников (по методике Г. Мюнстерберга)

В обследуемой выборке у 4 испытуемых выявлен очень низкий уровень избирательности внимания, в задачи школьного психолога и педагогов входит наблюдение за ходом развития внимания и выяснение причины слабой избирательности. Ею могут быть: состояние сильного эмоционального переживания, внешние помехи, приведение к фрустрации испытуемого, скрытое нежелание проходить психодиагностическое обследование и пр. В большинстве случаев имеется связь пропущенных и найденных слов с индивидуальным опытом и деятельностью тестируемого ребенка.

Нашей задачей является правильная интерпретация полученных результатов. К примеру, низкий уровень избирательности внимания может объясняться не только недостаточным развитием этого свойства у

испытуемого, у двух детей с низким уровнем избирательности наблюдаются проблемы со зрением. Кроме того, не всегда сразу можно понять настроение ребенка в день проведения тестирования, возможно, что кто-то из детей болеет или устал, чем-то сильно обеспокоен, не хочет тестироваться и т. д. Иногда дети пропускают незнакомые им слова (например, если русский язык для них не является родным), или те, что связаны у них с сильными эмоциями. Сделать окончательные выводы нам помогли наблюдение и беседа с детьми.

Итак, в обследуемой выборке из 25 человек выявлено, что у 1 ребенка уровень избирательности ниже среднего, а у 4 – низкий. В данном случае мы можем говорить о следующих трудностях в обучении: пропуск букв в письменных работах; орфографические ошибки; невнимательность; рассеянность на уроках. У таких детей часто бывает «грязь» в тетради, они испытывают проблемы с заучиванием таблицы умножения, забывают дома учебные принадлежности. Ребёнку с низким уровнем внимания трудно списывать с доски без ошибок, он постоянно переспрашивает учителя, опаздывает на уроки.

Случается, такие дети отвлекаются на посторонние дела на уроке (играют, едят, шалят). Этой категории детей требуется организованная психолого-педагогическая помощь, выполнение специальных упражнений, тренирующих основные свойства внимания. При необходимости, к коррекционной работе привлекают и других специалистов (логопеда, психотерапевта). Целесообразно провести разъяснительную работу с родителями ребёнка, порекомендовать упражнения, направленные на развитие внимания, для занятий в домашних условиях. Избирательность внимания поддается тренировке. Можно предложить упражнения, подобные данной методике для её улучшения.

Методика «Лабиринт» (Л. А. Венгер). С помощью данной методики был выявлен уровень сформированности наглядно-схематического мышления: умения пользоваться схемами и условными изображениями при ориентировке в

ситуации. Оценка производится в «сырых» баллах по 5 уровням, без перевода в нормализованную шкалу.

У 28% испытуемых (7 человек) выявлена незавершенная ориентировка на два параметра. При учете одновременно двух параметров постоянно соскальзывают к одному. Такие показатели обуславливаются недостаточной стойкостью и подвижностью в развитии пространственных представлений.

У 28% испытуемых (7 человек) выявлена четкая завершенность ориентировки только на один признак. Им доступно построение и применение пространственных представлений простейшей структуры.

Для 24% испытуемых характерна (6 человек) незавершенная ориентировка даже на один признак. Они членят задачу на этапы, однако к концу работы ориентир теряется. У этих детей только начинает формироваться способ наглядно-образной ориентировки в пространстве. Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 4.

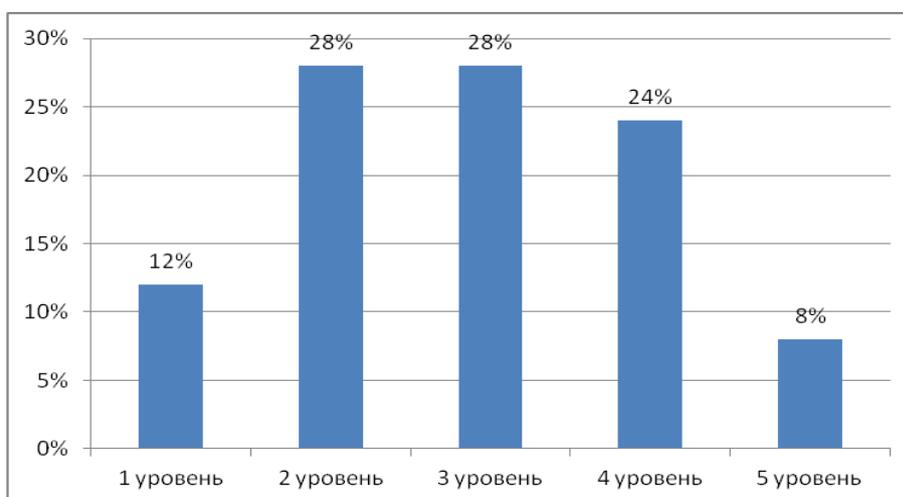


Рисунок 4 – Диаграмма диагностики сформированности наглядно-схематического мышления у младших школьников (по методике Л.А. Вагнера)

Таким образом, самый высокий уровень сформированности наглядно-схематического мышления наблюдается у 12% испытуемых (3 человека). Дети

с детальным соотношением одновременно двух параметров, они имеют достаточно полное и расчлененное пространственное представление.

Выявлено, что у двух детей неадекватные формы ориентировки. Они предпринимают попытку найти нужный домик, но их выбор случаен. Это обусловлено несформированностью умения соотносить схему с реальной ситуацией, т. е. неразвитостью наглядно-образного мышления.

Методика «Запомни и расставь точки». В результате применения данной методики были получены данные, характеризующие объем внимания младших школьников. Объемом внимания ребенка считается максимальное число точек, которое ребенок смог правильно воспроизвести. Распределение полученных данных в процентном соотношении к выборке представлено на рисунке 5.

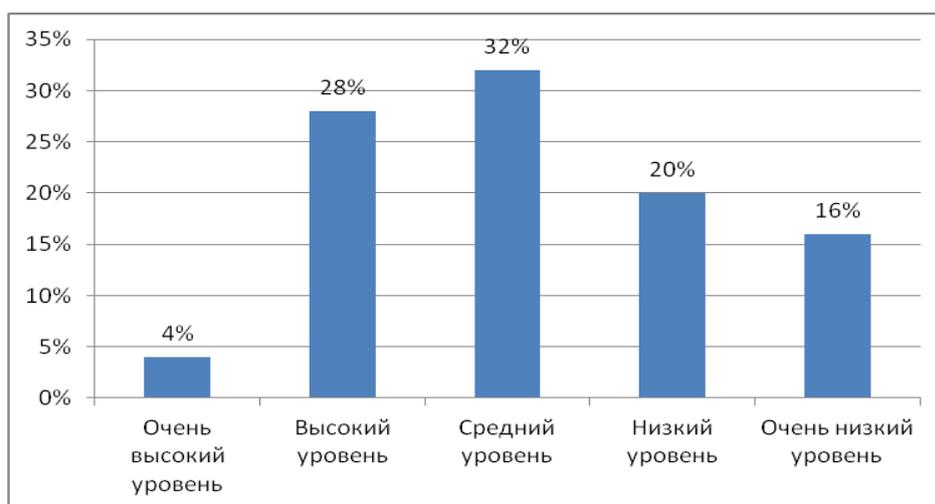


Рисунок 5 – Диаграмма диагностики объема внимания у младших школьников (по методике «Запомни и расставь точки»)

Самые высокие показатели объема внимания наблюдаются у 1 испытуемого, за отведенное время ребенок правильно воспроизвел на карточке 6 точек.

Высокий уровень наблюдается – у 28 % испытуемых (7 человек), дети безошибочно воспроизвели на карточке от 4 до 5 точек.

Средние показатели объема внимания наблюдаются у 32% испытуемых (8 человек), правильно восстановил по памяти от 3 до 4 точек.

Низкий уровень – у 20% (5 человек), дети правильно воспроизвели от 2 до 3 точек.

Очень низкий показатель объема внимания наблюдается у 16% испытуемых, дети смогли воспроизвести правильно только 1 точку.

Психолого-педагогические рекомендации по развитию внимания детей в учебной деятельности

Как было сказано выше, в раннем школьном возрасте начинают развиваться также свойства внимания. В первом классе уроки по развитию внимания лучше проводить как профилактические мероприятия, направленные на оптимизацию функционирования внимания у всех детей в классе. В то же время есть необходимость в проведении специальных занятий с учениками, проявляющими особую невнимательность.

Все методики, которые мы применяли для выявления особенностей внимания младших школьников можно также применять и в качестве методик, способствующих развитию внимания детей и познавательных процессов в целом. В процессе обучения детей нужно учитывать данные особенности устойчивости внимания. Выявлено, что 6 – 7 летние дети могут активно и продуктивно заниматься одной и той же деятельностью не более 10-15 минут. Специалистами установлено, что при шестидневной учебной неделе наивысшая работоспособность у первоклассников наблюдается во вторник и среду.

Рекомендуется проведение дополнительных упражнений со школьниками, а также задания на дом по развитию внимания.

Развитием внимания у детей младшего школьного возраста необходимо заниматься заблаговременно, чтобы воспитать и подготовить его к средним и старшим классам.

Для испытуемых, у которых наблюдается средний уровень избирательности внимания и выше достаточно время от времени, в рамках учебных занятий или же самостоятельно, выполнять «задания на внимание», соответствующие их возрасту по сложности.

Таким образом, занятия уроки по развитию внимания лучше проводить как профилактические мероприятия, направленные на оптимизацию функционирования внимания у всех детей в классе. В то же время в процессе эмпирического исследования выявлено, что в обследуемой группе есть дети с низкими показателями внимания, которым необходимы специальные занятия. В данном случае рекомендуется более интенсивная работа: занятия с педагогом-психологом, а также консультирование родителей учеников, проявляющих особую невнимательность.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Бакалаврская работа направлена на изучение особенностей развития внимания младших школьников. В первой части работы был сделан теоретический анализ литературы, посвященный данной тематике, на основе которого были сделаны выводы о важной роли внимания во всех видах деятельности младших школьников, проанализированы особенности внимания школьников, дано определение понятия «внимание», рассмотрены основные виды и свойства внимания.

Психология внимания – одна из классических областей психологии. Изучением этой проблемы занимались Т. Рибо, Н. Н. Ланге, П. Я. Гальперин, Д.Н. Узнадзе и многие другие. В ее арсенале накоплено большое количество способов, позволяющих исследовать и проводить диагностику разных сторон внимания, множество общих рекомендаций и конкретных приемов для активного развития внимания детей разного возраста.

Во второй части работы мы провели исследование особенностей развития внимания и его свойств - устойчивости, концентрации и объема. Использовались такие диагностические методики по развитию внимания как, «Корректирующая проба Бурдона», методика оценки внимания (Г. Мюнстерберг); методика «Лабиринт» (Л. А. Венгер); методика «Запомни и расставь точки».

Мы выявили, что в обследуемой группе до 50 % (например, по методике Бурдона) младших школьников имеют низкие показатели внимания, в первую

очередь это связывается с возрастными особенностями, в начальной школе у детей формируется произвольное внимание. Произвольное внимание является одним из основных факторов, который имеет значение не только для хорошей учебы в младших классах и последующей средней школе, но и для будущей жизни.

Психолого-педагогические условия свойств внимания детей младшего школьного возраста включают: использование развивающих упражнений, направленных на развитие внимания; использование развивающих заданий по развитию свойств внимания. Методики, используемые нами в процессе работы, могут также использоваться в дальнейшем для мониторинга развития внимания младших школьников, а также выступать средством тренировки внимания.